

يمكن توضيح الاختلافات بين هذه التوجهات الفلسفية الأربعة كما قد تظهر في دراسة بحثية من خلال إظهار كيف قد يقوم المحققون من وجهات نظر مختلفة بإجراء أبحاث حول موضوع التسرب من المدرسة الثانوية – أو كما يشار إليه أحياناً، يمكنك بعد ذلك تصميم برنامج تدخل لرفع احترام الذات لدى الطلاب المعرضين للخطر. يمكنك إعداد تجربة تتحكم في أكبر عدد ممكن من المتغيرات ثم قياس النتائج. لن يختبر نفس الموضوع من منظور تفسيري أو نوعي النظرية أو إعداد تجربة أو قياس أي شيء. قد تكون مهتماً بفهم تجربة التسرب من منظور غير المكملين أنفسهم، سوف تحتاج إلى إجراء مقابلات مع سوف تكون مهتماً بكيفية هيكلة المؤسسة الاجتماعية للمدرسة بحيث يتم الحفاظ على سوف تحقق في الطريقة التي يتم بها هيكلة المدارس، والآليات (على سبيل المثال، ومستويات الصفوف) التي تعيد إنتاج أنماط معينة من الدراسة بالتعاون مع طلاب المدارس الثانوية غير المكملين أنفسهم. تم تصميم هذا التحقيق الجماعي وتحليل الأسباب الاجتماعية والاقتصادية والسياسية والثقافية الكامنة وراء المشكلة لإحداث عمل جماعي لمعالجة المشكلة (إذا تم تحديد عدم إكمال الدراسة بالفعل على أنه المشكلة من قبل الطلاب من شأن التحقيق ما بعد الحداثي أو ما بعد البنوي أن يشكك في الثنائيات (على سبيل المثال المكمل – غير المكمل، يمكن تقديم "نتائج" هذه الدراسة ما بعد الحداثية في شكل سرديات وملاحظات ميدانية وأشكال إبداعية مثل الدراما والشعر. سيكون من المهم تقديم وجهات نظر متعددة وأصوات متعددة وتفسيرات متعددة لما يعنيه أن تكون من المتسربين من المدرسة الثانوية. يجب الإشارة إلى أن هذه التوجهات الأربعة للبحث قد تتقاطع في دراسات مختلفة. يمكن للمرء أن يجمع بين التوجه ما بعد البنوي والنسوية، ما هو التوجه الأفضل