

أما موضوع صحة هذا الشعر فأمر من الطبيعي أن يختلف فيه الناس . إذ من المؤكد أن شعر الاعراب في الجاهلية العربية لم ينتقل بالكتابة ، وكانت القبيلة تعد القصائد التي نسجل التصاراتها أغلى ما الملك ، فكانت ترويه جيلًا بعد جيل، وبالإضافة إلى هذه المعرفة العامة المنتشرة في القبيلة ، وعمله أن يحتفظ بمذخور الشعر الذي تعيه ذاكرته ، بحيث كانت أكثر قدرة على الاستيعاب منها في العصر الحديث وليس من الغريب أن تناقل القصائد بهذه الطريقة قرنين أو ثلاثة . ومن الطبيعي أن يفترض المرء أن هذه القصائد أراها بعض التنغير : أناء هذا التناقل فقد تستبدل بعض الكلمات المترادفة بغيرها ، وقد يؤدي عدم ثبت الذاكرة إلى إسقاط أبيات، غير أنا حين لفحص القصائد ذاتها تجد فيها من الشخصية الفردية ما يكفي للاستدلال على أن القصائد ، فالمعلقات السبع مثلاً كلها قصائد ذات شخصية وخصائص واضحة ، ونجد الأمر نفسه في القصائد الثلاث الباقية (للاعلى والنابعة وعيد) التي عدها بعض النقاد من المعلقات . فقد تركت شخصية امرئ القيس وزهير وليبد والنابعة والأعشى طابعها على شعرهم ، ومن جموع الخيال أن نظن أن معظم القصائد المنسوبة لهم مصنوعة في عصر متأخر ، هو أن شعر القرن الأول الهجري يتضمن وجود هذا الشعر الجاهلي ويفترض سبقه عليه : فقد استمر شعراء القرن الأول المشهورون : الفرزدق وتحير والاسطل وذو الرمة ، وليس هناك من شك في أنه قد وصدا شعر هؤلاء الشعراء صحيحاً فقد عادوا في عصرهم استخدام الكتابة فيه لتدوين الشعر وإن كانت الرواية ما تزال أداة نشره بين الجمهور. لا بالرجوع إلى لغة الخطاب التي لم تعد تحوى الالفاظ التي يبحثون عن معناها ،