

مخالفات السلطة التنفيذية أمام المجلس (1) نفاس المرجاع السابق، وراجاع ألساتاذ الادكتور عثمان خيالان عثمان، برصملا بروتسدلا 168 القانون الدستوري (دراسة تحليلية) التشريعي، ويثير البحث الجدى والمناقشات الحقيقة الشترك جميع الأعضاء فى المناقشة والاستمرار فيها حتى لو غير صاحب الاستجواب رأيه وسحب استجوابه. وثمة فاورقأساسية بينالساؤل والاستجواب تتمثل فى: 1- السؤال يحصر الع، ولكن ذلك ال يمنع من أن بعض الأنظمة الدستورية تجيز لرئيس المجلس أن يعطى الحق لعضو آخر غير من وجه السؤال فى التعقيب على رد الوزير، ويقتصر الأمر على ذلك التعقيب. يقتصر الأمر على الحوار بين السائل والمجيب أو التعقيب من عضو آخر، وإنما يفتح باب المناقشة لكل أعضاء المجلس. - إذا سحب مقدم السؤال سؤاله انتهى الأمر. فإذا 2 سحب المستجوب استجوابه يجوز ألى نائب آخر تبنى الاستجواب الذى تراجع عنه صاحبه، وتفتح بذلك المناقشة مرة ثانية. 3- ال يترتب على السؤال سحب الثقة من الوزير أو من مجلس الوزراء. أما الاستجواب إذا انتهى إلى إدانة أحد الوزراء أو المجلس ككل، فإن ذلك قد يؤدى إلى سحب الثقة بالوزير أو بمجلس الوزراء. - السؤال يمكن الإجابة عليه فى ذات الجلسة التى قدم فيها، أما 14 الاستجواب فنظرا لأهميته والخطورة الناتجة المترتبة عليه فيجب أن تعطى الحكومة مهلة كافية للرد عليه وإعداد البيان الخاص بذلك، وبالتالي فإن الحكومة بعد أن يقدم إليها الاستجواب يتم تحديد فترة زمنية لها يناقش بعدها الاستجواب. سحب الثقة: المسؤولية الوزارية: يعد سحب الثقة أو المسؤولية الوزارية أهم وسيلة للرقابة من جانب السلطة وهى تقابل حق الحل المقرر للسلطة التنفيذية. - التشريعية على السلطة التنفيذية القانون الدستوري (دراسة تحليلية) 69 والمسؤولية الوزارية التى نعنيها هنا هى المسؤولية السياسية التى تقوم على مخالفة سياسية، ألى السلطة التنفيذية عند قيامها بوظيفتها قد تتخطى الحدود الدستورية المنصوص عليها أو تسيء استعمال ما تقرر من سلطات، فتأتى المسؤولة الوزارية كحق يعطى للبرلمان سحب الثقة من أحد الوزراء أو الوزارة بأجمعها متى كان التصرف الصادر من الوزير أو من الحكومة يستوجب المساءلة. وإما أنتكونتضامنية: وقد ظهرت المسؤولية السياسية للحكومة أول الأمر فى إنجلترا فى خ، ل النصف الأول من القرن الثامن عشر وبدأت بالمسؤولية الفردية حينأعلنزعيم الأغلبية المستر بلنتن سنة 1742 فى مجلس العموم أنه ال يرغب فى محاكمة الوزراء، بل يريد فقط إبعادهم عن السلطة وممارسة الحكم. وفى سنة 1782 ظهرت المسؤولية التضامنية بعد الانتصار الذى حققه الثوار فى أمريكا والذى ترتب عليه استق، على أثر ذلك هاجم البرلمان رئيس الوزراء وسحب منه الثقة فاستقالت الوزارة بأكملها. ثم انتقلت المسؤولية والسياسة الوزارية من إنجلترا إلى دول العالم المختلفة. ونوضح فيما يلى كل نوع من أنواع المسؤولية: المسؤولية الفردية: تنقر المسؤولية الفردية عندما يكونالعمالذاتحركتها بالمسؤولية منسوباً إلى وزير معين محدد بذاته. ويتعلق بسياسة وزارته أو أحد المرافق العامة التابعة لها فتطرح الثقة بالوزير، ألى كل وزير مسئول أمام البرلمان عن أعمال الوزارة التى يترأسها. وكل فعل ألى موظف عام بالوزارة ينسب للوزير، ولهذا يجب على الوزير أن يدافع عن سلطاته وواجباته أمام البرلمان. وإذا تم طرح الثقة بالوزير عليه أن يستقيل فوراً، ولكن أحياناً بعد سحب ريزولا هجواءمه بقتنايرزاو، يدعترجوة رزاو لاعراستءرازو لدأئمة قتلأ 70 القانون الدستوري (دراسة تحليلية) بحيث ال يستقيل؛ ولكن التعديل الجديد ال يتضمن اسمه ويستبعد من الوزارة بإجراء التعديلالوازرى. وتأتى المسؤولية الفردية - غالباً - عقب استجواب مقدم للوزير، ولم يستطع الرد عليه أو رد عليه بما لم يقتنع به أعضاء البرلمان. ويتم سحب الثقة بعد الانتهاء من مناقشة الاستجواب، ثم يتقدم عدد من النواب يطلب سحب الثقة بالوزير، ويناقش الاقتراح بعد فترة زمنية معينة. ويعرض الأمر على التصويت فإذا ما حظى طلب سحب الثقة بالأغلبية المقررة فى الدستور أو القانون يصدرالمجلسقراراً بسحبالثقة. ويلى ذلك - كما أوضحنا - استقالة الوزير المعنى. المسؤولية التضامنية: المسؤولية التضامنية تعنى مسؤولية الحكومة بأكملها أمام البرلمان، وهى مسؤولية جماعية توجب استقالة الوزارة بأسرها طالما كان العمل الذى حرك المسؤولية متص، أو كان منسوباً إلى رئيس مجلس الوزراء ألى هو ممثل الحكومة الأول والموجه لسياسة الوزارة بأكملها. والمسؤولية التضامنية تتفق ومبدأ التضامن الذى يمارسه مجلس الوزراء - وخاصة فى النظم البرلمانية - ألى الوزارة هى التى تضع السياسة التنفيذية العامة وتشرف على تطبيقها . أولوزراءجميعا يكونونوحدةيمثلها رئيسالوزراء كما أن مجلس الوزراء هو الذى يقوم برسم السياسة العامة للحكومة فى الداخل والخارج ويراقب تنفيذها. وتحديد الحالات التى يتقرر بشأنها المسؤولية التضامنية للوزارة مسألة تقديرية منوطة بأعضاء المجلس التشريعي. ويتبع فى شأنها نفس الإجراءات التى تتبع فى المسؤولية الفردية "سحب الثقة بالوزير". ةماعةفصبيجيو القانون الدستوري (دراسة تحليلية) 71 البرلمان وبين أحد الوزراء أو الوزارة بأكملها خ، يعنمجردمخالفةالقانونلرأى الحكومة سحب الثقة. بل إنه مطلوب حتى (1) تتبلور الاتجاهات العامة، ل الحثك وبlosure وجهات النظر المختلفة. ثالثاً - طرح موضوع للمناقشة: تعطى بعض

الدساتير أعضاء السلطة التشريعية الحق في طرح أحد الموضوعات التي تهم الرأي العام للمناقشة، ويفتح باب المناقشة لجميع الأعضاء. ويعد هذا الحق مجرد مناقشة بين أعضاء المجلس توص، لنتيجة معينة بشأن الموضوع المثار. رابعا- إجراء تحقيق: 2 (يقوم المجلس التشريعي -إذا لزم الأمر- بإجراء التحقيق في موضوع 1) الأستاذ الدكتور رمزي الشاعري، ت حول هذا الموضوع راجع: الأستاذ الدكتور عمارو حسابو، اللجان البرلمانية -دراسة مقارنة، بحث منشور بمجلة روح القوانين، التحقيق البرلماني -دراسة مقارنة 2009. دكتور محماد محسان علاي، التحقيق البرلماني كأحد صااور الرقابة البرلمانية -دراسة مقارنة بأينا للبحار ومصارا ولكويات، وقد شارك المؤلف في مناقشة الرسالة. وقادكا انال مؤلفا لرئيسا للجنة الحكم على الرسالة 72. القانون الدستوري (دراسة تحليلية) معين قصد الوقوف على حقيقة معينة. وهذا يكون لمجلس كلاسلطات المقررة لهيئات التحقيق من حيث الاتصال بالمعنى بالأمر من الموظفين أو الأفراد والطاع على الملفات وجمع الأوراق المتصلة بالتحقيق واستدعاء الشهود إثباتا ونفيا وسماع أقوالهم قصد الوصول للحقيقة. ففنهاية القرن السابع عشر بدأت إنجلترا تطبيق فكرة التحقيق البرلماني. ثم انتقلت الفكرة إلى فرنسا التي أخذت به أول مرة بوضوح في ظل دستور 1875. وكان يتم بواسطة اللجان البرلمانية الدائمة. ثم طبق بعد ذلك في الدساتير التالية لهذا الدستور 1). ويعد التحقيق وسيلة لتقصي ومعرفة الحقائق عن وضع معين في نطاق السلطة التنفيذية. ويتميز بشموليته عن السؤال والاستجواب، لأنه يتضمن مجموعة من الأسئلة والاستفسارات والردود عليها حول الموضوع محل التحقيق. ويجب عدم الخلط بين التحقيق الجنائي والتحقيق السياسي، فالأول يتعلق بالجرائم الجنائية، أما الثاني فيتعلق بمخالفات سياسية ويخضع لدستور. ويعهد المجلس التشريعي إلى إحدى لجانه الدائمة أو إلى لجنة خاصة تشكل لهذا الغرض للقيام بالتحقيق. ويتم اختيار اللجنة من بين أعضاء المجلس النيابي، وتقوم اللجنة بعد اختيارها باختيار رئيس لها. وللجنة أن تجتمع في المكان الذي تراه م، فقد يتم ذلك في مقر المجلس التشريعي ذاته أو في الوزارة المعنية بالأمر أو في أي مكان يتم اختياره لهذا الغرض. (Robert Arnitz op. 21) (القانون الدستوري) دراسة تحليلية (73 وللجنة أن تستدعي من تشاء ولها حق الط، وقد يقتضي الأمر الانتقال لمواقع العمل أو الزيارات المفاجئة. وتقوم لجنة التحقيق بعملها وتنتهي بإعداد تقرير ترفعه للمجلس الذي يتخذ الإجراء الم، ثم. وعلى ذلك ليس للجنة التحقيق أن تتخذ أي قرار بشأن الموضوع محل التحقيق. وإنما تكتفي بالقيام بالتحقيق والعرض على المجلس صاحب السلطة المختصة في مآل هذا التحقيق والآثار المترتبة عليه.