

مقدمة إن موضوع منازعات الصفقات العمومية وبالرغم من التعديلات الكثيرة لا يزال يثير الكثير من الإشكالات القانونية التي تتعلق أساساً بتحديد الجهة القضائية المختصة والآليات والإجراءات المتخذة بشأنها وخاصة في ظل تعدد المراحل التي تمر بهاصفقة لاسيما بعد التعديل الأخير المتضمن تنظيم الصفقات العمومية وتفويضات المرفق العام والذي تضمن وتنص على إجراءات جديدة لتسويتها تجمع ما وما بين التسوية القضائية التي تدخل ضمن اختصاص القضاء الإداري وفقاً للقواعد العامة 187 إلى جانب الطعون والتظلمات الإدارية والطعون القضائية التي تقضي بها منازعات الصفقات العمومية، أجاز قانون الإجراءات المدنية والإدارية اللجوء إلى التحكيم كما يسمح النظام القانوني بمتابعة جزائية أمام القضاء بسبب إرتكاب جرائم عند تنفيذ الصفقات العمومية). إن إزدواجية القواعد القانونية التي تخضع لها الصفقات العمومية بين المرسوم والتي تتعلق أساساً بتوزيع الاختصاص القضائي في مادة الصفقات العمومية سواء ما بين القضاء الإداري والقضاء العادي أو كانت تخضع لدعوى الإلغاء أو دعواوى القضاء الكامل. لهذا فإن تحديد الجهة القضائية المختصة نوعياً للنظر في هذه إضافة إلى بعض الأحكام التي تضمنها المرسوم الرئاسي 15 - 247 الأمر الذي يؤدي إلى إبراز الخصائص التي تميز المنازعات في مجال الصفقات من خلال الوقوف أولاً عند مسألة الاختصاص النوعي عند النظر في منازعات الصفقات العمومية ما بين القضاء الإداري والقضاء العادي وثانياً مسألة توزيع الاختصاص ما بين المحاكم الإدارية ومجلس الدولة وأخيراً مسألة طبيعة ونوع الدعوى الإدارية التي تمارس في