

إنصرف أحنأ إلى مقابلة والإطلاع على شتى أنواع الوثائق تسير في الغالب معاً أثناء العمل الإستكشافي. وفي الحالات الثلاث فإن المبادئ المنهجية هي بشكل أساسي ذاتها: - إجابة النظر دون التشبث بمجال أوحأ. - الإستماع إلى كل شيء يأور حواليك دون الإكتفاء برسالة وحيدة. - النفاذ إلى الأجواء المختلفة. - السعي أخيراً إلى تمييز الأبعاد الجوهرية للمسألة المدروسة ووجوهها الأكثر كشافاً، وبالتالي أنماط المقاربة الأقدر على التبيين والتوضيح. للوصول بهذا العمل إلى نهايته سوف لا يربك الباحث نفسه بشبكة المعاينة أو تحليل دقيق ومفصل للمستندات، إن أفضل طريقة لتأبر الأمر تقوم بدون ريب وبكل بساطة على تدوين كافة الظواهر والأحداث المعاينة وكذلك المعلومات المأجمة والمتصلة بموضوع العمل في دفتر خاص بأسرع ما يمكن وبطريقة منهجية. هنا أيضاً من المهم ألا نهمل معاينة وتسجيل الظواهر والأحداث والمعلومات التي لا قيمة لها ظاهرياً، ولكنها بعلاقتها مع غيرها يمكن أن تتكشف عن أهمية بالغة. في صفحات الجهة اليمنى من الدفتر مقابل المعطيات المتأتية من المعاينة، غالباً ما تعارض المعاينة بالمشاركة حيث يشارك الباحث في حياة الجماعة المدروسة، كما يفعل مبدئياً علماء الأنتولوجيا، بالمعاينة التي لا تقوم على المشاركة حيث يعاين الباحث « من الخارج »، إن التمييز ليس دائماً جلياً في البحث الإجتماعي. هناك درجات من المشاركة في حياة الجماعة، وينأر أن يشارك الباحث في هذه الحياة كلياً. ومع ذلك فإن المعاينة بالمشاركة الأغنى والأعمق بلا ريب، تطرح بالمقابل مشكلات عملية ينبغي على الباحث توقعها. بداية ينبغي أن يكون الباحث مقبولاً من الجماعة. سيتوجب عليه فوراً تقديم تفسير للجماعة حول أسباب حضوره، وحول طبيعة العمل الذي يتمنى الشروع فيه، فليس سهلاً البتة أن نشرح لجماعة من الجماعات أهدافنا من عمل أو بحث. هناك نوعان من المخاوف يسيطران عموماً على مشاعر من يهاأئون الباحث: الخوف من أن يستخدموا كموضوع تجارب، والخوف من أن يروا تصرفاتهم عرضة للتقييم وبالتالي موضوع حكم من قبل الباحث. كأأ أحنأ صعوبات أمة لإقناع بعض المسؤولين المحليين أنه لم يكن في مدينتهم عمل تقرير حول إدارة المساعدات التي كانت تتلقاها المدينة كل عام. ولحسن الحظ فإن الوضع ليس دائماً على هذا النحو من اللبس على الصعيد المؤسسي. ينبغي أن تعلم أن الإستقبال الذي سيأظي به الباحث مرتبط مباشرة بالكيفية التي يقبل بها هو نفسه محادثيه، إنه يحاول إدراك ديناميات إجتماعية والمؤشرات التي يغذي بها تفكيره غالباً ما تكون في ذاتها عادية ومعروفة من الجميع، إن ما يأتي به من فهم لا يصأر عن وقائع جديدة قد يكشف عنها بل عن علاقات جديدة يقيمها بين الوقائع، إن المشاركة الطويلة في حياة الجماعة يمكن أن تقلل من وضوح الفهم والتفكير عند الباحث؛ ثم إن المشاعر التي تربطه ببعض أعضاء الجماعة يمكن أن تشكل خطراً على روحه النقأدي. لبعض زملائه الذين لا يشاركونه العمل ميدانياً، إن الإجتماعات التي يعقدها مع هؤلاء، فإنها يمكن أن تكون مصادر لإنبئاق أفكار يجعلها عمله ممكنة ولكن لن يكون بمفرده قادراً على توليدها ملأخص المرحلة الثانية الإستكشاف بعد صياغة مشروع البحث مؤقتاً في سؤال أولي يتعلق الأمر بعد ذلك بالحصول على نوع معين من المعلومات حول الموضوع المدروس وإيجاد أفضل الطرق لتناوله. هذا هو دور العمل الإستكشافي. يتألف هذا الدور من قسمين يجري تنفيذهما في أغلب الأحيان بشكل متواز من جهة القيام بالقراءة، ومن جهة أخرى القيام بالمقابلات أو اتباع مناهج أخرى ملائمة. تستخدم القراءات الإستكشافية أولاً للإستعلام من الأبحاث المعمولة سابقاً حول الموضوع ولتأديد المساهمة الجديدة التي ننوي تقديمها قياساً على هذه الأبحاث، أكثر من ذلك ينبغي أن تتم القراءة بحد ذاتها بمساعدة شبكة للقراءة متلائمة مع الأهداف المنشودة. أخيراً فإن الملأخصات المبنية بشكل صحيح ستتيح إستخلاص الأفكار الجوهرية من النصوص المدروسة ومقارنتها فيما بينها. نتولى المقابلات الإستكشافية إتمام القراءات بطريقة مجأدية، وهي تسمح للباحث بأن يعي جوانب من القضية قد لا تجعلها تجربته الخاصة وقراءاته وحدها محسوسة، ينبغي البحث عن أصول المنهج في مبادئ اللاتوجيه التي جاء بها « كارل روجرز »، ولكن بعد تكيفها لتأطبق في العلوم الإجتماعية. لاستغلال المقابلات وجاهان من جهة يمكن تناول الكلام المسموع مباشرة باعتباره مصدر معلومات، فإن كل مقابلة يمكن أن تفهم باعتبارها عملية بأدي من خلالها المستأوب عن ذاته بأحققة أعمق من الحقيقة التي يمكن أن تأدر إدراكاً فورياً. غالباً ما يتم إجراء المقابلات الإستكشافية في نفس الوقت الذي تأطبق فيه مناهج مكملة كالمعاينة وتحليل المضامين. في ختام هذه المرحلة يمكن أن يتوصل الباحث إلى إعادة صياغة سؤاله الأولي بطريقة تأأخذ في الحسبان العبر المختلفة من عمله الإستكشافي عمل تأطريقي رقم (٧) إعادة صياغة السؤال الأولي يقوم هذا التمرين على إعادة النظر بالسؤال الأولي وتكيفية عند الإقتضاء مع تطور تفكيرك والخصائص الرئيسة لتساؤلك، لماذا ؟ وإذا كان لا، أعد صياغة مشروعك منأحاً ومصأحاً على شكل سؤال أولي جديد. وإذا كان من المهم أن يترأجم أيضاً وبشكل صحيح أأدر المستأاع مقاصأك، فإنه يجب مع ذلك أن يأحتفظ بالصفات التي تجعله عملانياً،