

هل العقل أساس بناء النظرية العلمية؟ توجيه لتم الاستفادة من هذا الإنشاء، المقدمة: (البناء الإشكالي) (4) (نقطة بل بالاعتماد على العقل الرياضي الذي اعتبره مصدر الإبداع تشكل المعرفة أحد الأبعاد الأساسية للفاعلية الإنسانية، فهي وقدرة كبيرة على تجاوز التجارب الحسية والمخبرية لمفهومي رمز تفوق الإنسان ودخوله عالم القوة والهيمنة على العالم. غير أن الزمان والمكان المطلقيين؛ فالمفهوم العلمي في حقل بناء النظرية معرفة الإنسان لذاته وللعالم ولآخرين معرفة طرحت ولا زالت لا يتلاءم مع العالم الخارجي إذا فهم منه ذلك العالم الخام الذي طرح إشكالات فلسفية وإبستيمولوجية، من قبيل أنواعها، ومصدر يتمتع بوجود مستقل عن الذات العارفة. من هنا يمكن أن نست العقل في العلم المعاصر لا ينبع من الواقع، وقد يعتقد المتأمل في العبارة المركبة الآتية: النظرية والتجربة أن يرقى إلى مستوى الفهم العقلي الذي يفسره انطلاقاً من أن بين المفهومين توراً وتضاداً بحكم الدلالة اللغوية والمعجمية صورية تحليلية ونظرية يبنيها العقل عبر النموذج الرياضي للمفهومين؛ فقد تدل معانٍ الأول على التجريد والتأمل البعدين قال إينشتاين: إن المبدأ الخالق في العلم لا يوجد في التجربة، بن عن الطبيعة والواقع، في حين تدل دلالات الثاني على الواقع في العقل الرياضي». ويقول أيضاً: «يمكن اختبار علمية نظرية ما والممارسة العملية اللصيقة بمعطيات الطبيعة. غير أن هذا التوتر بواسطة التجربة، غير أن طريق التجربة لا يقودنا إلى إبداع النظرية. الظاهري يخفى في الحقيقة حواراً وتكملاً تعبّر عنه الممارسة لكن، هل يعني هذا فقدان التجربة العلمية لمكانتها وقيمتها في العلمية التي لا يمكنها الاستغناء على طرف لحساب طرف آخر. إن بناء النظرية العلمية؛ النظرية ليست تجريداً ذهنياً خالصاً، كما أنه لا وجود لتجربة علمية المناقشة : 5 نقطة مكتفية بذاتها ومعتمدة على الواقع فحسب. إن هذا التقابل بين المفهومين هو أساس إشكال علاقة التجربة بالنظرية، وهو الإشكال الفيزيائي، التي أصبحت ، بعد اكتشاف الظواهر اللامتناهية في الكبر تعبر الأطروحة السابقة عن لحظة أساسية في تطور العلوم الذي يمكن التعبير عنه انطلاقاً من الأسئلة الآتية: ما دور كل من (ماكروفيزياء : عالم الفضاء وال مجرات) أو اللامتناهية في الصغر العقل والواقع في المعرفة العلمية؟ ما الوضع الذي يأخذ التجريب (عالم الذرة ومكوناتها)، أكثر ارتباطاً بالعقل الرياضي، وأصبح في بناء النظرية؟ هل يشكل التجريب أساس النظرية ومنطلقها؟ ما موضوع العلم مبني وليس معطى في الواقع الحسي المباشر، وهو العلاقة إذن بين النظرية والتجربة في المعرفة العلمية؟ ما أكده كثير من المواقف الإبستيمولوجية، يضعنا هذا السؤال الإشكالي وأطروحته المفترضة في سياق النظرية»، بحيث تتضمن النظرية دائماً كيانات خيالية يتم التسليم العقلانية العلمية المعاصرة، والتي تطورت بتطور النظريات خاصة بوجودها . و يتعلق الأمر هنا بالعلاقات السببية التي تربط السبب في مجال العلوم الفيزيائية. وظف السؤال أداة الاستفهام «هل» التي بالنتيجة. وتهدف التجربة إلى إثبات أو تكذيب وجود كيانات نظرية يطلب بها مدى تصديق الأطروحة المفترضة التي تقول بأن العقل مسلم بها أو متواجهة إن التجربة وحده، حسب روني طوم) ، هو أساس بناء النظرية العلمية. فإذا كانا نقصد بالنظرية العلمية عاجز عن اكتشاف سبب أو أسباب ظاهرة ما ففي جميع الأحوال ذلك البناء النسقي والأكسيومي الذي يتضمن قوانين تسمح بفهم ينبغي إكمال الواقع بالخيالي. لذلك ستعوض النماذج الصورية الواقع أو الموضوع العلمي، فإن المقصود هنا بالعقل ذلك التفكير والصياغات الرياضية الملاحظة المباشرة للواقع، الرياضي الغرضي الاستنباطي هو المحدد الأساسي في بناء النظرية هو المطالب بالتوافق مع العقل الرياضي، وليس العكس. وهو ما أكده الفزيائي والfilosof ألبير إينشتاين حين استطاع صياغة إلا أن التصور العقلاني السابق لا يمكنه إغفال الانتصار الكبير مفاهيم وقوانين نظرية النسبية، ليس انطلاقاً من التجربة النيوتونية، الذي حققته العلوم في مسارها التاريخي الطويل،