

مصر في ظل الاحتلال البريطاني ورأى المجتمعون ضرورة أخذ الثورة العربية مفردة في مواجهة الثورة العربية؛ وأكدوا أن أوروبا ترغب رغبة القادة في لا تنتزع لنفسها حقوقاً أو امتيازات جديدة في وادي النيل، كما أنانية يجوز لأية دولة أن تستأثر لنفسها أو لرعاياها بحقوق جديدة لا تكون للدول الأخرى. بل إن الدولة العثمانية كانت رافضة للمشاركة في مثل هذا المؤتمر فالمسألة المصرية شأن عثماني خالص بالنسبة لها، لكن رفض طلبه عقد المؤتمر بالفعل، إلا بريطانيا التي طالبت بإضافة عبارة إلا إذا دعت الضرورة لذلك. في الوقت الذي كان مؤتمر الاستانة سائراً في مناقشاته النظرية واجتماعاته الشكلية كانت بريطانيا تجهز قواتها الحربية والبحرية وترقب الأمور في مصر بدقة متزايدة وتفكر جدياً في حل المسألة المصرية خارج دائرة المؤتمر الذي قد أرسال مذكرة في ذات الوقت للباب العالي يعلن موافقته على التمرد العسكري الذي يقوده عربي ورفاقه. لم تنتظر بريطانيا الإبالا على التدخل العسكري العثماني لحل المسألة المصرية وإرجاع الطالبية الطويلة الحكومة المصرية بضرب المدينة إذا لم ينزع سلاحها، وبالفعل شرعت بالقرآن واستغلت التحصينات التي أعدتها العرابيون بالإسكندرية وقامت بقي الألان البريطانية بضرب الإسكندرية والا لاللالات حتى سقطت القاهرة وحملتها القوات الإنجليزية في ١٤ سبتمبر ١٨٨٢ بالنسبة للموقف الدولي، أولًا: مرحلة ضرب الإسكندرية: إنجلترا ورأت فيه وجدت الدول الأوروبية نفسها في تلك المرحلة أمام أمر الواقع ولم تثير أي دولة معارضة حقيقة أمام إنجلترا. بل لقد قلت المانيا الدولة النمساوية المجرية أمراً مشروعاً. أما إيطاليا فلم تكن لغتها ودية وإن تظاهرات بالرضا بعد الموافقة المنساوية. أما فرنسا فما كانت تستطيع تهيئة إنجلترا ولكنها لم تتحج ووجدت أن السياسية تقتضي إلا تضييع أي فرصة قادمة للاشتراك مع الحكومة الإنجليزية في تقرير ق مصر. رئيس الوزراء الفرنسي فريسته ميلا للتدخل في مصر وكانت أزمات فرنسا الداخلية هي العائق الأكبر بالنسبة له، يرفض اشتراك بلاده في أي مغامرة حربية جديدة. فضلاً عن كون المانيا أعلنت صراحة رفض فكرة انتداب فرنسا وبريطانيا لحل المسألة المصرية؛ وأما روسيا، فقد أبدت أسفها لضرب الإسكندرية لكن المسألة المصرية في ذلك الوقت كانت ثانوية في نظرها. وأخيراً الدولة العثمانية، فلقد احتجت على ضرب الإسكندرية واعتبرت ذلك اعتداء على جزء من ممتلكاتها، وطلبت من الإنجليز سحب جنودهم من المدينة. لكن بريطانيا أكدت لها أن "البحارة" الإنجليز إنما نزلوا المدينة لحفظ النظام فيها لا لاحتلالها وأن وجوده ضروري لحماية الخديو. تاريخ مصر الحديث كانت النقطة التي انتهت عنها مؤتمر الاستانة هو اتفاق الجميع على تعاون إنجلترا والدولة العثمانية لحل المسألة المصرية، وبالفعل تمت السيطرة وتبانت المواقف الأوروبية من الاحتلال الإنجليزي: ففريق يؤيد الاستعمار ويري فيه فائدة جليلة لفرنسا وتعويضاً عن هزيمتها أمام الألمان. وفريق آخر يرى عدم جدوى الاستعمار ويعتقد فيه عيناً ثقيلاً وإضعافاً لمركز فرنسا في أوروبا. ولكن بإزاء المسألة المصرية كان رأى هذين الفريقين واحد لا يختلف، وهو المحافظة على ما تعتقد فرنسا حقوقاً لها في مصر، وعدم الاعتراف لدولة أوروبية كائنة من كانت بالسيادة أو التفوق في وادي النيل، لكنها كانت تنتظر جلاء سريع للإنجليز من مصر كما وعدوا. ففرنسا أرسلت بعد أسبوع من الاحتلال البريطاني لمصر برقة للإنجليز تسأله عملاً بالإجراءات التي سوف يتذلونها بشأن مصر من أجل التشاور معهم، لكن الإنجليز لم يرسلوا ردًا واضحًا. على الفور شرعت فرنسا في معارضة عنيفة للاحتلال البريطاني، ورفض فكرة إلغاء المراقبة الثنائية، وعارضت بشدة سياسية إنجلترا المالية. ولقد سار الإنجليز شوطاً بعيداً في استرضاء فرنسا؛ على أن تصبح مصر دولة محايده على نسق بلجيكاً بعد انتهاء الاحتلال وتقرير ضمان حرية الملاحة في قناة السويس. لقد ظهر عداوة فرنسا للوجود الإنجليزي في مصر في أكثر من مناسبة، منها رفض مشروع حملة استعادة السودان وأصفه الأمر بأنه "اعتداء صرف لا يبرره الحق". كانت النقطة الأكثر حسماً في الموقف الفرنسي تجاه الاحتلال البريطاني أزمة فاشودة ١٨٩٨ : ففي أوج الهروع الاستعماري إلى أفريقيا في آخر القرن التاسع عشر كان هناك مشروعين متناقضين بريطانيا تريد إنشاء سكة حديد القاهرة - كيب تاون أي تسيطر على حزام بطول أفريقيا من مصر إلى جنوب أفريقيا. ومقابل ذلك كانت فرنسا تسعى لفرض سيطرتها على السودان الكبير، الممتد من شنقيط موريتانيا على المحيط الأطلسي إلى تاجورة (جيبيتي على مضيق باب المندب. وفي عام ١٨٩٨ ، تصادم الجيشان الفرنسي والبريطاني في بلدة فاشودة، كان الفرنسيون قد تلقوا تحذيراً من قبل القائد الإنجليزي كتشنر بعدم الدخول إلى فاشودة باعتبار أن لهم حقوق في تلك المنطقة التي يقومون بإعادة فتحها باسم خديوي مصر، لكن الفرنسيين لم يأبهوا بذلك وأصرروا على إرسال قائهم مارشان إلى هناك. كادت أن تتشعب حرب وووجدت باريس الوعيد في لغة لندن، كانت النتيجة الطبيعية لحادثة فاشودة تحول فرنسا تجاه صداقة بريطانيا خصوصاً وأنه من العسير عليها التقارب مع عدوتها ألمانيا بعد اقتطاعها لمنطقة الألزاس واللورين بعد الحرب السبعينية، كل ذلك أدى إلى الوفاق الودي Entente Cordiale عام ١٩٠٤ لتسوية عدد من النزاعات الاستعمارية التي كانت ناشبة بينهما. كان أهم ما محاضرات في مصر

بالمطالبة بتحديد موعد لانتهاء الاحتلال الإنجليزي المصري؛ وبذلك ثانياً: ألمانيا: كانت الموقف الألماني يري القضية المصرية من منظور تاريخ مصر الحديث قناعته بضرورة تقسيم ممتلكات الدولة العثمانية بين الدول الكبرى؛ بل إن الوثائق الألمانية تعدد المواقف التي حس فيها المستشار الألماني بسمارك الإنجليز على ، وأكذل للإنجليز أنهم إذا كانوا - وزير الدراسي، فما عليهم إلا أن يتفاوض مع القرآن من التقسيم الشرقي الأدنى إلى المال نفوذ بينهما، فتأخذ بريطانيا مصر وتأخذ فرنسا سوريا. وما أن وقع الاحتلال حتى أعلنت المانيا تأييده وأبرق بسمارك إلى اللورد جرافيل . الخارجية البريطاني - يوكلد له أن حكومته لن تثير صعوبات أو متاعب أمام إدارة الإنجليز لمصر. ورغم زوال بسمارك عن المسرح السياسي عام ١٨٩٠ إلا أن سياسية القياصر الألماني فلهلم الثاني لم تتغير مدفوعاً برغبته في مواجهة التقارب الفرنسي الروسي بتقارب مع بريطانيا، كما أن المانيا كانت سعيدة ببقاء المسألة المصرية محوراً للخلاف بين فرنسا وبريطانيا، وعليه فقد دعمت الإنجليز في حروبهم ضد الثورة المهديّة وظلّ هذا هو موقفهم حتى قيام الحرب العالمية الأولى. ثالثاً: الدولة العثمانية غمضت سياسة إنجلترا تجاه الدولة صاحبة السيادة على مصر. فكثيراً ما كانت تعلن لها عن نيتها في سحب جيوشها منها، وكثيراً ما حدّدت الميعاد. وقللت الدولة العثمانية لهذا الوضع، فاستعانت بجمال الدين الأفغاني صاحب صيحة وحدة العالم الإسلامي التي هي قبلته، وعندما أرادت تعين الحدود بين مصر وممتلكاتها رأت أن تضم العقبة وملحقاتها وشبه جزيرة سيناء إلى ولاية الحجاز، وأرسلت الفرمان الجديد لعباس الثاني في ١٧ يناير ١٨٨٢ حاملاً هذا المعنى. اعتبرت إنجلترا أن ذلك تهديداً للمصالح الإنجليزية في مصر، وتبع ذلك أن طلب كرومر من وزير الخارجية المصرية عدم إحداث أي تغيير في العلاقات بين مصر والدولة العثمانية لا بموافقة إنجلترا. كما عرضت الحكومة العثمانية في أواخر أكتوبر عام ١٨٨٢ الدخول في مفاوضات مع إنجلترا بشأن جلائها عن مصر. ولم تهتم إنجلترا بطلب الدولة العثمانية ولكنها وجدت في النهاية أن من صالحها التفاهم مع الحكومة العثمانية ولذلك قررت إيفاد سير هنري درمند ولو夫 Sir Henry Drummond Wolff "في بعثة إلى استانبول و القاهرة للتفاوض مع الحكومة العثمانية على أساس تحديد موعد للجلاء في سنوات معينة ، والاتفاق على عودة الاحتلال ثانية بالاشتراك مع الدولة العثمانية في ظروف معينة تحدد ، واستغرقت مهمة البعثة المدة من أغسطس عام ١٨٨٥ إلى يوليو عام ١٨٨٧ ، وتوصل السير ولو夫 إلى اتفاق مع الحكومة العثمانية في ٢٢ مايو عام ١٨٨٧ ولكن علمت فرنسا وروسيا على فشل هذه الاتفاقية ، وهددتا السلطان لأن إنجلترا لم تعين في هذه الاتفاقية تاريخياً فعليها قريباً للجلاء عن مصر . وأبلغنا السلطان أنه إذا وافق على شروط السير هنري ولو夫 فإنهما تصبحان في حل من الاحتلال أي جزء من أجزاء الإمبراطورية العثمانية فتحتل فرنسا سوريا ، وتحتتأثير هذه المعارضة القوية رفض السلطان التصديق على الاتفاقية ، وبذلك لم تعد إنجلترا تفك إطلاقاً في احتلال دعوة الدولة العثمانية للتعاون معها في المسألة المصرية ، بل أخذت تقوى تدريجياً لديها فكرة لإطالة أمد الاحتلال في مصر، مما ساعدتها أيضاً على التمادي في هذا الاتجاه معارضته اللورد كرومر الشديد للجلاء وهكذا ضفت فكرة الجلاء عن مصر فعلاً بعد عام ١٨٨٧ بسبب زيادة المصالح البريطانية في البلاد ، وأصبحت قناة السويس "مصلحة إمبراطورية" وزادت مصالح إنجلترا التجارية والقطنية في مصر . كما زادت أهمية مصر في نظر إنجلترا حين فكرت الحكومة البريطانية جدياً في استرجاع السودان لمصر ، اریخ مصر الحديث وكانت سلوى الإيطاليين الوحيدة في الواقع أن احتلال الإنجليز لمصر سيكون ضربة حاسمة موجهة إلى نفوذ فرنسا في البحر المتوسط؛ هذا النفوذ الذي كانت تخشى إيطاليا انتشاره إلى طرابلس. وعليه رأت إيطاليا تأييد الاحتلال البريطاني بعد أن لمست تأييد الإنجليز لهم في منطقة مصوع كما أنهم أيدوا الإيطاليين في احتلال ليبيا ولم يسمحوا للجنود العثمانيين بالمرور عبر مصر لنصرة ليبيا عام ١٩١١ . أخيراً بالنسبة للروس فلم يكن لديهم اهتمام إفريقي كانت منطقة البلقان ذلك كانت أميل لمعارضة الإنجليز بسبب والمملمة الحكومة البريطانية التي كانت كفر الله الالم ياني على حدود الهند. لما لهم الروسيا اهتماماً مباشرًا بمسألة مصر إلى أن صراعه مع اليابان؛ فقد ثارت مسألة نقل الأسطول الروسي إلى مياه شرق آسيا عن طريق قناة السويس ثات رفضت بريطانيا مما جعل الروس يطرحون قانونية مركز بريطانيا في مصر وسيطرتها على القناة. لكن حلف الثلاثي بين روسيا وفرنسا وبريطانيا عام ١٩٠٧ أنهى المعارضة الروسية للاحتلال البريطاني لمصر تماماً معالِم سياسية الاحتلال البريطاني في مصر. أنها فوجدوا بها دولة تتكون من مجلس للوزراء وبرلمان منتخب، ومن وزارات ومصالح وإدارات، وإدارات إقليمية، وهي عينها الدولة التي استطاعت بجيشه وإدارتها منذ أربعين عاماً أن تناوئ المطامع الأوروبية وأن تهزم الدولة العثمانية وتهدد وجودها بالاندثار، وأن تنشئ دولة قوية موحدة تمتد من أواسط إفريقيا جنوباً إلى حدود تركيا شمالاً، وتقدم نمطاً للحكم أكثر تطوراً من النمط العثماني التركي السائد في منطقة الشرق الأوسط. وجذ الإنجليز بمصر شعبياً على درجة عالية من التوحد، يتمتع بقدر كبير من النضج القومي، وله صحفته وجماعاته

السياسية وغير السياسية. وفوق ذلك له ثورته التي تمثل طموح الثورات الوطنية على أنضج ما عرفت المجتمعات القرن التاسع عشر، وهي الثورة العربية، وإذا كان العربيون قد هزموا ، فليس من المشكوك فيه أنهم كانوا على أبواب النصر لولا أن واجههم الغزو البريطاني بقوة ما كان لمجتمع شرقي وقتها سلطان على مقاومتها. وهم أن حققوا الغزو بقوتهم المادية المجردة، وإذا كانت الثورة العربية قد صفت فإن الأرض التي أخرجتها لا تزال قادرة على إخراج مثلها. لقد أناطت بريطاني اللورد دفرن "Dufferin" سفيرها في القسطنطينية بوضع الخطوط العريضة لسياسة الاحتلال البريطاني في مصر، ووصل بالفعل إلى القاهرة في 3 نوفمبر عام ١٨٨٢ . واشتملت التعليمات التي أرسلتها الحكومة البريطانية إلى اللورد دفرن على شيء من التناقض في الوقت الذي تؤكد فيه رغبتها في تقصير مدة الاحتلال بقدر الإمكان ترى من اللازم لا تضع عن كاهلها هذه المهمة حتى توفر الضمانات الكافية لإقرار السلام وتثبيت سلطة الخديو، وأن يضع نظاماً مستقراً من شأنه تأييد سلطة الخديو ومنع الاستبداد في الإدارة والحكم، ولذلك رأى تصفية الثورة بتكون لجان تحقيق ومحاكم لهذا الغرض، وإنشاء جيش جديد تحت قيادة إنجليزية بحيث لا يضم العناصر التي سبق لها الاشتراك في الثورة، له حق حضور جلسات مجلس الوزراء. أما من ناحية نظام الحكم: فقد رأى ضرورة استمرار حكم الخديو وحق تعيين الوزراء على أن يأخذ بنصيحة المعتمد البريطاني في كل هذه المسائل وينفذها، كما رأى أن النظام النيابي الذي يناسب مصر هو إنشاء مجلسين نيابيين، أحدهما يعرف بمجلس شورى القانونين والآخر بالجمعية العمومية. ويكون المجلس الأول من ثلاثة عضواً تعين الحكومة منهم أربعة عشر، وتنتخب مجالس المديريات بقية الأعضاء. وقد عرف المجلس "بشوري القانونين" لأن أعضاءه لم يكن لهم حق في إجازة أي قانون بل يبدون آراءهم فيما تعرضه الحكومة عليهم من مشروعات، ولها الحق في أن تقبل رأي المجلس أو ترفضه، كما لم يكن من حق هذا المجلس النظر في بعض أبواب الميزانية المتعلقة بالإيرادات والنفقات التي حدتها المعاهدات الدولية. أما الجمعية العمومية فتتكون من اثنين وثمانين عضواً فقط والباقيون هم الوزراء الستة وأعضاء مجلس شورى القانونين الثلاثون، وكان من اختصاص هذه الجمعية ألا تفرض ضريبة مقررة جديدة من غير موافقتها، وأما فيما عدا ذلك فرأيهما كرأي مجلس الشورى استشاري محضر. كان هذا إذن هو الدستور الذي وضعه اللورد دفرن، ويلاحظ أن دفرن لم يكن يهدف إلى إنشاء حكومة مسؤولة أو إقامة حياة نيابة حقيقة؛ وإنما كان الهدف منه إقناع المصريين بأن صوتهم أصبح ٠٠١ مسموعاً، من خلال ممثلهم من الأعيان والوان وغيرهم، في شؤون البلاد دون الزام الحكومة بأية قيود برلمانية، ولك اللي افهم الدول الأوروبية بأن ادولون الى البريطانية تعود المصريين على نظم التحكيمية الحديثة. لقد أعطى تقرير لقرن انطباعاً مفاده أن الاحتلال لن يطول أبداً، فلم يلق التقرير بالا إلى الشؤون المالية مثلاً فلم يتناولها بالبحث التفصيلي ربما لكونها ذات طابع دولي تمس المصالح الأوروبية عامة، لكن المعنى العام أن التقرير أوضح أن بريطانيا كانت في تلك المرحلة ترى أن وجودها في مصر مؤقت. وهكذا انتقلت السلطة الفعلية في مصر بطريقة مستترة إلى ممثل إنجلترا في مصر أو الفصل البريطاني وإلى أعيانه من المستشارين الإنجليز الذين عينوا في الوزارات المختلفة. وأصبح من الضروري تعيين معتمد بريطاني بدلاً من السير "إدوارد مالت" - قنصل بريطانيا في مصر يقوم بتنفيذ الاقتراحات التي قدمها اللورد دفرن في تقريره. وقد رأت الحكومة البريطانية أن أدوار مالت لا يصلح للقيام بهذه المهمة لأنه كان قليل الحنكة، لذلك عينت في ١١ سبتمبر ١٨٨٣ السير "إفلن بيرننج" (١٨٤١-١٩١٧) - اللورد كروم فيما بعد - معتمداً جديداً في مصر. مصر وكان كروم - الذي عهدت إليه الحكومة البريطانية بتنفيذ سياستها في أحد بناء الإمبراطورية البريطانية، كان في مطلع الأربعينيات من عمره، أضججته تجربة العمل بالهند، وقلبت أفكاره رأساً على عقب. وبعد أن كان ليبرالييا يرى أن وظيفة الإدارة الإمبراطورية هي تدريب أبناء البلاد على حكم أنفسهم تدريجياً، ويؤمن أن التطور الاقتصادي ليبلاد الإمبراطورية يضيف إلى التطور الاقتصادي العام في الإمبراطورية، الإدارية الاقتصادية كانت المسألة المالية هي أول مشكلة واجهت كروم عند تعيينه، إذ كان يريد مواجهة النفقات التي استلزمتها الاضطرابات التي نشبت في السودان، والنتائج المترتبة على انتشار وباء الكوليرا وانخفاض منسوب النيل في عام ١٨٨٣ . ورأى كروم أنه لابد من المساس بقانون التصفية - ما خصص لصندوق الدين مؤتمر دولي في لندن في عام ١٨٨٥ لبحث الوسائل الواجب اتخاذها لتلافى إفلاس مصر والنظر في تعديل قانون التصفية، وانتهى المؤتمر بعقد اتفاقية بين - بريطانيا . الدول السبع التي حضرت المؤتمر وهي ألمانيا. والدولة العثمانية) في ١٧ - إيطاليا - إ - روسيا - و - النمسا - فرنسا مارس عام ١٨٨٥ تهدف إلى تحسين مالية مصر، وتوصلت إنجلترا إلى ذلك باسترضائهما ألمانيا وروسيا عن طريق اختيار عضوين ألماني وروسي في صندوق الدين. ونتيجة والله تمكنت مصر من الحصول على قرض مقداره تسعة ملايين من الجنسية الضمان الدول الكبرى وبفائدة قدرها ثلاثة في المائة. وعملت قرارات مؤتمر لندن على تحسن أحوال مصر المالية، وسد عجز السنوات ما

بين ١٨٨٢ - ١٨٨٥ ، وبقي لدى الحكومة بعد ذلك مليون تاريخ مصر الحديث كان أهم مجال عمد كروم إلى تحسينه هو المجال الزراعي؛ فلقد تقدم نظام الري بسبب اتباع السياسة قائمة على تخصص مصر في الزراعة وبخاصة القطن، لتوفير المواد اللازمة للمصانع الإنجليزية، وتصبح في نفس الوقت سوقاً رائجة للمنتجات الإنجليزية. ومن مظاهر الاهتمام إصلاح القنطرة الخيرية، إنشاء قناطر أسيوط (١٩٠٢) وإبسا (١٩٠٩)، وأمكن بواسطته تخزين مياه كافية للري الصيفي. ولكن كروم عمد إلى إهمال سياسة تنمية تنوع الإنتاج الزراعي، فهناك أدلة عديدة على معارضته فكرة تنوع مصادر الدخل عموماً، لعل أهمها موقفه من الصناعة والتصنيع، فقد ضربت كل تلك المحاولات، وحرض كروم على إبقاء المستثمرين المصريين في إطار الإنتاج الزراعي، ومن ناحية أخرى تبني الاحتلال الإنجليزي كذباً سياسة العطف على الفلاحين. لأن التحسن النسبي لأحوال الفلاح يعني استمراره في سداد اهتمام بتحسين حال الفلاح نسبياً، فقد جاء ذلك من قبيل الحفاظ على الالم في مدارات استمرار الاحتلال تاريخ مصر الحديث المصري أن الاحتلال لا يضرم له خيراً وذلك عندما وقعت حادثة دنشواي عام ١٩٠٦ والمنسوجات القطنية. وقد قضت سلطة الاحتلال كل ما من شأنه أن يعود ببعض التقدم في المجال الصناعي، فألغت البعثات الصناعية إلى الخارج، وفرضت في أبريل اعلام ١٩٠٩ على جميع المصنوعات القطن إذ ذاك من الضريبة مقدارها ار تعادل الرسوم الجمركية التي كانت تحصل إذ ذاك عن الواردات من الغزل وتعد سنة ١٨٨٤ ذات أهمية خاصة إذ صار لمصر أن تعدد اتفاقات تجارية مستقلة عن الدولة العثمانية، ويلاحظ أن الميزان التجاري كان في صالح مصر في معظم سنوات هذه الفترة، إذ كان يهب معظمه لسداد الديون الخارجية، بالإضافة للسيطرة الأجنبية على الاقتصاد المصري. فوق دراسة كراوتشلي Crouchley A. على حين لم يحظ رأس المال المحلي بأكثر من ٩% من أصول تلك الشركات. وشكلت القطاعات الخدمية وقطاع الزراعة وما يتصل به من الري والصرف واستصلاح الأراضي البوار، فمن عام ١٨٩٦ إلى عام ١٩٠٦ ازداد عدد الموظفين في الحكومة المصرية من ١٩٣٤ موظف إلى ١٣٢٧٩ موظف ، وازداد من بين هؤلاء عدد الموظفين الأجانب من ٦٩٠ موظف إلى ١٢٥٢ موظف أي ، في عام ، فأصبح عدد إلى نحوضعف ساخرات التلفراف وما إلى ذلك ٦ إذ شغل أول في حين أُسندت الوظائف الإدارية الكبرى إلى ٣٦ مراقباً ١٩٠٦ ، وشغل هذا المنصب من البساطة أن الاحتلال البريطاني كان يعمل عامداً سياسة "تجارة الإدراة المصرية". أما نظارة المالية فكان المستشار المالي ووكيلها ومراقب الضرائب بها من الإنجليز، وكان في نظارة الأشغال مستشار ووكيلان ومفتش شغل الإنجليز أيضاً منصب وكيل نظارة الحرية وسردار الجيش المصري قائد عام للجيش. وشغلوا كذلك مناصب المستشار القضائي والمدعي العمومي والمفتش العام للنيابات في نظارة الحقانية. وبذلك سيطر الإنجليز من مستشارين ووكلاً للناظارات ومديرين للمصالح على جميع النظارات عدا نظارة الخارجية لقلة أهميتها حيث لم يكن لمصر وهي ولاية عثمانية علاقات دبلوماسية رسمية مع الدول، وقام جورست "Gorst" - المعتمد البريطاني بعد كروم - بفتح مكتب دائم في لندن لتوظيف الإنجليز في الحكومة المصرية. عام للري، كما النظام القضائي لذلك تقاد تكون قوانين المحاكم الأهلية نسخة طبق الأصل من المحاكم المختلفة. دخل العنصر الأجنبي المحاكم الأهلية، وتلقى القانون في أوروبا في البعض الآخر، وفي ثم بريطاني، وتحدد درجات المحاكم بثلاث درجات؛ وابتدائية، وأنطط إليها الاختصاص المدني والتجاري والجنائي، والأخير اختصرت اختصاصاتها، وأصبحت قاصرة على الأحوال محاضرات في تاريخ مصر الحديث الشخصية بعد أن تحول الاتجاه القضائي، وتغير مساره وخضع للمؤثرات الأجنبية. كبير من النظام ودخل نظام النيابة العمومية (العامية)، وجاء متفقاً إلى حد . الفرنسي، للذين جازوا امتحاناتها، واتبع القواعد الفرنسية. فتولى المستشار القضائي البريطاني توجيه دفة القضاء، وكانت الخطوة التالية إنشاء محاكم الجنائيات، وأحكامها نهائية لا يبطلها إلا الطعن بالنقض والإبرام في حالات مخصوصة، ينظر فيها في صواب تطبيق القانون وخطئه، ونقل هذا النظام عن إنجلترا مع فارق؛ وهو وجود نظام المحلفين فيها واستبعاده من النظام المصري. كذلك استقدم كروم بعض رجال القضاء الإنجليزي مثل السير ماكسويل والسير وست والسير سكوت، وطلب منهم وضع تصور لإصلاح النظام القضائي المصري، (Scott) الذي جاء فيه "لقد وجدت قوانين جيدة بدرجة كبيرة في ذاتها، والقضاء نفسه واقع تحت تسلط السلطة التنفيذية، وأكّد أنه لا يوجد نظام لتعيين القضاة،