

حينما نطل من القلعة نشاهد مدينة لها كل مميزات العصور الوسطى ، غير أنه من بين جميع المباني العربية لا نجد بناء واحدا في حالته الحاضرة يرجع إلى الفتح العربي. فقبل أن يغزو المسكون مصر في سنة ٦٤٠ م لم تكن هناك مدينة تسمى فإن هذه المدينة لم يكن لها وجود في الواقع إلا بعد هذا التاريخ بثلاثة قرون، حين وضع القائد الرومي أساس المدينة التي اتخذها الخلفاء الفاطميون مقراً لهم والتي أطلق عليها اسم القاهرة ، Cahere و Caire و Cairo . غير أن هذه ليست سوى ألفاظ لا طائل وراءها إذ أنها لا تدل على شيء . وكما هو الحال في إنجلترا فإننا نقصر اسم لندن London على المدينة نفسها ونأبى أن نطلقه على مقاطعة وستمنستر Westminster وميفير Mayfair . لقد كانت هناك حاضرات إسلامية منذ الفتح العربي ، وعلى الرغم من أنها لم تكن تسمى القاهرة ، كانت قريبة من المدينة الحالية التي لا تعدو أن تكون اتساعاً للمدينة الأصلية. وتاريخ هذا النمو والانتساع سوف يتجلى لنا حين ندرس التطور الذي لحق هذه المدينة وآثارها . أما الآن فإنه يكفي مجرد الإشارة إلى تاريخ نشأتها وتطورها . فقد بنيت في بادئ الأمر المدينة العربية التي تسمى و الفسطاط أو مدينة الخيمة – في سنة ٦٤١ م . وفي سنة أضيف إليها حي في الشمال الشرقي ليكون مقراً للأمراء ومعسكراً للجيشهم ، فسميت بذلك و العسكر ، . وإلى الشمال الشرق أضيف إليها ضاحية جديدة أو مدينة صغيرة بناها أول حاكم مسلم استقل بحكم مصر حول سنة ٨٦٠ م وهو ابن طولون . وهذه المدينة تسمى « القطائع » ، لأنها كانت تنقسم إلى أحياء منفصلة كل منها يختص بشعب معين أو طبقة معينة . ثم لم تلبث هذه المدن الثلاث أن أصبحت مدينة واحدة من الناحية العملية ، فقد تجولت كل من العسكر و «القطائع» . كما تحولت تشاسي Chelsea وسانت جيمس St. James إلى لندن - إلى الحاضرة التجارية وهي الفسطاط. أما الخطوة الرابعة في تطور هذه المدينة فتتلخص في اتساع آخر نحو الشمال الشرقي أيضاً . وقد تركت مساحة كبيرة بينها وبين القطائع – التي كانت قد تهدمت إلى حد كبير جداً – حتى يتوافر الأمن والعزلة للخلفاء الذين كان ينظر إليهم أنصارهم نظرة الاحترام والتقديس ، والذين بنيت هذه المدينة باسمهم سنة ٩٦٩ م . وكانت هذه المدينة الأخيرة هي القاهرة الحقيقية ، ولكنها لم تكن الحاضرة التجارية ولا مقراً للحكم كما كانت العسكر أو القطائع من قبل . وكانت الفسطاط – على ضفة النيل – لا تزال سوقاً للتجارة ، أما ومقراً للحكومة . مصر الفسطاط ، ولكن الحاضرة القديمة تظل أهم هذه المدن حقاً. هنالك كان القضاة يجلسون في الجامع العتيق ليصدروا أحكامهم، وهناك كانت تصك نقود الدولة ، وهناك أيضاً كان يقيم عامة الشعب الذين لم يكن لهم اتصال بالقصر. ولم تصبح القاهرة الحاضرة الحقيقية ومركز الحكم في مصر إلا بعد أن أحرقت الفسطاط عمداً في سنة ١١٦٨ م لتخليصها خوفاً من أن تقع في أيدي الصليبيين . وكان صلاح الدين الأيوبي هو منشيء القاهرة الحقيقي كما هو معروف . ذلك أنه هو الذي وضع تصميم السور الذي كان يحيط بالقاهرة وحدها ، بل بالقلعة أيضاً وبما تبقى من مدينتي القطائع والفسطاط . ومنذ ذلك الوقت بدأت المباني تقام على ذلك الفضاء الذي كان يقع بين القلعة وقصر القاهرة ، والذي أخذ على مر الزمن عتلى بمباني القاهرة التي نراها اليوم. وهكذا فإن نمو هذه المدينة يتكون في الأصل من ثلاث مراحل من الانتساع نحو الشمال الشرقي . وكل من هذه الانتساعات المتعاقبة كان يتبعه بطبيعة الحال تهمد الأحياء والمناطق المهجورة. وتكتل الأماكن الآهلة بالسكان وانضمام بعضها إلى بعض . ومنذ أيام صلاح الدين الأيوبي اختفى تماماً كل ما تبقى من مدينتي الفسطاط ، ولم يبق إلا تلك القرية المتفرقة التي نراها على مقربة من موقع الفسطاط، الأصلي وتسمى «مصر العتيقة» ، وتعرف عند الأوروبيين باسم Old Cairo ، هذا من جهة، ومن جهة أخرى نجد ثمة مدينة جديدة قد أقيمت بين القاهرة والنيل نتيجة لبعض المؤثرات الأوروبية . غير أن هذه المدينة الشتوية الجميلة ليس لها أية علاقة على الإطلاق بمدينة العصور الوسطى . و تاريخ غزو العرب لمصر غامض في كثير من النواحي ؛ وهذا يرجع إلى أن العرب لم يبدؤوا في تدوين تاريخهم إلا بعد قرنين أو أكثر. وإن ما تركه يوحنا أسقف نقيوس – الذي يكاد يكون حجتنا المعاصر الوحيد - قد وصل إلينا في ترجمة كتابه المحرفة، وقد دخل العرب مصر بقيادة عمرو بن العاص في ديسمبر سنة ٦٣٩ م ، وذلك في خلافة عمر بن الخطاب ثاني الخلفاء الراشدين. وكان عددهم لا يزيد على أربعة آلاف مقاتل من الأقوياء . وبعد أن حاصر العرب الفرما و بلبيس مصر – وقتلوا الروم في حي أم دنين - وهي بالقرب من قصر عابدين الحالي - هاجموا أو بابليون ، وكانت هذه المدينة الأخيرة امتداداً إلى الشمال أو اتساعاً لممفيس الحاضرة المصرية القديمة التي كانت لاتزال حتى ذلك الوقت ، ولكن في شكل أطلال بالية . وكانت تبعد عن القاهرة الحالية باثني عشر ميلاً تقريباً ، وقد تم نموها تحت حماية حصن بابليون الروماني. ومما لا مرأى فيه أن الروم قد دافعوا عنها دفاعاً شديداً، حتى إن القائد العربي لم يجد بداً من طلب المدد حتى بلغ جيشه اثني عشر ألفاً قبل أن يتمكن من فتحها . وقد قسم عمرو بن العاص قواته إلى ثلاث فرق ، وضع الأولى إلى الشمال من حصن بابليون، والثانية في تندو نياس Tend ومن المحتمل أن تكون هذه هي أم دنين التي تكلم عنها كتاب العرب) ، والثالثة إلى الشمال من هليوبوليس . وقد نجحت

هذه الخطة ، إذ خرج الروم من حصونهم وأخذوا يهاجمون المسلمين في هليوبوليس ، حيث أطبقت على مؤخرتهم قوات عمرو ، فاضطروا إلى الفرار إلى النيل وألقوا بأنفسهم فيه . حاميتها في المعركة ، ولم ينج منها إلا ثلثمائة رجل أغلقوا أبواب الحصن من دونهم وهربوا بالقوارب إلى نقيوس . وقد اقترن استيلاء العرب على تندو نياس باستيلائهم على مدينة مصر كلها عدا القلعة التي أحاط بها العرب . ويذكر لنا يوحنا أسقف نقيوس - الذي نعتمد على تاريخه فيما نكتبه عن هذه الناحية - أن العرب لم يلاقوا أية مقاومة إلا حينما حاولوا الاستيلاء على الحصن . ومهما يكن من شأن مدينة مصر أو تندونياس ، فإنها قد اختفت تماما من عالم التاريخ بمجرد استيلاء العرب عليها . باسم الله الرحمن الرحيم ، هذا ما صالح عمرو بن العاص أهل مصر ، على أنفسهم ودينهم وأموالهم وكنائسهم وصلياتهم وأرضهم ومأنهم ، لا يدخل في شيء من هذا ولا ينقص ، وأن يسمح لأهل النوبة بأن يقيموا بينهم ، وإن أذن أهل مصر للصلح فرضت عليهم الجزية خمسين ألف إذا هبط ماء نهرهم . وكل منهم مسئول عما يأتيه سراقهم من أعمال العنف . ومن لم يدخل في هذا الصلح أدى ما على غيره من الجزية من تلقاء نفسه وتحت مسئوليته . وإذا نقص ماء النيل نقصت الجزية تبعا لهذا النقصان . عومل كغيره من أهل مصر ؛ ومن أبي وأراد الخروج أمن على نفسه حتى يبلغ مأمنه أو ترك بلادنا . واستجمع الضرائب على أقساط ثلاثة كل ثلث منها على حدة . وعهد المؤمنين . شهد على ذلك الزبير وولده عبد الله ومحمد وكتبه وردان ويربط المؤرخون العرب هذه المعاهدة التي يظهر أنها وثيقة لها قيمتها - باستسلام مدينة مصر بعد موقعة هليوبوليس . ولكن لما كانت مصر يقصد بها القطر المصري كما يقصد بها الحاضرة ، فإن هذه الوثيقة نفسها إنما تثبت أن الفاتح العربي قد توخى الكرم والسخاء في معاملته لأهل مصر . فهي لا تذكر شيئا واضحا يحا عن مدينة مصر التي أصبحت تسمى بعد قليل الفسطاط ، على حين أن موقعها لم يعد يعرف بعد ذلك . إنما التفسير الوحيد الذي يبدو صحيحا هو أن المدينة المصرية قد أخذت أهميتها في الضعف كلما أخذت المدينة العربية في النمو ، وأن السكان كانوا يرحلون إلى الأماكن القريبة الأكثر رخاء من مدينتهم الأولى . وإن بقايا الأسوار المتهدمة جنوبى مصر القديمة ممكن أن تمثل جانبا من موقعها ، وإن اختفاء إحدى المدن المصرية له لسوء الخط أكثر من سابقة . فمدينة ممفيس نفسها قد اختفت اللهم إلا من بعض بقايا الجدران والتماثيل المتهدمة ، ولم ينج من مدينة طيبة إلا معابدها . والسبب في ذلك يرجع إلى أن المصرى القديم كان يبني مسكنه من الطوب المجفف في الشمس الذي كان معرضا للتلف والتهدم بعد وقت قد يقصر وقد يطول . أما الأحجار الصلبة فلم تكن تستخدم إلا في بناء مقابر العظماء ومعابد الآلهة الخالدين . ومهما يكن من شأن التغيير الذي لحق المدينة التي نحن بصدها ، فإن حصن بابليون ما زال قائما حتى يومنا هذا . ولقد كلف حصار هذا الحصن العرب سبعة أشهر حتى تمكنوا من الاستيلاء عليه . فموقعة هليوبوليس قد كسبها العرب في آخر صيف ٦٤٠ م ؛ ولكنهم لم يتمكنوا من الاستيلاء على الحصن قبل شهر إبريل سنة ٦٤١ . ويرتبط استسلام هذا الحصن بشخصية غامضة هي شخصية المقوقس الذي دعاء العرب حاكم مصر وتذهب الروايات العربية إلى أن المقوقس هو الذي اقترح المعاهدة الأنفة الذكر التي ضمنت للمصريين حرية الدين وأمنتهم على حياتهم . ولما رفض الإمبراطور هرقل البيزنطى هذه المعاهدة تمسك المقوقس بكلمته وأصبح فيصف العرب الذين كان لشجاعتهم وحماسهم أثر بالغ في نفسه . ولما عاد الرسل الذين كان قد بعث بهم إلى معسكر المسلمين ، سألهم عن حال المسلمين فأجابوا : رأينا قوما الموت أحب إليهم من الرفعة ليس لأحد منهم في الدنيا رغبة ولا نهمة ، وأميرهم كواحد منهم ، ولا السيد فيهم من العبد . وإذا حضرت الصلاة لم يتخلف عنها أحد ، يغسلون أطرافهم بالماء ويخشعون في صلاتهم ، . ومثل هذا الخلق كان جديدا بالنسبة إلى المصريين الذين كانوا قد قاسوا الكثير من فساد الإمبراطورية الرومانية الشرقية . ومهما يكن من شأن الدور الذي قام به المقوقس فما أطلق عليه خيانة مصر المسيحية ، فيما لا شك فيه أن الشعب نفسه قد ساعد الغزاة الفاتحين . وعلى الرغم من أن المسيحية كانت الديانة الرسمية في مصر منذ أصدر ثيودوسيوس مرسوم سنة ٣٧٩م ، كانت لا تزال هنالك طقوس محلية قديمة على جانب عظيم من القوة . وأهم من هذا كانت لا تزال هناك أيضا نزعة قوية إلى بث روح القومية في الدين والدولة معا . فإن حكم البيزنطيين لم يكن ما يرتاح له أهل مصر . أضف إلى ذلك اضطهاد الكنيسة الأرثوذكسية ، فإنه لما عقد مجمع سنة ٤٥١ م رمى الأساقفة المصريون الذين دانوا بعقيدة أو تيخا بالإلحاد ، وأصبح الانقسام شيئا لا مفر منه . والثانية الكنيسة القومية ، أما من ناحية الاشتقاق اللغوى ، ي نفس كلمة مصرى ، والكنيسة القبطية لا تعنى أكثر من الكنيسة المصرية حينما انفصلت على أثر بدعة أو تيخا الدينية . ولم يكن المسيحيون المصريون من حيث كونهم قبطا قبل مجمع نيقية أقل مما كانوا عليه بعده . هو وفى اليونانية Aiguptios ، وفى العربية قبط (بالفتح) وقبط (بالضم) ، وفى الانجليزية Copt . الذي جعل منهم كنيسة مستقلة مما أدى إلى وقوع المصائب التي نزلت بهم وتنيه أذهان المؤرخين إلى استجلاء ذلك الدور الذي يتعلق بتاريخهم . وكان تمكسهم بمذهب نيقية الذي يقول بأن للمسيح طبيعة

واحدة ، أن عرضوا أنفسهم للاضطهاد والعزلة، كما كان سببا في أنهم لم يساهموا في تلك الإصلاحات التي أفادت منها الكنائس الأخرى، بل إنهم ظلوا في جماعتهم الضئيلة المهملة لا يتغيرون تخوا من خمسة عشر قرنا ، واحتفظوا بنفس التقاليد والطقوس الدينية كما كانوا في القرن الخامس الميلادي . وكانت كراهم الزائدة للملكيين هي التي ألقت بهم في أحضان المسلمين الغزاة . فقد رأيناهم يعملون بنصيحة بطريقهم الذي كان منفيًا ، ويمدون يد المساعدة للعرب منذ اللحظة التي وطئت أقدامهم فيها أرض مصر . وكان ولوعهم في التخلص من الحكم البيزنطي ، يؤثرون هذا الرأي على غيره . وبعد أن نجح المقوقس – بمساعدة أحد الرجال الكاثوليك ولعله قيرس بطريك الإسكندرية الملكي – في أن يحصل من القائد العربي على عهد الصلح الذي يدل على السخاء ، أسدى القبط كل مساعدة إلى المسلمين، فكانوا يعاونونهم معاونة صادقة في بناء الجسور ، كما أمدهم بالمؤن . غير أنهم ما لبثوا أن أدركوا أنهم إنما غيروا سيديا بآخر. بيد أن العربي - على الرغم من نزعته إلى الأنفة والتكبر وما كان يعتريه بين آن وآخر من نزعة التعصب والاضطهاد، كان في استبداده أرق من الحاكم الروماني بكثير . ولما وجدت الحامية الرومانية التي حاصرها العرب في حصن بابليون نفسها محرومة معاضدة الشعب ، اضطرت إلى التسليم في إبريل سنة ٦٤١ م . وسرعان ما غزا العرب الدلتا وأرغموا الروم على الانسحاب إلى الإسكندرية التي استسلمت للفرز والرعب وقبلت الشروط السخية التي عرضها عمرو . وكانت الإسكندرية في ذلك الوقت قد سادتها الانقسات كما كانت محرومة من القواد الصالحين . وباستسلام هذه الحاضرة الرومانية في أكتوبر سنة ٦٤١ م ، تم فتح مصر على أيدي العرب ، فلم تعد هناك مقاومة تستحق الذكر . وهكذا انتشر المسلمون في البلاد حتى وصلوا إلى الشلال الأول للنيل وأصبحت مصر ولاية تابعة للخلافة . وبعد أن عاد عمرو من الإسكندرية أسس مدينة الفسطاط ، وذلك لأن ميناء الإسكندرية العظيم على ساحل البحر الأبيض المتوسط لم يعد صالحا لأن يكون حاضرة للقبائل العربية التي أدت طبيعتها البدوية إلى أن يتسلط عليها شيء غير قليل من الخوف من الإسكندرية وبعثها العميق. هذا إلى أن الإسكندرية كانت معرضة في وقت فيضان النيل لأن تصبح في عزلة عن مركز سيادة العرب في المدينة . كما أن الخليفة عمر بن الخطاب - الذي لم يكن يحلم في ذلك الوقت بتأسيس إمبراطورية إسلامية شاسعة الأرجاء كان مولعا بأن يكون على اتصال دائم بجيشه في مصر . وقال له و منازل قد كفيها . ؟ ، قال : نعم يا أمير المؤمنين إذا جرى النيل . عندئذ حول الخليفة وجهه عن الإسكندرية ، إذ كان ينظر إلى البلد التي تم له فتحها على أنها بمثابة ثكنات للجيش أكثر مما كان ينظر إليها على أنها مستعمرة. وعلى ذلك أصدر أمره إلى قائده عمرو بن العاص بأن يختار موقعا أكثر توسطا . وقد وجد عمرو هذا المكان على بعد عشرة أميال شمال أطلال مدينة ممفيس حاضرة القديمة في موقع الفسطاط الذي أقامه أمام حصن بابليون . وكانت هناك قناة تسمى أمينيس تراجانوس كانت قديما تربط بابليون بالبحر الأحمر عند السويس مارة بمدينة بلبس وبحيرة التمساح . وقد أعاد عمرو فتح هذه القناة بعد أن نظفت مما كان بها من الأملاح ، حتى إن الضرائب وكذلك القمح ، أصبحت ترسل إلى بلاد العرب بحرا عن طريق هذه القناة ، وبذلك احتفظت مصر بعلاقاتها الوثيقة مع الخليفة . ويرجع السبب في تسمية مدينة الفسطاط بهذا الاسم إلى قصة طريفة لا يبعد أن يكون لها نصيب من الصحة . ذلك أن عمرو بن العاص حينما قاد قواته العربية إلى حاضرة القديمة ، أقام فسطاطه حول المكان الذي يقع فيه جامع عمرو بن العاص . وبعد سقوط حصن بابليون سار إلى مدينة الإسكندرية. غير أن الجند الآن عندما ذهبوا ليقوضوا فسطاطه وجدوا ممامة قد باضت في أعلاه ، فقال عمرو : ولقد تحرمت بجوارنا ، ، وأمرهم بأن يقرأوا الفسطاط حتى يطير فراخها . ولما فتح عمرو الإسكندرية ، أخذ الجند يختطون منازلهم حول فسطاطه الذي خلفه قبل مسيره إلى الإسكندرية. وهكذا أصبحت أولى المدن العربية في مصر، الفسطاط أو مصر الفسطاط أو مصر . وكان الفضاء الذي يمتد بين النيل وجبل المقطم - حيث تقوم الآن القلعة على مكان بارز من الجبل - فضاء خاليا في ذلك الوقت . غير فضاء ومزارع ، كما لم يكن هناك من المباني سوى بعض الكنائس وحصن بابليون الروماني ، . . وكان هذا القصر - كما يقول المقرئ - « يوقد عليه الشمع في رأس كل شهر ، ، وبذلك يستخدم كتقويم شهري . غير أنه من المحتمل - كما يرى الدكتور بتلر - أن يكون هذا الاسم تحريف اسم آخر هو قصر مصر ، و أن قصة الشمعة قد اخترعت لتفسير ذلك الرأي وأما لماذا لم يحتل عمرو بن العاص مدينة مصر القديمة ، فهذا ما لا نعرف عنه شيئا . فكل ما كان له علاقة بتلك المدينة التي اندثرت لغز من الألغاز . ففي البلاد الأخرى التي فتحها العرب ، لم يترددوا عن الاستيلاء على الأقدم تاريخاً مثل دمشق والرهاء . أما في مصر فإنهم آثروا أن يستولوا على أراء جديدة . ربما كانت مصر صغيرة جدا أو من الممكن أن يكون الخليفة قد حرم عليهم أن يستحوذوا على الممتلكات وأن يستقروا في الريف ، مما دفع العرب إلى أن يحتلوا ذلك الفضاء الممتد بين بابليون وتلال المقطم . ومما لا شك فيه أن المكان الذي نزل فيه العرب أولا كان أشبه بمعسكر وقتي أكثر منه بمدينة بالمعنى الصحيح . فقد احتاجوا مساحة واسعة لكي يفضلوا القبائل المختلفة

التي تألف منها الجيش العربي ، والتي كانت برغم الإخاء الذي ينادى به الإسلام عرضة لإثارة أحقادهم القديمة . وكان الموقع الذي اختاروه واسعا فسيحا لا يكاد يعوقه شيء . والحمراء القصوى . من الواضح أن هذه التسمية ترجع إلى اللواء الأحمر الذي أقيم في الوسط . واختطت منازلها فيها ، مبتدئة من حصن بابليون إلى حيث ترى جامع ابن طولون الآن . وفي وسط الفسطاط اختط عمرو بن العاص داره ، وبني بجواره أول مسجد أقيم في مصر وهو جامع الفتح ، وتاج الجوامع كما أطلق عليه العرب من قبيل المباهاة والفخر . غير أنه لم يلبث أن أطلق عليه اسم الجامع العتيق ، ويسمى الآن جامع عمرو . وكان هذا الجامع أولا عبارة عن غرفة مسطحة مستطيلة جدا طولها نحو ٢٠٠ قدما وعرضها ٥٦ قدما ، وقد بنى من الأحجار الخشنة الملساء . وكان سقفه منخفضا جدا أقم على عدة أعمدة وتخلله بعض الثقوب لدخول الضوء . ولم تكن هناك للمسجد مئذنة أو مقصورة للصلاة . كذلك لم يكن هناك زينة أو أفاريز في الخارج ، وحتى المنبر الذي اتخذته عمرو قد أزيل حين كتب إليه الخليفة يوبخه : أما بحسبك أن تقوم قائما والمسلمون جلوس عند عقيبك ؟ . وكان من واجب الفاتح أن يؤم الناس في الصلاة ويلقى خطبة الجمعة في ذلك المكان المتواضع الذي لم يلبث أن أصبح صغيرا جدا بالنسبة لأهل الفسطاط الذين أخذ يزداد عددهم ، مما أدى إلى زيادته في سنة ٦٧٣م بأن ضم إليه جزء من دار عمرو . وفي الوقت نفسه أقيمت فيه بضعة أعمدة في الأركان وهذه هي نواة المآذن – ليؤذن المؤذنون من فوقها . وبعد خمس وعشر من سنة هدم أحد أمراء مصر هذا المسجد عن آخره وأعاد بناءه بعد أن وسعه . وكان من أثر الإصلاحات الكثيرة وتجديد المباني ، أنه لم يمتي هناك الآن قدم واحدة من البناء الأصلي . أما ما نراه اليوم فهو في الواقع ذلك المسجد الذي أعاد بناءه عبد الله بن طاهر في سنة ٧٢٧ م ، ثم أصلحه مراد بك في سنة ١٧٩٨ م قبل أن يشتبك مع الفرنسيين في معركة الأهرام في إمبابية . كما أنه يختلف عنه في كل ناحية من النواحي . "والجامع العتيق – كما يسميه المقريزي – كان محل احترام المسلمين قديما . ففي هذا الجامع كان القاضي يجلس ليحكم بين الناس ، وكان يجتمع في صحنه كثير من العلماء ، كما كان أيضا المكان الذي يجتمع فيه السنيون ، في الوقت الذي انقسم فيه المسلمون على أنفسهم . ولما احترقت مدينة الفسطاط في سنة ١١٦٨ م ، نجا هذا الجامع برغم الأضرار الكثيرة التي لحقت به ، وأعاد صدر الجامع ، والمحراب الكبير ورخمه . غير أن الناس لم يلبثوا أن غيروا نظرتهم إلى هذا الجامع ، حين وجدوا أنه قد أصبح تابعا لبلدة أحرقت ، فأصبحت أطلالا دارسة . كما أفضت الاجتماعات التي كانت تعقد فيه من قبل . وهكذا حلت بجامع عمرو أيام السوء . وقد وجد ابن سعيد الرحالة المغربي الذي عاش في القرن الثالث عشر هذا البناء العظيم وقد غطاء العنكبوت ، وجدرانه التي علاها عبث العامة والمتعطلين ، وقد نثروا على أرضه ما خلفوه من فضلات الطعام . في ذلك الوقت كان هناك عدد قليل من الأتقياء الحقيقيين ، على حين كان فيه عدد أكبر من العابثين . قال الجبرتي المؤرخ الذي عاش في القرن الثامن عشر ، إنه كان هناك كثير من الموسيقيين وقواد القردة والمشعوذين والحواة والراقصات ممن كانوا يترددون على صحن الجامع . حتى إن هؤلاء الناس قد هجروه . ولولا أن مراد بك كان قلقا على حياته ، لأسباب معقولة جدا وأرضى ضميره بإنفاق بعض الأموال التي حصل عليها بطرق غير مشروعة على أعمال البر نحو إعادة بناء هذا الجامع ، وفي مستهل القرن التاسع عشر ، كان هذا الجامع لا يزال الجامع الذي يفضلها أهالي القاهرة ، لإقامة صلاة الجمعة الأخيرة أو اليتيمة من شهر رمضان . وكانوا يعتقدون أن الله سبحانه وتعالى يتقبل صلاة من يصلي في هذا الجامع العتيق . فإذا تأخر فيضان النيل ، وخشي الناس هبوط مائه ، وما يعقبه من القحط وندرة الأقوات ، صدرت الأوامر إلى كبار المشايخ والأئمة وأهل الورع والعلم من المسلمين بأن يذهبوا إلى جامع عمرو ويصلوا صلاة الاستسقاء من أجل زيادة ماء النيل . كذلك كان يعقد قساوسة الكنائس المسيحية المختلفة اجتماعات لهذا الغرض ، ويشاركهم اليهود في ذلك . وهكذا كان جامع عمرو المكان الذي يقدسه المسلمون والمسيحيون واليهود على سواء التماسا للمطر ، ويقومون الصلوات العامة في الوقت الذي حل القحط بالبلاد منذ عشرين سنة (١٨٢٥ – ١٨٢٨ م) . وكان من أثر ذلك أن نزل المطر في اليوم التالي . إن الناظر لأقدم هذه المساجد من الخارج لا يتأثر كثيرا . ففي وسط أكوام القمامة التي تميز موقع مدينة الفسطاط ، نشاهد جدرانه المرتفعة الرمادية اللون التي لا أثر للنوافذ ولا للزينة فيها . كذلك نميز بوضوح مئذنتيه اللتين هما غاية في البساطة . أما من الداخل فإنه يختلف كثيرا برغم ما لحقه من التهدم والإهمال . هنا نجد فناء مساحته أربعون ألف قدم مربع تقريبا ، وهناك نشاهد منظرا غاية في الروعة والبهاء . ويزدحم المسجد بالمتعبدین الذين يؤدون صلاتهم في انحاء منظم ، فيضفون على المكان جوا من الهيبة والجلال . أما الحنايا فيرجع تاريخها إلى عصور مختلفة ، وأما الأعمدة التي انتزعت من الكنائس فقد وضعت في غير مواضعها في أغلب الأحيان . والأروقة غير متوازية مع الجدران كالصوامع التي تحيط بالكنيسة ، ولكنها مقامة على شكل زوايا قائمة في صحن الجامع . والقطع الخشبية الطويلة تمتد من عمود إلى عمود لتحمل المصابيح التي كان يضاء منها ثمانية عشر ألف مصباح كل

ليلة في الأزمان السالفة. ونستطيع أن نتصور ذلك الضوء الساطع الذي كان يترامى أمام المسجد . غير أن ليالى الوقود قد ذهبت منذ أمد بعيد ، وأصبح جامع الفاتح خطاما باليا ، يوحى إلى الخيال بما كان يتردد عليه من طوائف العلماء والصالحين والمتعصبين ورجال الدين والفقهاء والصوفية الذين كانوا ينحنون أمام قبلته التي هجرها الناس فيما بعد. إن ذلك الجامع الأصلي الذي بناه الفاتح العربي قد اصحى منذ أمد بعيد، غير أن ذلك الجامع الذي يمثله اليوم يقوم على نفس موقعه المبارك . وفي الوقت نفسه لا نستطيع أن نذكر عن مدينة الفسطاط التي شيدها عمرو مثلما ذكرنا عن جامع عمرو . هنالك ، حينما تهب ريح عاصفة تثير الرمال ، تستطيع في أغلب الأحيان أن تلتقط بطريق الصدفة بعض قطع من الزجاج أو الفخار أو المصابيح الرومانية ، والنقود والصور والنقوش التي تدون أسماء ولاة القرن الثامن الميلادي ، وما إلى ذلك من بقايا الأشياء التي كانت في مدينة الفسطاط. أما المنازل وقصور الأمراء والحمامات والمدارس التي كانت في الفسطاط فلا أثر لها البتة . ومن المؤكد أن مخازن غلال يوسف يرجع تاريخها على الأقل إلى عهد يوسف الأخير وهو صلاح الدين ؛ ولكن مصر العتيقة ، أما ما تبقى خراب بلقع. وسوف نلقى نظرات سريعة على تاريخ القاهرة القديمة في الأبواب التالية ، ونقرأ وصفها فيما كتبه الرحالة من الفرس والمغاربة أى من الغرب والشرق الإسلاميين . غير أن مثل هذا الوصف لا يمكننا من أن ندرك إدراكا كاملا المدينة العربية التي ذهبت معالمها الآن . ومهما يكن من شيء فإنه قد تبقى هناك حتى الآن أثر يرجع تاريخه إلى الفتح العربي ، غير أنه ليس عربيا على أي حال . ذلك هو حصن بابليون الذي يقوم الآن حيث كان يشرف فيما مضى على خيام المسلمين ، ويشرف على الحاضرة العربية وهي تنمو تحت أسواره . ولكي نفهم سبب تسمية حصن بابليون بهذا الاسم – أو كما يسميه بعض باب لى أون أو باب أون ، يجب علينا أن نذهب إلى المطرية على بعد بضعة أميال شمالى القاهرة، حيث تقوم مسلة منعزلة هي كل ما تبقى من مدينة أون On أو مدينة هليو پوليس Heliopolis (مدينة الشمس) . وهناك في منبسط المطرية حارب الأتراك أمام هذه المسلة المنعزلة في المعركة الأخيرة التي انتهت باستيلائهم على القاهرة من أيدي المماليك في سنة ١٥١٧ م . وهنا أيضا انتصر كليز على الأتراك في سنة ١٨٠٠ . هنالك يقوم بعد أون on الذي كان حمو يوسف – يعمل فيه كاهنا . هنالك أيضا كان يوتيغفراه Potipherah بيانشى Pianchi – ملك الكهنة الأثيوبيين priest-king في القرن الثامن قبل الميلاد يستحم في عين شمس، ويقدم الثيران البيض واللبن والطور والبخور والأخشاب العطرية المختلفة ، وحيث رأى عند دخوله المعبد أباه رع Ra (إله الشمس) في المحراب . والتي سبقت جميع المدارس في أوربا . ويغلب على الظن أن موسى كان يتلقى حكمة المصريين على أيدي كهنة رع . وهنالك عمل فيرودوت على نقض هذه التعاليم نفسها ، وأحرز شيئا من النجاح في هذه السبيل . وهنالك أيضا أتى أفلاطون لتاق تعاليمه ، كما ذهب العالم الرياضي بودوكس Eudoxus ليدرس الفلك ، كما شهد استرابون Strabo المنازل التي عاش فيها مشاهير اليونان. فلقد تكسرت، وضاع أثرها ، واحترقت منازل آلهة المصريين ، وبجانب تلك المسلة المنعزلة الآنفة الذكر نشاهد شجرة جميز عتيقة جفت بفعل الزمن، وشوهتها الأسماء التي لا عدلها ، وعلى مقربة من هذه الشجرة نبع ماء عذب ، وهو بلا شك منظر غريب في تلك الضاحية المقفرة . ويقال إن ماءه قد أصبح عذبا لأن الطفل قد استحم فيه . ومن هذه البقع حيث تساقطت قطرات الماء من قماطه الذي غسل في ذلك النبع المقدس ، نمت أشجار البلسم التي لم تنم كما يعتقد البعض – في أي مكان آخر . وليس هنالك شاهد من الشواهد يدل على صحة هذه الأوهام التي هي أشبه ما يكون بالخرافات . أما شجرة الجيز فقد خلفت بطبيعة الحال تلك الشجرة المزعومة ، وهي لم تزرع إلا بعد سنة ١٦٧٢ م . غير أن ما يقال من أن أون نياس Onias اليهودي بني معبدا ليعبد فيه مواطنوه بالقرب من ذلك المكان ، وأنه استحضر بعض المزارعين من اليهود ليتعهدوا نمو شجر البلسم ، باب أون ، الذي يحرسها ما زال يتحدى الزمن . والواقع أن اسم بابليون مصر الذي يستعمل للدلالة على الخاضرة (الفسطاط) وعلى الحصن ، يظهر كثيرا في تاريخ العصور الوسطى و أقاصيصها . مثال ذلك تلك القصة التي تصور لنا كيف انتصر ريتشارد قلب الأسد على صلاح الدين الأيوبي . وسواء أكان هناك أساس لما رواه كل من استرابون وديودورس، من أن ذلك الحصن بناء أول الأمر بعض المنفيين من بابليون العظيمة في بلاد كلدنيا ، فإن الحصن الحالي يرجع تاريخه إلى القرن الثالث – ولا يبعد أنه يرجع إلى القرن الثاني من الميلاد . والواقع أن منظر الحصن من الخارج يضافى على النفس كثيرا من العظمة برغم تصدع جدرانه ، وأن الرمال قد غطت قواعدها . غير أن منظره العام لم يطرأ عليه تغيير كبير، إذ تستطيع أن تميز بوضوح طوابقه الخمس وبرجييه المستديرين. أما الجدران فقد بنيت على الطريقة الرومانية التي كانت شائعة في ذلك الوقت : خمس طبقات من الأحجار وثلاث من الطوب على التبادل . أما الأساس فلا يبعد أن يكون قد طلى باللونين الأحمر والأصفر كما كان الحال في المساجد والدور الإسلامية. وحتى مظهر هذا البناء الضخم يجعل الإنسان يدرك في سهولة ما كان لاستيلاء العرب على هذا البناء من أهمية . ونحن إذ نصل إلى

داخل الحصن ، نستطيع أن نلس لأول وهلة الطابع الخاص الذي يطبع به هذا الحصن. ذلك أننا تمر خلال ممرات معتمة أضيق وأظلم وأقذر من الأزقة التي تقع وراء مدينة القاهرة . على المكان بأكمله . والمنازل المرتفعة التي تحجب الشارع ليس فيها الكثير من زخارف المشربيات التي تزين شوارع القاهرة . ولولا بعض الأصوات التي تصدر بين الفينة والفينة من داخل تلك المنازل ، وبعض الأبواب التي تترك نصف مغلقة لما خطر لنا على بال أن كان هنالك أي لون من ألوان الحياة في ذلك الحصن . ومما يميز تلك المنازل كذلك صغر حجم نوافذها ذات القضبان الحديدية المتشابكة وليس هناك حقا ما يدل على أن تلك الجدران المنبسطة تحوى بين طياتها ست كنائس فخمة ، لكل منها هيكلها الخاص الحافل بالنقوش والصور والملابس الكهنوتية وغيرها من الأشياء التي ليس لها مثيل . والواقع أن الكنيسة القبطية تشبه الحريم عند المسلمين – فهي من الخارج غيرها من الداخل . فكما أن منظر معظم المنازل في القاهرة لا يدل على أي شيء مما يحويه داخل هذه المنازل من فناء واسع في الداخل، تحيط به غرف فسيحة نقشت على جدرانها أبداع الرسوم وأروعها ، وأسقف ليست بأقل بهجة ولا روعة . هذا فضلا عما تحويه من الطنافس الفاخرة التي تتلألأ من وراء ذلك الضوء القليل الذي ينعكس من وراء النوافذ ذات الزجاج الملون كذلك الحال في الكنائس القبطية حيث لا يمكنك أن تتكهن وأنت في الخارج بما تحويه هذه الكنائس في الداخل . فإن الأسوار العالية تخفي كل ما تحويه هذه المباني . وليس أدل على هذا من تلك الجدران المرتفعة المحيطة بالكنائس من الخارج ، والتي لا تحوى أى نقوش ليتخلصوا بها من تلك الملاحظات التي كانت تثير فيما مضى الشراة والتعصب الديني . وبعد أن تمر من الباب المتين ونعبر أحد الدهاليز أو ترتقي بعض الدرجات ، نجد أنفسنا أمام كنيسة فخمة ، لها محراب قد تحسدها عليه أية كنيسة في إنجلترا. وفي ذلك الضوء الضئيل نشاهد صفوفًا من تماثيل رائعة للقديسين تطل عليك من فوق المحراب والستائر ، كما نجد بعض العبارات منقوشة بالذهب باللغتين القبطية والعربية مشيدة بتمجيد الله سبحانه وتعالى ، على حين تجد في أعلى المكان حنايا في أحد حافتي الكنيسة، تبين لنا أنه لا يبعد أن تكون ثمة كنوز أخرى فنية سوف يكشف عنها في المستقبل . ولعل أهم ما تصطبغ به الكنيسة القبطية بوجه عام هو أنها من طراز بناء الكنيسة الباسليقية الشهيرة في روما. غير أن هناك بطبيعة الحال بعض أوجه الخلاف التي جعلت الكنيسة القبطية تخرج في بعض الأحيان عن هذا الطراز . والقبة القبطية تتميز بالطابع البيزنطي الذي يكاد يكون شائع الاستعمال في العالم . وفي بعض الأحيان قد نجد الكنيسة مسقوفة بعنقود من القباب يصل إلى اثنتي عشرة قبة . وتكون الكنيسة من صحن وأجنحة جانبية و بعض الأقواس التي تشبه تماما أقواس الكنيسة الإيرلندية القديمة والتي لم تكن لتوجد في غيرها (. ومن النادر أن يكون لهذه الكنية أجنحة أو أنها تقرب من شكل الصليب . وفي مؤخرة الكنيسة مكان خاص تجلس فيه السيدات اللاتي يرى أهل الرأي من القبط أن يجلسن خلف الرجال ، ويحولون بذلك دون حدوث أي اضطراب في أثناء العبادة والصلوات في حالة جلوس الجنسين بعضهما مع بعض كما يحدث في بعض الكنائس الغربية . ولذلك يفصل قسم النساء عن قسم الرجال حاجز ذو عوارض خشبية يكون عادة أعرض بكثير وأحسن زخرفة وتنميكا . كما يفصل قسم الرجال عن المرتلين فاصل آخر . والكنيسة تحوى ثلاثة هياكل مختلفة ومنفصلة ، كل منها تعلوه قبة (ليست على شكل نصف دائرة) خاصة به . وبداخل كل هيكل آخر الستائر محلاة بصليان من العاج والأبنوس والأشكال الهندسية المنقوشة على الطراز العربي على الخشب في براعة ودقة تعلوها صور وعبارات منقوشة بالذهب باللغتين القبطية والعربية. وفي أثناء إقامة الصلاة تفتح الأبواب الداخلية والستارة الموشاة بالفضة ، فيبدو المذبح المجتمعين المتعبدین في صورة تذكركنا بالاحتفال الذي يثير العواطف كما يقام في كاتدرائية القديس إسحاق بمدينة بطر شرچ. بغطائه الحريري، وتلك المشكاة التي لا تقدر بثمن قد وضعت في الجهة الشرقية ، وكان لها دلالة غامضة في غابر الأيام، أما الآن فإنها تستخدم لوضع الصليب فيها وحوله أوراق الورد عند الاحتفال يوم الجمعة الحزينة تمهيداً للاحتفال بعيد القيامة. وقد تكون الجدران في بعض الأحيان مغطاة بالزجاج الملون mosaic على الطراز المصري . أما السقف فقد رسمت عليه صور بارزة على الخشب ، وأخرى بالألوان المسائية تمثل الاثنى عشر رسولا وفي وسطهم السيد المسيح وهو يبارك الناس . ومن فوق المذبح رواق رسمت عليه صور الملائكة رسما رائعا. ومن الأشياء الغريبة في الهيكل ، ذلك الصندوق الذي يحمل كأس التناول المصنوع من الفضة الخالصة . وإن تلك المروحة التي تستخدم لطرد الهوام أثناء العشاء الرباني لا تقل مطلقاً عما تقدم في إثارة اهتمام الناظر . وهنالك مراوح مماثلة في كتاب كيلا Kela الإيرلندي . وليس هناك إطلاقا صليب يظهر عليه المسيح مصلوبا . وقد نجد في بعض الهياكل بقايا عظام أحد القديسين ، ولكن الكنيسة القبطية لا تحرم مثل هذه البقايا ، منها . وهناك كثير من المؤمنين يعلقون أهمية عظيمة على ما في هذه البقايا من خواص تساعد على الشفاء. خدمت بالشمع ، مع أنه ليس بداخله غير بعض أوراق الشجر . وهو في الغالب مثل جميل للنقوش المعدنية التي تمثل الصيد فيبرز النقش على السطح المقابل . وهذا الصندوق يؤتى به من على

المذبح حيث يتسلمه أحد الشماسية ويضعه على المقرأ ثم يقرأ من إنجيل آخر هناك . والمقرأ نفسه شيء بديع أعد ليكون أداة من أدوات الزينة . وذلك المقرأ الذي كان في الكنيسة المعلقة و الذي نراه الآن في كنيسة الأقباط الكبرى فى القاهرة – مغطى بنقوش بديمة تشبه تلك النقوش التي نراها على أبواب المساجد و منارها . ومن بين الكنائس الست التي كان يشتمل عليها حصن بابليون ، نرى ثلاثا في غاية الروعة والبهاء . ذلك أنه على الرغم من أن كنيسة سان جورج الإغريقية التي تقوم على قمة البرج المستدير محلاة بالقرميد السورى والمصابيح المصنوعة من الفضة فإن البرج الروماني نفسه أكثر إمتاعا من الكنيسة المقامة عليه ، والدرجات الكثيرة ، ومن هذه الكنائس القبطية الأساسية الثلاث ، نجد كنيسة القديس سرجيوس أو « أبى سرجه ، وهى التي يتردد عليها الناس أكثر من غيرها ، لأنه قد أثر أن العائلة المقدسة استراحت في ناووسها حينما أنتت إلى مصر. ومن المؤكد أن هذا الناووس أقدم من الكنيسة التي تعلوه بقرون كثيرة ، إذ يرجع تاريخها إلى القرن العاشر الميلادي . والكنيسة نفسها تتميز بستارة بديعة الصنع ، وعلى مقربة منها مثل واضح للنقوش القبطية القديمة التي تمثل ولادة المسيح والقديسين المحاربين وقد بدت صورهم بارزة . وثمة مثل آخر لهذه الصور المحفورة نراه فى كنيسة القديسة برباره . وإلى جانب كنيسة أبى سرجه وكنيسة القديسة برباره ، لا تزال هناك كنيسة قبطية ثالثة جديرة بالذكر لا تقل عن هاتين الكنيستين روعة وبهاء . وهذه الكنيسة معلقة بين برجين رومانيين مرتفعين ، فوق باب من الطراز القديم منقوش عليه نسر . وقد سميت هذه الكنيسة – كما يدل على ذلك موقعها - الكنيسة المعلقة . وهذه الكنيسة جديرة بالملاحظة وتثير الانتباه لعدة أسباب، ولهذه الكنيسة مزايا أخرى ، فليس لها هيكل كغيرها من الكنائس ، بل هنالك منصة مرتفعة أمام السقف المنخفض فى الجهة الشرقية . وهذه المنصة تؤدي الغرض الذي يؤديه الهيكل، على حين نرى السقف مضاعفاً في الجانب الشمالي، والحاجز المنقوش في الجانب الشمالي مرصع بالزخارف المصنوعة من العاج الرقيق مما يزيد في بهجة المسكان وجماله حينما كانت تضاء المصابيح المعلقة خلفه . أما المنير فقد نقش نقشاً بديعاً رائعاً ، وهو مقام على خمسة عشر عموداً دقيقاً صنعت على الطراز الإسلامي ، مقسمة إلى سبعة أزواج أقيم أحدها في المقدمة . ولعل من أغرب ما تحويه الكنيسة المعلقة ، حديقته المعلقة حيث ساعدت الخبرة على غرس النخيل في الفضاء على تأييد تلك الرواية القائلة بأن السيدة العذراء حينما أنتت إلى مصر أفطرت بعد صيامها من تمر ذلك النخيل . و ليس هذا مجال الكلام عن طقوس الكنيسة القبطية وعقائدها . إن صيام الأقباط الكبير الذي يستغرق خمسة وخمسين يوماً ، والذي يمتنع فيه الشخص امتناعاً تاماً عن الطعام منذ شروق الشمس حتى غروبها في كل من هذه الأيام هذا الصيام لا شك أنه يوحى إلينا بصوم رمضان الأقل شدة عند المسلمين . وسر الزواج المقدس يحمل بين طياته بعض العناصر الغريبة. غير أنه مما لا شك فيه أن معظم الاحتفالات التي تتم في الكنيسة القبطية لها وقارها وهيبته . فما من أحد يستطيع أن يشهد القداس في كنيسة قبطية دون أن يثير ذلك انتباهه . وكذلك لا يستطيع أحد ألا يتحرك لسماع أصوات الشماسية وهم يترنمون فى الكنيسة القبطية في صوت واحد مرتفع .