

يتم أخذ القيود والظروف الحالية التي قد تؤثر على اتخاذ القرار بعين الاعتبار، هذا قد يحد من قدرتها على دراسة الخيارات بشكل مفصل أو التفاوض بشكل متعمق. O التمويل البشري: قد يكون لدى المدرسة موارد بشرية محدودة للتعامل مع الشراكة إذا تم قبولها، مثل معلمي الدعم النفسي أو المستشارين الاجتماعيين. O التمويل المالي: قد يكون هناك قيود في الميزانية لتنفيذ شراكة موسعة أو لتوفير برامج دعم نفسي واجتماعي للطلاب. وهذا قد يؤثر على القدرة على قبول الشراكة أو التفاوض مع المنظمة حول الشروط. O التدريب والتطوير: قد تحتاج المعلمات والموظفات في المدرسة إلى تدريب إضافي للتعامل مع البرنامج، O المديرية قد لا تمتلك كافة المعلومات حول كيفية تأثير المنظمة على مناهج المدرسة أو مدى فاعلية الدعم النفسي والاجتماعي الذي تقدمه المنظمة. نقص المعرفة قد يجعل اتخاذ القرار تحدياً لأنها قد تكون بحاجة إلى وقت أكبر للحصول على تفاصيل دقيقة أو تقييم تجارب مدارس أخرى تعاونت مع نفس المنظمة. قد تفتقر المديرية إلى البيانات الكافية التي توضح مدى حاجة الطلاب للدعم النفسي والاجتماعي ومدى تأثيره على أدائهم الأكاديمي. O قد تكون المديرية تحت ضغط من الجهات المعنية مثل أولياء الأمور أو المجتمع المحلي لدعم أو رفض الشراكة. قد يكون هذا الخيار جذاباً لأنه يمنح الدعم الفوري للطلاب. لكن إذا كانت المعلومات حول المنظمة غير كافية أو إذا كانت هناك مخاوف بشأن تأثيرها على المناهج، فإن هذا الخيار قد يكون محفوفاً بالمخاطر. 2. رفض التعاون بسبب تدخلات محتملة من المنظمة في المناهج الدراسية: لكن قد يأتي بتكلفة فقدان فرصة دعم الطلاب. O هذا الخيار قد يكون الأنسب في حالة وجود نقص في المعلومات أو موارد محدودة، هذا الخيار يتيح للمديرية أن تحقق توازناً بين توفير الدعم النفسي والاجتماعي للطلاب مع الحفاظ على مرونة أكبر في تحديد أطر التعاون،