

والصلاة والسلام على رسول الله وعلى آله وصحبه، أما بعد: فإن من المفارقات أن تجد أن كل هذا - بحسب كاتبه - لا يعارض النص ولا يناقض أحكامه؛ هذا خيط موحد يجمع أكثر الأفكار والرؤى المعاصرة التي تُصادم النص وتناقض الإجماع؛ فلا تكاد تجد أحداً يبدي صراحته في عدم اعتباره لقيمة النص الشرعي، بل إن كل تلك المخلفات الفكرية والمخالفات الشرعية تُقدّم في قالب التفسير الفقهي للنص، عِلْم خصوم النص أن قواهم الفكرية والإعلامية عاجزة عن تمزيق سياق النص للنفوذ إلى قلب الشعوب المسلمة، فكان لابد من حيلة تكون موصلة إلى هذه الغاية من غير الاصطدام بهذا السياق المُحكّم، ويقبلها الفهم والتفسير الفقهي بطريقة شَرَح مفاصل إستراتيجيتها أحدهم بقوله: (طريق لا عقلاني للعقلانية)! فمفاهيم المعركة الأولى هي ذاتها مفاهيم المعركة الثانية، هذا التغيُّر الإستراتيجي قد يراه بعض الناس إيجابياً وتصحيحاً لدى خصوم النص، لأن عامة الناس ليس لديهم قدرة تفصيلية على معرفة الحق والباطل، وأن يكون واضحاً لدى الوعي المسلم أن الاستدلال بالنص الشرعي ليس دائماً علامة اتباع واستهداء،