

﴿ ب ٢٠ س م أ ه ل ل آل ه ر ٢ ح م - ن آل ه ر ح ي م ﴾ [ا ل ف ا ت ح ة ١٨] القول في تأويل ﴿ بسم الله الرحمن

الرحيم ﴾ القول في تأويل قوله: ﴿ ب س م ﴾ قال أبو جعفر: إن الله تعالى ذكره وتقدّست أسماؤه أدب نبيه محمداً صلى الله عليه وسلم بتعليمه تقديماً ذكر أسماؤه وتقدّم إليه في وصفه بها قبل جميع مآته، وجعل ما أدبه به من ذلك وعلمه إياه، فبه افتتح أوائل منطقهم، وصدور رسائلهم وكتبهم وحاجاتهم، حتى أغنت دلالة ما ظهر من قول القائل: "بسم الله"، على من بطن من مراده الذي هو محذوف. وذلك أن الباء من "بسم الله" مقتضية فعلاً يكون لها جالاً، فأغنت سامع

القائل "بسم الله" معرفتهم رادقائه، عناظهار قائل ذلك مرادهم قولاً إذ كان كلنا طقبيهم عند افتتاحه أمراً، قد أحضر منطقاً به - إما معه، وإما قبله بلا فصل - ما قد أغنى سامعاً عن دلالة شاهدة على الذي من أجله افتتح قلبه به. فصار استغناء سامع ذلك منه عن

إظهار ما حذف منه، نظير استغنائه - إذا سمع قائلًا قيل له: ما أكلت اليوم؟ فقال: "طعاماً" - عن أن يكّرر المسؤول مع قوله "طعاماً"، لما قد ظهر لديه من الدلالة على أن ذلك معناه، بتقدّم مسألة السائل إياه عما أكل. فمعقول إذاً أن قول القائل إذا قال:

"بسم الله الرحمن الرحيم" ثم افتتح تالياً سورة، أن إتباعه "بسم الله الرحمن الرحيم" تلاوة السورة، ينبئ عن معنى قوله: "بسم الله الرحمن الرحيم" ومفهوماً به أنه يريد بذلك: أقرأ بسم الله الرحمن الرحيم. وكذلك قوله: "بسم الله" عند نهوضه للقيام أو عند قعوده وسائر أفعاله، ينبئ عن معنى مراده بقوله "بسم الله"، وأنه أراد بـ"بسم الله"، هو معنى قول ابن عباس الذي: - ١٣٨ - حدثنا به أبو كريب، قال: حدثنا عثمان بن سعيد، قال: حدثنا بشر بن عمار، قال: أسمعني بالسميع العليم من الشيطان الرجيم" ثم قال: "قل بسم الله الرحمن الرحيم". قال: قال له جبريل: قل بسم الله يا محمد، يقول: أقرأ بذكر الله ربك، وقم واقعد بذكر الله. قال أبو جعفر: فإن قال لنا قائل: فإن كان تأويل قوله "بسم الله" ما وصفته، والجال بـ"بسم الله" في

"بسم الله" ما ذكرت، وأقوماً وأقعداً بسم الله؟ وقد علمت أن كل قارئ كتاب الله، فبَع وَن الله وتوفيقه قراءته، وأن كل قائم أو قاعد أو فاعل فعلاً فبالله قياماً وقعوداً وفعله. وهلا - إذ كان ذلك كذلك - قيل "بسم الله الرحمن الرحيم" ولم يقل "بسم الله"؟ فإن قول القائل: أقوم وأقعد بالله الرحمن الرحيم، أو أقرأ بالله - أوضح معنى لسامعه من قوله "بسم الله"، إذ كان قوله أقوم "أقوم أو أقعد باسم الله"، يوهم سامعاً أن قيامه وقعوده بمعنى غير الله. وبالله التوفيق: إن المقصود إليه من معنى ذلك غير ما توهمته في نفسك. وإنما معنى قوله "بسم الله": أبدأ بتسمية الله وذكره قبل كل شيء، أو أقوم وأقعد بتسميتي الله وذكره - لا أنه يعني بـ"بسم الله": أقوم بالله، فيكون قول القائل: أقرأ بالله، أو أقوم أو أقعد بالله - أولى بوجه الصواب في ذلك من قوله "بسم الله". فإن قال: فإن كان الأمر في ذلك كما وصفته، وأن التسمية مصدر من

قولك سَميت؛ قيل: إن العذر بقدر تخرج المصاير مبهمات على أسماء مختلفة، وإنما بناء مصدر "أفعلت" - إذا أخرج على فعله - "الإفعل". وبناء مصدر: "فعلت" التفعيل. وبعد عطاء كالمئة الرتاعاً (وإنكأ نهذا لبخ لمئك سجية. لقدكن تفي طولي رجا كاش عبا ومنه قول الآخر: أظلمائم صابكم رجلا. والشواهد في هذا المعنى تكثُر، فإذا كان الأمر - على ما وصفنا، من إخراج العرب مصاير الأفعال على غير بناء أفعالها - وكان تصديرها إياها على مخارج الأسماء موجوداً فاشياً، فبيّن بذلك صواب ما قلنا

من التأويل في قول القائل "بسم الله"، أن معناه في ذلك عند ابتدائه في فعل أو قول: أبدأ بتسمية الله، وكذلك معنى قول القائل عند ابتدائه بتلاوة القرآن: "بسم الله الرحمن الرحيم"، إنما معناه: أقرأ مبتدئاً بتسمية الله، أو أبتدئ قراءتي بتسمية الله. فـ"ج عل" "الاسم" مكان التسمية، والعطاء مكان الإعطاء. قال: حدثنا عثمان بن سعيد، قال: حدثنا بشر بن عمار، قال: حدثنا أبو روق، قال: أول ما نزل جبريل على محمد صلى الله عليه وسلم قال: "يا محمد، قل: أستعيز بالسميع العليم من الشيطان الرجيم"، ثم قال: "قل: بسم الله الرحمن الرحيم". قال ابن عباس: "بسم الله"، يقول له جبريل: يا محمد، وقم واقعد بذكر الله. وهذا التأويل من ابن عباس ينبئ عن صحة ما قلنا - من أنه يراد بقول القائل مفتتاً قراءته: "بسم الله الرحمن الرحيم": أقرأ بتسمية الله وذكره،

وأفتتح القراءة بتسمية الله، بأسمائه الحسنى وصفاته العلى - ويوضح فساد قول من زعم أن معنى ذلك من قائله: بالله الرحمن الرحيم أو لك شيء، مع أن العباد إنما أمروا أن يبتدئوا عند فواتح أمورهم بتسمية الله، كالذي أمروا به من التسمية على الذبائح والصيد، وعند الـمطعم والـمشرب، وكذلك الذي أمروا به من تسميته عند افتتاح تلاوة تنزيل الله، وصدور رسائلهم وكتبهم. ولا خلاف بين الجميع من علماء الأمة، أن قائلًا لو قال عند تذكيته بعض بهائم الأنعام "بالله"، أنه مخالف - بتركه قيلاً: "بسم الله" ما سُن له عند التذكية من القول. وقد علم بذلك أنه لم يُرد بقوله "بسم الله" "بالله"، كما قال الزاعم أن اسم الله في قول الله: "بسم الله الرحمن الرحيم" هو الله. لوجب أن يكون القائل عند تذكيته ذبيحته "بالله"، قائلًا ما سُن له من القول على الذبيحة. وفي إجماع الجميع على أن قائل ذلك تارك ما سُن له من القول على ذبيحته - إذ لم يقل "بسم الله" - دليلاً واضح

على فساد ما ادعى من التأويل في قول القائل: "بسم الله"، وليس هذا الموضع من مواضع الإكثار في الإبانة عن الاسم: أهو المسمى، أم هو صفة له؟ فنطيل الكتاب به، وإنما هذا موضع من مواضع الإبانة عن الاسم المضاف إلى الله: أهو اسمٌ، أم مصدر بمعنى التسمية؟ فإن قال قائل: فما أنت قائلٌ في بيت لبيد بن ربيعة: ومن يبك حولا كاملا فقد اعتذر فقتأوله مُقدِّمًا في العلم بلغة العرب، وأنا سَمَّا السلام هو السلام؟ قيل: له لوجاز ذلك وصحَّتا ويله فيه علمًا تأول، وفي إجماع جميع العرب على إحالة ذلك ما ينبئ عن فساد تأويل من تأول قول لبيد: "ثم اسم السلام عليكم"، وإدعائه أن إدخال الاسم في ذلك وإضافته إلى السلام إنما جاز، إذ كان اسم المسَمَّى هو المسَمَّى بعينه، ويُسأل القائلون قول من حكينا قوله هذا، فيقال لهم: أتستجيزون في العربية أن يقال: "أكلت اسمَ العسل"، كما جاز عندكم: اسم السلام عليك، فإن قالوا: نعم! خرجوا من لسان العرب، وأجازوا في لغتها ما تخبطه جميع العرب في لغتها. وإن قالوا: لا سئلوا الفرق بينهما: فلن يقولوا في أحدهما قولًا إلا ألزموا في الآخر مثله. فإن قال لنا قائل: فما معنى قول لبيد هذا عندك؟ قيل له: يحتمل ذلك وجهين، كلاهما غير الذي قاله من حكينا قوله. أحدهما: أن "السلام" اسمٌ من أسماء الله، فجائز أن يكون لبيد عنى بقوله: "ثم اسم السلام ثم الزما اسمَ الله وذلكَ رَه بعد ذلك، ودعا ذكري والبكاء على ي، على وجه الإغراء. إذ آخر الحرف الذي يأتي بمعنى الإغراء (١٧) وقد تفَعَّلُ العرب ذلك، إذا خرت الإغراء وقدمت الُمُغَرَّى به، وإن كانت قد تنصَّبُ به وهو مؤخر. ومن ذلك قول الشاعر: يَا أَيُّهَا الْمَائِحُ دَلِّ وَيْ دُونِكَ! فَأَغَرَّى ب "دونك"، فذلك قول لبيد: * إلى الح وَ ل، أي: الزما ذكر الله ودعا ذكري والوجَدَ بي، لأن من بكى حَ ولا على امرئ مَيَّت فقد اعتذر. فهذا أحد وجهيه. والوجه الآخر منهما: ثم تسميتي الله عليكم، كما يقول القائل للشيء يراه فيعجبه: "اسم الله عليك" يعوده بذلك من السوء، ويقال لمن وجه بيت لبيد هذا إلى أن معناه: ثم السلام عليكم، أتَرى ما قلنا - من هذين الوجهين - أو غيَّر ما قلت فيه؟ فإن قال: لا! بأنمقدارهمنا العلم بتصاريف وجوه كلام العرب، قيل: فمابرها نكعلصحة ما ادَّعيتنا التأويل لأنها الصواب، - من الوجه الذي يلزمنا تسلميه لك؟ ولا سبيل إلى ذلك. ١٤٠ - حدثنا به إسماعيل بن الفضل، قال: حدثنا إبراهيم بن العلاء بن الضحاك [وهو يلقب عن ابن مسعود - ومُسَعَّر بن كَ دَام، عن أبي سعيد - قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "إن عيسى ابن مريم أسلمته أمه إلى الكتاب ليعلمه، فقال له المعلم: اكتب "بسم" فقال له المعلم: ما أدري! فقال عيسى: الباء بهاءً (الله، ٢٠) ف أَخَشَى أَنْ يَكُونَ غَلَطًا مِّنَ الْحَدِيثِ، وَأَنْ يَكُونَ رَأْدًا [بِسْم]، عَلَى سَبِيلِ مَا يَلُمُّ عَلَى الْمَالِ بِتَدْيِ مِّنَ الصَّبِيَّانِ فِي الْكِتَابِ حُرُوفَ أَبِي جَاد، لِأَنَّهُ لَا مَعْنَى لِهَذَا التَّأْوِيلِ إِذَا تُلِّيَ "بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ"، عَلَى مَا يَتْلُوهُ الْقَارِئُ فِي كِتَابِ اللَّهِ، لِاسْتِحَالَةِ مَعْنَاهُ عَلَى الْمَفْهُومِ بِهِ عِنْدَ جَمِيعِ الْعَرَبِ وَأَهْلِ لِسَانِهَا، الْقَوْلُ فِي تَأْوِيلِ قَوْلِهِ جَلِ ثَنَاؤُهُ: ﴿اللَّهُ﴾ قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ: وَأَمَّا تَأْوِيلُ قَوْلِ اللَّهِ تَعَالَى ذَكَرَهُ "اللَّهُ"، فَإِنَّهُ عَلَى مَعْنَى مَا رَوَى لَنَا عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبَّاسٍ -: هُوَ الَّذِي يَأْلَهُ كُلُّ شَيْءٍ، ١٤١ - وَذَلِكَ أَنَّ أَبَا كَرِيبٍ حَدَّثَنَا، قَالَ: حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ سَعِيدٍ، قَالَ: حَدَّثَنَا بَشْرُ بْنُ عُ مَارَةَ، قَالَ: حَدَّثَنَا أَبُو رَوْحٍ، قَالَ: "اللَّهُ" ذُو الْأُلُوهِيَّةِ وَالْمُعْبُودِيَّةِ عَلَى خَلْقِهِ أَجْمَعِينَ. فَإِنْ قَالَ لَنَا قَائِلٌ: فَهَلْ لَذَلِكَ فِي "فَعَلَ وَيَفْعَلُ" أَصْلٌ كَانَ مِنْهُ بِنَاءٌ هَذَا الْاسْمِ؟ قِيلَ: أَمَّا سَمَّا عَا مِنَ الْعَرَبِ فَلَا وَلَكِنْ اسْتِدْلَالًا. فَإِنْ قَالَ: وَمَا دَلُّ عَلَى أَنَّ الْأُلُوهِيَّةَ هِيَ الْعِبَادَةُ، وَأَنَّ لَهُ أَصْلًا فِي "فَعَلَ وَيَفْعَلُ". قِيلَ: لَا تَمَانَعُ بَيْنَ الْعَرَبِ فِي الْحُكْمِ لِقَوْلِ الْقَائِلِ (٢٢) - يَصِفُ رَجُلًا بِعِبَادَةٍ، وَيَطْلُبُ مِمَّا عِنْدَ اللَّهِ جَلْ ذِكْرَهُ: "تَأْلَهُ فَلَانٌ" - بِالصَّحَّةِ وَلَا خِلَافٍ. وَمِنْ ذَلِكَ قَوْلُ رُوَيْبَةَ بْنِ الْعِجَاجِ: لِلَّهِ دُرُ الْغَانِيَاتِ الْمُدَّةُ (٢٣) سَبَّحَ نَ وَاسْتَرْجَعَ نَ مِنْ تَأْلِهِ هِيَ يَعْنِي: مِنْ تَعْبِدِي وَطَلْبِي اللَّهِ بِعَمَلِي. التَّفْعُلُ مِنْ: "أَلَهُ يَأْلُهُ"، وَأَنْ مَعْنَى "أَلَهُ" - إِذَا نُطِقَ بِهِ: - عَابَدَ اللَّهَ. وَقَدْ جَاءَ مِنْهُ مَصْدَرٌ يَدُلُّ عَلَى أَنَّ الْعَرَبَ قَدْ نَطَقَتْ مِنْهُ بِ "فَعَلَ وَيَفْعَلُ" بِغَيْرِ زِيَادَةٍ ١٤٢ - وَذَلِكَ مَا حَدَّثَنَا بِهِ سَفْيَانُ بْنُ وَكِيعٍ، عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ: أَنَّهُ قَرَأَ ﴿وَيَذَرُكَ وَالْأَهْتَكَ﴾ [سورة الأعراف: ١٢٧] قَالَ: عِبَادَتُكَ، وَيُقَالُ: إِنَّهُ كَانَ يُعْبَدُ وَلَا يُعْبَدُ. قَالَ: حَدَّثَنَا ابْنُ عُيَيْنَةَ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَمْرِو بْنِ الْحَسَنِ، عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ: ﴿وَيَذَرُكَ وَالْأَهْتَكَ﴾، قَالَ: إِنَّمَا كَانَ فَرَعُونَ يُعْبَدُ وَلَا يُعْبَدُ (٢٤) ١٤٤ - حَدَّثَنَا الْقَاسِمُ قَالَ: حَدَّثَنَا الْحُسَيْنُ بْنُ دَاوُدَ، عَنْ مُجَاهِدٍ: قَوْلُهُ "وَيَذَرُكَ وَالْأَهْتَكَ" قَالَ: وَعِبَادَتُكَ (٢٥) وَلَا شَكَّ أَنَّ الْإِلَاهَةَ - عَلَى مَا فَسَّرَهُ ابْنُ عَبَّاسٍ وَمُجَاهِدٌ - مَصْدَرٌ مِنْ قَوْلِ الْقَائِلِ: أَلَهُ اللَّهُ فَلَانٌ إِلَاهَةً، كَمَا يَقَالُ: عَابَدَ اللَّهُ فَلَانٌ عِبَادَةً، وَعَابَرَ الرُّؤْيَا عِبَارَةً. فَقَدْ بَيَّنَّ قَوْلُ ابْنِ عَبَّاسٍ وَمُجَاهِدٍ هَذَا: أَنَّ "أَلَهُ" عَبْدٌ، وَأَنَّ "الْإِلَاهَةَ" مَصْدَرٌ. فَإِنْ قَالَ: فَإِنْ كَانَ جَائِزًا أَنْ يَقَالَ لِمَنْ عَبْدُ اللَّهِ: أَلَهُ - عَلَى تَأْوِيلِ قَوْلِ ابْنِ عَبَّاسٍ وَمُجَاهِدٍ - فَكَيْفَ الْوَاجِبُ فِي ذَلِكَ أَنْ يَقَالَ، إِذَا أَرَادَ الْمُخْبِرُ الْخَبَرَ عَنْ اسْتِجَابِ اللَّهِ ذَلِكَ عَلَى عِبْدِهِ؟ قِيلَ: أَمَّا الرِّوَايَةُ فَلَا رَوَايَةَ فِيهِ عِنْدَنَا، وَلَكِنْ الْوَاجِبُ - عَلَى قِيَاسِ مَا جَاءَ بِهِ الْخَبَرُ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الَّذِي -: ١٤٥ - حَدَّثَنَا بِهِ إِسْمَاعِيلُ بْنُ الْفَضْلِ، حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ الْعَلَاءِ، قَالَ: حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ عِيَّاشٍ، عَنْ حَدَّثِهِ عَنْ ابْنِ مَسْعُودٍ - وَمُسَعَّرِ بْنِ كَدَامَ، عَنْ أَبِي سَعِيدٍ - قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: إِنَّ عِيسَى أَسْلَمَتْهُ أُمُّهُ إِلَى الْكِتَابِ لِيَعْلَمَهُ "فَقَالَ لَهُ الْمَعْلَمُ: اكْتُبِ "اللَّهُ"

فقال له عيسى: "أتدري ما الله؟ الله إله الآلهة (٢٦) الله جل جلاله ألّه العبد، وأن يكون قول القائل "الله" - من كلام العرب أصله "الإله". فإن قال: وكيف يجوز أن يكون ذلك كذلك، مع اختلاف لفظيهما؟ قيل: كما جاز أن يكون قوله: ﴿لِكُنْ هُوَ اللَّهُ رَبِّي﴾ [سورة الكهف: ٣٨] أصله: لكن أنا، ربي، كما قال الشاعر: وتَقلينني، يريد: لكن أنا إياك لا أقلي، فحذف الهمزة من "أنا" فالتقت نون "أنا" ونون "لكن" وهي ساكنة، فأدغمت في نون "أنا" فصارتا نوناً مشددة. فالتقت اللام التي هي عين الاسم، واللام الزائدة التي دخلت مع الألف الزائدة وهي ساكنة، وصفنا من قول الله ﴿لَكُنْ هُوَ اللَّهُ رَبِّي﴾ والعرب كثيرًا ما تبني الأسماء من "فَعَلَ" يَفْعَلُ على "فعلان"، ومن عطش: عطشان. فكذا قولهم "رحمن" من رَحِمَ، وقيل "رحيم"، ومن شأن العرب أن يحملوا أبنية الأسماء - إذا كان فيها مدح أو ذم - على "فعل"، وإن كانت عين "فعل" منها مكسورة أو مفتوحة، كما قالوا من "علم" عالم وعليم، ومن "قَدَرَ" قادر وقدير. وليس ذلك منها بناء على أفعالها، لأن البناء من "فَعَلَ" يَفْعَلُ و "فَعَلَ" يَفْعَلُ فاعِل. فلو كان "الرحمن والرحيم" خارجين عن بناء أفعالهما لكانت صورتها "الراحم". فإن قال قائل: فإذا كان الرحمن والرحيم اسمين مشتقين من الرحمة، فما وجه تكرير ذلك، وأحدهما مؤد عن معنى الآخر؟

قيل: ليس الأمر في ذلك علمًا ظنًّا، بل كل كلمة منهما معنًا تؤديًا لأخرى منهما عنها. فإن قال: وما المعنى الذي انفردت به كل واحدة منهما، قيل: أما من جهة العربية، أن قول القائل: "الرحمن" - عن أبنية الأسماء من "فَعَلَ" يَفْعَلُ - أشدُّ عدولاً من قوله "الرحيم". ولا خلاف مع ذلك بينهم، أن كلاهما كانا أصلًا في "فَعَلَ" يَفْعَلُ - ثم كانا أصلًا من "فَعَلَ" يَفْعَلُ - أشدُّ عدولاً - أن الموصوف به مفَضَّل على الموصوف بالاسم المبني على أصله من "فَعَلَ" يَفْعَلُ، إذا كانت التسمية به مدحًا أو ذمًا. فهذا ما في قول القائل "الرحمن"، وأما من جهة الأثر والخبر، ففيه بين أهل التأويل اختلاف: -١٤٦- فحدثني السري بن يحيى التميمي، قال: حدثنا عثمان بن زفر، قال: سمعت أبا رَزمي يقول: "الرحمن الرحيم"، أبا رَحِيم، قال: بالمؤمنين (٣٠) ١٤٧ - حدثنا إسماعيل بن الفضل، قال: حدثنا إبراهيم بن العلاء، عمن حدثه، عن عطية (٣١) وتسميته باسمه الذي هو "رحيم"، واختلاف معنى الكلمتين - وإن اختلفا في معنى ذلك الفرق، فدَلَّ أحدهما على أن ذلك في الدنيا، ودَلَّ الآخر على أنه في الآخرة. فإن قال: فأَيُّ هذين التأويلين أولى عندك بالصحة؟ قيل: لجميعهما عندنا في الصحة مخرج، فلا وجه لقول قائل: أُلْهِمًا أُولَى بالصحة؟ وذلك أن المعنى الذي في تسمية الله بالرحمن، وأنه بالتسمية وإما في بعض الأحوال. في الدنيا كان ذلك أو في الآخرة، لطف بهم من توفيقه إياهم لطاعته، مما خُذِلَ وكان مع ذلك قد جَعَلَ، وعمل بطاعته، دون من أشرك وكفر به - (٣٢) كان بيننا إن الله قد خص المؤمنين من مع ما قد عَمَّهم به والكفار في الدنيا من الإفضال والإحسان إلى جميعهم، وسائر النعم التي لا تُحصى، فربُّنا جل ثناؤه رَحِمَ جميع خلقه في الدنيا والآخرة، ورحيُّ المؤمنين خاصة في الدنيا والآخرة. فأما الذي عَمَّ جميعهم به في الدنيا من رحمته فكان رَحِمَانًا لهم به، فما ذكرنا مع نظائره التي لا سبيل إلى إحصائها لأحد من خلقه، وسورة النحل: ١٨. فالذي عَمَّ جميعهم به فيها من رحمته، فكان لهم رَحِمَانًا، تسويته بين جميعهم جلَّ ذِكْرُهُ في عدله وقضائه، فلا يظلم أحدًا منهم مثقال ذرة، وإن تَوَكَّدَ حسنةً يُضاعفها ويؤْتِ من لَدُنْهُ أَجْرًا عظيمًا، فذلك معنى عمومته في الآخرة جميعهم برحمته، وأما ما خص به المؤمنين في عاجل الدنيا من رحمته، كما قال جل ذكره: ﴿وَكَانَ بِالْمُؤْمِنِينَ رَحِيمًا﴾ [سورة الأحزاب: ٤٣] فما وصفنا من اللطف لهم في دينهم، فحَصَّهم به، دون من خَذَلَهُ من أهل الكفر به. وأما ما خَصَّهم به في الآخرة، فكان به رحيمًا لهم دون الكافرين، فما وصفنا أنفًا مما أعدَّ لهم دون غيرهم من النعيم، والكرامة التي تقصُرُ عنها الأمان. وأما القول الآخر في تأويله فهو ما: -١٤٨- حدثنا به أبو كريب، قال: حدثنا عثمان بن سعيد، الفعلان من الرحمة، وهو من كلام العرب (٣٣) وكذلك أسماءؤه كلها. يدل على أن الذي به ربُّنا رحمن، وإن كان لقوله "الرحمن" من المعنى، ما ليس لقوله "الرحيم". لأنه جعل معنى "الرحمن" بمعنى الرقيق على من رَقَّ عليه، ومعنى "الرحيم" بمعنى الرقيق بمن رفق به. والقول الذي رويناه في تأويل ذلك عن النبي صلى الله عليه وسلم وذكرناه عن العُرَزمي (٣٤)، أشبه بتأويله من هذا القول الذي رويناه عن ابن عباس. وإن كان هذا القول موافقًا لمعناه معنى ذلك، وأن للرحيم تأويلًا غير تأويل الرحمن. والقول الثالث في تأويل ذلك ما: -١٤٩- حدثني به عمران بن بَكَّار الكلاعي، قال: حدثنا يحيى بن صالح، قال: حدثنا أبو الأزهر نصر بن عمرو اللخمي من أهل فلَسْطين، والذي أراد، إن شاء الله، عطاءً بقوله هذا: أن الرحمن كان من أسماء الله التي لا يتسمَّى بها أحد من خَلْقِهِ، فلما تسمَّى به الكذاب مسيلمة - وهو اختزاله إياه، غيره جَلَّ ذِكْرُهُ. وإنما تسمَّى به بغير عَضْخٍ لِقَه إِمَارَحي م، أوي تسمَّى به رحمن. فلي م ي ج ت م ع ا ق ط لأح د س و ا ه ، بين اسمه واسم غيره من خلقه، اختلف معناهما أو اتفاقًا. بل جائز أن يكون جَلَّ ثناؤه خَصَّ نفسه بالتسمية بهما معًا مجتمعين، ليعرف عباده بذكرهما مجموعين أنه المقصود بذكرهما دون من سواه من خلقه، مع ما في تأويل كل واحد

منهما من المعنى الذي ليس في الآخر منهما. ولم يكن ذلك في لغتها (٣٦) ولذلك قال المشركون للنبي صلى الله عليه وسلم: ﴿وَمَا إِلَهُ رَحْمَنُ أَنْ سُبْحُلَ مَا تَأْتُمُّرُنَا﴾ [سورة الفرقان: ٦٠] ، إنكاراً منهم لهذا الاسم، كأنه كان محالاً عنده أن ينكر أهل الشرك ما كانوا عالمين بصحته، أو: لا وكأنه لم يتل من كتاب الله قول الله ﴿إِلَٰهَ ذِي نَتَانَهُ﴾ أَلِ كِتَابَ يَعْ رِفُونَهُ﴾ - يعني محمداً - ﴿كَمَا يَعْ رِفُونَهُ﴾ قد أنشد لبعض الجاهلية الجهلاء: أَلَا قَضَبَ الرَّحْمَنُ رَبِّي يَمِينَهَا (٣٧) عَجَلَتْ مُعَلِّي نَاعَجَلَتْ تَيِّنَاعَلِّي كُوم... وَمَا يَشِإِلَ رَحْمَنُ يَعْ قَدَّوِي طَلِقَ (٣٩) وقد زعم أي ضا بع ض من ضُعفت معرفته بتأويل أهل التأويل، وقلت روايته لأقوال السلف من أهل التفسير، أنَّ "الرحمن" مجازة: ذو الرحمة، و"الرحيم" مجازة: ال راحم (٤٠) ، ثم قال: قد يقررون اللفظين من لفظ والمعنى واحد، وذلك لاتساع الكلام عندهم. قال: وقد فعلوا مثل ذلك فقالوا: ندمان ونديم، وندمان يزيد الكأس طيباً، .. سَقَيْتُ وَقَدَّعْتُ وَرَتِ النَّجُومُ (٤١) والرحيم الراحم، وإن كان قد ترك بيان تأويل معنى يهما على صحته. ثم مثل ذلك باللفظين يأتیان بمعنى واحد، فعاد إلى ما قد جعله بمعنيين، وصحَّح أنها له صفة: وأن الراحم هو أو قد رحم فانقضى ذلك منه، ولا دلالة له فيه حينئذ أن الرحمة له صفة، كالدلالة على أنها له صفة، إذا وُصف بأنه ذو الرحمة. فأين معنى "الرحمن الرحيم" على تأويله، على اسمه الذي هو "الرحمن"، أنيقدموا اسمه، وهذا هو الواجب في ال حكم: أن يكون الاسم مقدماً قبل نعته و صفته، ليعلم السامع الخبر، عَمَّنْ أَلْخَبَرُ. فإذا كان ذلك كذلك - وكان الله جلَّ ذكراه أسماً قد حُرِّمَ على خلقه أن يسموا به، وأبواه، أخ ص بها نفسه دونهم، وذلك مثلاً "الله" و "الرحمن" و "الخالق"؛ وأسماء أبا ح لهم أن يسموا به، بعضهم بع ضا بها، وذلك: كالرحيم والسميع والبصير والكریم، وما أشبه ذلك من الأسماء - كان الواجب أن تقدم أسمائه التي هي له خاصة دون جميع خلقه، ليعرف السامع ذلك مَن تَوَجَّه إليه الحمد والتمجيد، ثم يتبع ذلك بأسمائه التي قد تسمى بها غيره، بعد علم المخاطب أو السامع من تَوَجَّه إليه ما يتلو ذلك من المعاني. لا من جهة التسامي به، ولا من جهة المعنى. وذلك أنا قد بينا أن معنى "الله" تعالى ذكره المعبود (٤٢) ، ولا معبود غيُّره جلَّ جلاله، وأن التسامي به قد حُرِّمَ الله جلَّ ثناؤه ، وإن قُصِدَ ال م ت سَمِي ب ه م ا ي ق ص د ا ل م ت سَمِي ب س ع ي د و ه و ش ق ي ، و ب ح س ن و ه و ق ب ي ح .
أولاً تَرَبَّأَ لِلَّهِجَ لَجَلَالِهِا لَفِي غَيْرِ آيَةِ مَنكُتَابِهِ: ﴿إِلَٰهَ مَعِ اللَّهِ﴾ فاستكبر ذلكمنا لمقربيه، إذ كان قد منع أي ضا خلقه التسمي به، وإن كان من خلقه من قد يستحق تسميته ببعض معانيه. وذلك أنه قد يجوز وصف كثير مَن هو دون الله من خلقه، ببعض صفات الرحمة. وغير جائز أن يستحق بع ض الألوهية أحد دونه. فلذلك جاء الرحمن ثانياً لاسمه الذي هو "الله". وأما اسمه الذي هو "الرحيم" فقد ذكرنا أنه مما هو جائز وصف غيره به. فهذا وجه تقديم اسم الله الذي هو "الله"، واسمه الذي هو "الرحمن" على اسمه الذي هو "الرحيم" (٤٣) أنه من أسماء الله التي مَنَعَ التسمي بها العباد (٤٤) عن عوف، قال: "الرحمن" اسم ممنوع (٤٥)