

4أزمة العلم وعلاقتها بالنقد الإبستمولوجي: تنشأ ألازمة في العلم في حالة وجود مفاهيم هي بذات الوقت موضوع للحديث الفكري والحديث العلمي على السواء، وهما ونافضا، فيتحدثون في هذه الحالة عن وجود "أزمة" في العلم. والتصورات الملبنية حول موضوع معين معاملقوالت العلمية القائمة التي تتناول هذا الموضوع يخلق أزمة. ووهمية ونقصان هذا التصور يأتيان من صفة الذاتية، فألازمة التي يتحدث عنها هؤالء املفكون ليس أزمة في العلم بقدرها هي أزمة داخل أنساقهم الفكرية التي تبني مفاهيم ثابتة، وبطبيعة الحال كما هو ملاحظ يعاني املشتعلين بالسوسيولوجيا تحديداً العربية هذه الألازمة. أزمة تصوراتهم الفكرية مع القضايا العلمية للسوسيولوجيا والتي هي في هذه الحالة سوسيولوجيا غربية، ما يجعل عملية النقد الإبستمولوجي عسيرة، لذلك طرحت فكرة علم هذا التحديد للمشكلة الإبستمولوجية بكونها مشكلة علمية آل مشكلة فكرية يمكن من تعين بصورة أوضح معنى النقد في مهنة الإبستمولوجيا، بل هو يعني بيان الدلالت املعرفية لتلك النظريات، تحقيق هذه املهمة يعتمد في الوقت ذاته على تحديداً للشروط التي ينبغي أن تتوفر في الإبستمولوجي لكي يقوم بالوظيفة النقية بامعنى املحدد مسبقاً، وفي ذات السياق يضعننا جاستون باشالرأمام الحقيقة التالية: آل يمكننا أن نفك في مهام الإبستمولوجيا دون أن نأخذ وقيدي، 1983 الصفحات 12-13.) وقد حدد محمد وقيدي مهنة النقد الإبستمولوجي في ثالث مراحل (وقيدي، أ. إبراز القيم الإبستمولوجية التي أدى إلى بروزها إنتاج علمي قائم منذ عقود من السنوات. ب. التوقف عن مظاهر التعطل والنكوص في املمارسة العلمية في مجال العلوم الإنسانية ومنها علم الاجتماع (من أجل معرفة العوائق الإبستمولوجية، وذلك عن طريق الكشف عن آل وعي املمارس العلمي فيها. ج. العالم العربي من أجل البحث في وضعيتها وإبراز مشكلتها. كما حدد عبد الكبير الخطيب (2000) مهنة الناقد الإبستمولوجي بعمل نديي مزدوج، "تمثل كمالي": أ. تفكك املفهومات الناتجة عن املعرفة السوسيولوجية والكتابة السوسيولوجية والكتابة التي كانت تتكلم باسم العالم العربي ويغلب عليهما الطابع الغربي وايديولوجيته املتمركة على ب. في الوقت ذاته نقد املعرفة والكتابة السوسيولوجية اللتين أجزتهما مختلف مجتمعات العالم العربي حول ذاتها. وتفتح أمام رجال علم الاجتماع امكانية معرفة علمية أقل استالبا وأكثر تكيفاً مع خصوصية املوضع موضوع املطروح. وتأخذ بنيتها بالنسبة لتفكير خاص، وأحداث معينة في الزمان وأملكان، وتدرج في كتابات لها منطقها واملفاهيم الكتابات ترابط ولكن نلاحظ أنها في كل مرة تأخذ صورة نظرية (الخطيب، 2000، صفحة 187). وفي نفس السياق ينطلق أنور عبد املالك (2005) في معرض حديثه عن مستقبل النظرية وكذلك عدم كفاية الجهاز املفاهيمي للعلوم الاجتماعية، وتبعد عدم الكفاية تلك بدورها وفي شكلها املقابل من حقيقة التباین، أي التباین بين مجتمعات الغرب التي أسست املواد التحليلية الجوهرية للشرح املدققة صفحة 51). منظومته املعرفية مرکزة على صورته ووفقاً لخصوصيته وليس موجهة للعالم آخر. ومن هنا تتأسس مشروعية النقد املفاهيمي التي طرحتها أنور عبد املالك في كتابه الجدلية الاجتماعية (la sociale dialactique) على أن املفاهيم ذات طابع خصوص ي تجزئي غير عالمي. ينبغي إعادة بنائها وفق معطيات العالم الواقعى والوجود الفعلى للمجتمعات املحددة في إطار الزمان وأملكان، لتكون يهدف النقد الإبستمولوجي إلى إبراز ومعرفة ألسنس الإبستمولوجية التي ينطلق منها إلنتاج العلمي، وعوائق تقدمه في مسيرته التطورية. وكذا نقد نظريات العلم في محاولة فهم ميكانيزمات الواقع، إلى مفاهيم (مدى مطابقة املفاهيم املجردة للواقع امللموس)، والعودة إليه بنظرة مستقبلية تنبؤية. إذن النقد الإبستمولوجي هو إبراز درجة تطور علم ما (في موضوع الحال علم الاجتماع) أو ركوده وكذلك تحليل ألامات التي تنتابه. وبالنسبة للناقد الإبستمولوجي للسوسيولوجيا العربية أو الجزائرية على حد سواء فإن املهمة غامضة أو صعبة كما وصفها أحد الباحثين، فعلم الاجتماع العربي عموماً في أزمة وجود وأزمة اغتراب ملا هو موجود، إبستمولوجي أمام هذه الوضعية؟ من هذه الوضعية -وضعية تعطل املعرفة السوسيولوجية في الوطن العربي نتيجة تعطل تطور الفكر العربي عن انتاجها - تبدأ مهنة الناقد العربي الأساسية فيجب الانتالق من مبررات املعرفة السوسيولوجية وعن الشروط الإبستمائية لقيامتها ومدى وعي الفكر بواقعه إلنتاجها، يكون هذا الفكر الوعاء املعرفي الذي يهيء للمعرفة السوسيولوجية ظروف وجودها. نفهم من هذا كله أن الحالة الراهنة لعلم الاجتماع في العالم العربي تستوجب نقداً وذلك على ضوء الواقع الاجتماعي والفكري الذي تتحرك فيه نشأت سوسيولوجيا املعرفة نتاجة أزمة الفكر الحديث أو أزمة السوسيولوجيا الغربية، لتدرس الروابط الاجتماعية بين النظريات وأنماط الفكر، من الجانب النظري أما من الجانب السوسيوتاريفي فإنهما تحاول تعقب ألاشكال التي اخذتها هذه الاجتماعي-التاريخي. أ. التحليل الامبريري- البنائي للطرق التي بواسطتها تؤثر العالقات الاجتماعية على الفكر. املوضوعية، العلاقة بين الفكر والواقع في التطور الفكرى لإلنسانية. (مانهايم، وتبيرز أهمية علم اجتماع املعرفة كعلم يسمح لنا بدراسة شرطية وظرفية الفكر، وفي نفس الوقت وبحكم أن هذا الواقع له حضوراً في الفكر، حنطابلي، يتمثل في جملة من ألسئلة والتوجهات املنهجية، غرضها دراسة املحددت

الاجتماعية للمعرفة والسيما إن علم الاجتماع املعرفة يريد أن يضع تحت واليته محددات املعتقدات وإيديولوجيات وكذا كاملمعرفة (وف. إذن القضية الأساسية املطروحة في علم الاجتماع هو أنه بمعونة علم الاجتماع املعرفة يمكن الوصول إلى الحقيقة املثلي والذي يبدأ بالفتراض بأن الباحث في قضايا املجتماع والتاريخ، مهما كان موضوعيا في أهدافه، فيها وجهات نظر الباحث نفسه جزئية وناقصة، (مانهايم، الصفحات 25-26). وقد أقبل الاهتمام املتأخر نوعا ما بعلم اجتماع املعرفة، شاهدا اليدحضر على ضرورة فمعرفة املعرفة (أي معرفة مدى ارتباط أشكالها بالإطار الاجتماعي، وهي مهمة علم اجتماع الرئيسية، ومن ثمة فالحظة الواقع ودراسة خصوصياته على الصعيد املعرفي، تؤدي بنا حتما إلى تحديد معالم علم اجتماع عربي، يتالع مع املعطيات العربية بصفة عامة.