لقد أنكرت الحضارة الهندية إنسانية المرأة ولم تعترف بقيمتها الاجتماعية ولم تنظم لها حقا أو واجبا . ومن المصادر التي تحدثت عن المرأة الهندية ومركزها في المجتمع الهندي الفيديا « أحد الكتب المقدسة الذي تضمن أساس الديانة البراهيمية . فقد جاء تحت « الشرائع في أسفار الدين البرهمي » فيما يتعلق بالمرأة ما يلي : تفرق الشريعة البراهيمية بين الرجل والمرأة في القيمة الإنسانية وفي سائر الحقوق ، فتجرد المرأة من أهليتها المدنية و جعلها تحت سيطرة الرجل في مختلف مراحل حياتها . كما تنص على ذلك المادتان (١٩٧) و (١٦٨) من قوانين مانو . إذ تقرر أنه لا يحق للمرأة في أية مرحلة من مراحل حياتها أن تجري أي أمر وفق مشيئتها حتى ولو كان ذلك الأمر من الأمور الداخلية لمنزلها . مادة (147) ففي مراحل طفولتها تتبع والدها ، وفي مرحلة شبابها تكون تابعة لزوجها فإذا مات زوجها تنتقل الولاية إلى عمومته فإذا لم يكن لها عمومة انتقلت الولاية إلى الحاكم فليس للمرأة في أي مرحلة من مراحل حياتها حق في الحرية والاستقلال و في التصرف وفق ما تشاء (مادة ١٦٨) (١) . وهكذا كانت المرأة تابعة للرجل طوال حياتها . تقدم له فروض الطاعة والولاء دائما ، بل إن الأمر بلغ حدا أبعد من الطاعة ، فكانت كالسلعة في يد أبيها يتصرف فيها كيف يشاء ، وكانت كالرقيق عند زوجها يستعبدها مدى الحياة . يقول صاحب كتاب قصة الحضارة : (كان مركز المرأة الهندية قديما ، أن تكون الابنة ملكا لأبيها وهو حر التصرف فيها وإذا تزوجت أمست عبدة طول حياتها لزوجها ، وإذا مات زوجها ولم يكن لها أبناء تكون ملكا لأقرباء زوجها) (؟) . كما أن إرادتها كانت مرتبطة بإرادة والدها فقد ذكر (لويس فرنك : إن قانون مانو قد نص على وجوب أن لا تمارس الفتاة الصينية إرادتها الخاصة حتى في شئون منزلها إلا بعد الموافقة والرضى من الأب والأخ ، كما يجب أن تقوم الفتاة بخدمة أبيها بكل احترام ، وأن تثابر على ذلك . كما يجب عليها أن تكون ذات مزاج حسن ، وأن تدير شئون البيت بكل خفة ومهارة وأن تحافظ على أثاث البيت وفرشه ، وأن لا تسرف في الإنفاق عليه) . فإذا انتقلت إلى بيت زوجها عليها أن تقوم بخدمة زوجها بكل إخلاص وتفان ، وبمعنى أصح تبدأ حياة العبودية والاسترقاق مع بداية الحياة الزوجية ، وقد وصف حياتها الزوجية صاحب كتاب قصة الحضارة حيث قال : (يقول مانو : إن الزوجة الوفية يجب أن تخدم سيدها كما لو كان إقا ، وأن لا تأتي شيئا من شأنه أن يؤلمه مهما تكن حالته حتى إن خلا من الفضائل ، وعليها أن تخاطب زوجها في خشوع قائلة له : يا مولاي يا سيدي . يا إلهي وهي تمشي خلفه مسافة إن مشيا على مرأى من الناس وقلبا يوجه إليها هو كلمة واحدة . وينتظر من المرأة أن تبدي كل إخلاصها في كل المواقف ، بإعدادها الطعام ، ويأكل ما تبقى بعد أكل زوجها وأولادها ، وبضمها لقدمي زوجها إذا حانت ساعة التوم – ثم بعد كل هذا الويل لها إن عصته – فالزوجة التي تعصي زوجها فمآلها أن تتقمص روحها جسد ابن آوى في خلقها التالي) . كما لم يكن لها الحق في التصرف في أموالها وأملأها بل تكون كلها تحت مطلق تصرف زوجها ، هذه صورة لما تكون عليه في حياة زوجها ، أما إذا مات فالوضع أسوأ والحال أشنع يحكم عليها بالموت حرقا فإذا لم تحرق تنبذ فيكون حكمها حكم الأموات بين الأحياء ، ويصف صاحب كتاب قصة الحضارة طريقة حرقها قائلا : (فقد ورد في كتبهم الدينية ما يلي) يحسن بالزوجة أن تلقي بنفسها على الحطب المعد لإحراق زوجها الميت ، فكانوا إذا وضعوا الجثة على الحطب تتقدم الزوجة مبرقة ، فيميط البراهمة « الكهان » برقعها وتنزع حلاها وزينتها عنها وتوزعها على أقاربها وذويها ثم تفك ضفائرها ، ويأخذ كبير البراهمة بيمنها ويذر و بها حول الخطب ثلاثا ، ثم ترقي على الحطب فترفع رجلي زوجها إلى جبهتها إشارة إلى خضوعها له ، وتتحول فتجلس عند رأسه واضعة يدها اليمنى عليه ، فيضرمون النار ويحرقونها مع جثة زوجها ، ويزعمون أن ذلك يورثها النعيم مع زوجها فتقيم معه في السماء خمسة وثلاثين مليون سنة وهي عدد الشعر في جسد الإنسان – يدعون – إنها تطهر بحرقها هذا أهل أمها وأهل أبيها ، وأهل زوجها وتطهر أيضا زوجها من كل ذنوبه ، ولو كان قد قتل في حياته صديقا حميا أو برهما « كاهنا » تقنيا . وتعتبر من أظهر النساء وأشرفهن اسما وأحسنهن صيتا وشاعت هذه العادة عندهم شيوعا عظيما – وامتدت إلى العصور الحديثة – حيث أحرقوا نحو ستة آلاف امرأة في عشر سنين عام ١٨١٥ م إلى عام ١٨٢٥ م ((وأسباب وجود هذه العادة المقيتة بينهم كما يقول الأستاذ غوستاف لوبون (أن المرأة الهندية تعد بعلمها ممثلا للآلهة في الأرض) . لذا فإن المرأة التي لا تحرق تنبذ من المجتمع إلى مرتبة أدنى من مرتبة الحيوانات ، يقول لوبون في ذلك (وتعد المرأة العزب والمرأة الأيم خصوصا منبوذتين من المجتمع الهندوسي ، والمنبوذ عندهم في رتبة الحيوانات . ومن الأيامي الفتاة التي تفقد زوجها في أوائل عمرها ، وأفضل شيء لها أن تقذف نفسها في النار التي يحرق بها جثمان زوجها ، وإلا لقيت الهوان الذي يفوق عذاب النار) ويصور الكاتب عمر رضا كحالة حالتها فيقول : (تظل الأرملة بغیضة منبوذة إلى الأبد ، ينظر إليها بعين الاحتقار والازدراء ، وقد لا تنام إلا على الحصير مكلفة بأداء العمل الشاق الطويل في المنزل ، وتحلق رأسها مبالغة في الدلالة على أنها أرملة (4) وغالبا ما تكون الأرامل صغيرات في السن فيقضين بقية حياتهن في ذلك الذل والعذاب . 13:38 يقول الكاتب عمر رضا

كحالة : (وهناك نقطة أخرى أشد ضررا عادة تزويج الفتيات في سن الحداثة أي في سن الخامسة والسادسة من العمر ، فقد دلت الإحصائيات على أن في الهند ما يزيد على ست وعشرين مليون أرملة . ذلك أن العادة القبيحة المتبعة هي أن تظل المرأة أرملة مدى الحياة . وليست أشد روعا من أن تعلم بأن بالهند من الأرامل ما يزيد على خمس عشر ألف طفلة كذلك أربعمئة ألف فتاة لم يتجاوز سنهن الخامسة عشر ربيعا) (1) إن صاحب كتاب قصة الحضارة عند حديثه عن عادة إحراق الأرامل يبين كيف انتقلت هذه العادة إلى الهندوس وما هي عقيدتهم فيها فيقول (إن هذه العادة عادة إحراق الأرامل على الكومة التي أحرق فيها أزواجهن جاءت إلى الهند من الخارج ، ويقول عنها هيروت : إنها كانت عادة جارية بين السكيت القدماء وأهل تراقيا ولو كان لنا أن نصدق في روايته إذن لعلمنا أن زوجات من أهل تراقيا كن يقتلن تسابقا على امتياز القتل على قبر الزوج ولعل هذه الشعيرة قد هبطت إلى الهنود من عادة قديمة كادت تشمل شعوب العالم البدائية - كيامر معنا في حديثنا عن المرأة الصينية - وتكون التضحية بواحدة أو أكثر من زوجات الأمير أو الغني أو من خليلاته ، والتضحية معها بطائفة من عبيده و غير ذلك مما لا بد من تقديمه قربانا إثر وفاته وذلك ليضحي هؤلاء بالميت في الحياة الآخرة ، ويذكرها كتاب « آثار فافيدا » على أنها عادة قديمة . أما « رج فيداه فيذكر لنا أن هذه العادة في العصر الفيدي كان قد خف شأنها حتى أصبحت محصورة بمطالبة الأرملة بالرقاد على كومة الحطب التي أعدت لزوجها قبل لحظة احتراق الجثة) (٢) . هذا كان حال المرأة الهندية كبننت وكزوجة وعلى العموم فالمرأة في المجتمع الهندي كما تذكرها تشريعات مانو (أنها مصدر العار ، ومصدر العناء في الجهاد ، ومصدر الوجود الدنيوي وأن قدرتها لا تقتصر على تضليل الأحمق عن جادة السبيل في هذه الحياة ، بل هي كذلك قادرة على تضليل الحكيم فهي تستطيع أن تمسك بزمامه وتخضعه لشهوته أو لغضبه) حتى شريعتهم نعتتها بشتى النعوت و الصفات الذميمة فقد جاء في شريعة الفيديا (لما خلقهن مانو وهبهن حب الفراش والحلى والشهوات والغضب والغدر والفجور ، لا مرء في كونهن نجسات كاذبات ، وغرض أغراض المرأة إغراء الرجل على الفعلة الشنعاء . فالمرأة لا تصلح للاستقلال . إلى حد أنها إذا ولدت فهي والذين يسكنون معها ومسكنهم أيضا يعتبرون غير طاهرين خلال عشرة أيام من ولادتها . وأن جد البشرية أورث النساء منزلة حقيرة تعسة ، فلم يكن لهن شأن ، وحبسهن جاهلات تعسات مجردات من الفضيلة ، وليس لهن نفوس خالدة فقضى ذلك عليهم قضاء مبرما فلم تظهر فيهن شخصية بارزة في الهند على الإطلاق) (٢) . إن معظم الشرائع القديمة تنقل لنا مثل هذه النصوص فمن ذلك أيضا ما جاء في شرائع الهندوس (ليس المصير المقدر والريح والموت والجحيم والسم والافاعي والنار أسوأ من المرأة) . اكستن روسلر وأفريل « قد خالفوا ما قيل بأن شريعة مانو تقضي باستعباد المرأة بهذه الصورة الشنيعة وإنما الذي استعبدها عوائد ذلك المجتمع ،