إلغاء الحكم املستأنف فيما قضى به والقضاء مجددا برفض الدعوى لقيام املستأنفة بتنفيذ ما عليها من التزامات بتسليم أجهزة أخرى مقابل ألجهزة التي لم يتم تسليمها واحتياطيا الزام املستأنف ضدهما برد ألجهزة التي في حوزتهما باعتبار فسخ العقد بكون بإعادة الحال الى ما كان عليه قبل التعاقد وفي جميع وذلك على سببين حاصل ألول مخالفة الحكم للقانون ذلك ان املحكمة قضت بالفسخ ولكن دون ان ترجع الوضع للحال الذي كانا عليه وقت التعاقد برد ألجهزة املستلمة اليهم وفق الثابت في إلقرار الذي بنت املحكمة حكمها عليه وثاني هذه ألسباب هو الخطأ في التسبيب ذلك ان املستأنفة قامت بتعويض املستأنف تلك ألجهزة من املبالغ املحكوم بها فضال عن وجوب رفض طلب التعويض لعدم اقتراف املستأنفة ألي خطأ والدليل على حسن نيتها تسليم املستأنف ضدهما أجهزة بديلة وأخيرا تمست باملبالغة في تقدير اتعاب املحاماة. وحيث تداول االستئناف بجلسات املحكمة االستئنافية العليا الثالثة الراهنة، عند ألجهزة محل التعاقد هي أربعة أجهزة كل من املستأنفات بدل جهازين واملبالغ املوما به ادال عن ألجهزة التي لم يتم تسليمها وتمسك في عدم جواز تمسك 500دينارو وصال ستالم قيمة االتعاب. وحيث أنه عن شكل االستئناف فلما كان قد دفع املواعيد املقررة قانونا مستوفيا شرائطه املستأنف يتعلق بالحكم بالفسخ دون القضاء بإعادة الحالة الى ما كانا عليه وان الحكم ارجع وحيث انه ذا الدفع والطلب لم يكن معروضا امام محكمة اول درجة ولم يتم بحثه وعليه وملا كان الحكم املستأنف قد أقيم على أساب صحيحة وسائغة وتتفق وصحيح الواقع والقانون ووفقا للثابت باألوراق وكانت أسباب االستئناف لم تتضمن من ما ينال من صحة هذا الحكم وقد تضمن الحكم املستأنف ما يفيد الرد عليها فمن ثم فإن املحكمة تنتهي إلى رفض االستئناف وتأييد الحكم املستأنف دهم بأجهزة أخرى، مرافعات. فلهذه ألسباب حكمت املحكمة بقبول االستئناف شكال،

lakhasly.com © تم تلخيص النص بواسطة موقع لخصلي