كث؟؟ا ما وجه الدارسون ا؟حدثون انتقادا؟؟م إ؟؟ ال؟؟جمات العر؟ية القديمة لكتاب"فن الشعر" لأرسطو، ع؟؟ اعتبار أ؟؟ا لم تنقل بالأمانة اللازمة مقاصد المعلم الأول[1]. وقد ؟ان ؟ل هؤلاء مس؟ح؟ن بن؟عة موضوعية تتنا؟؟ مع طبيعة الأعمال الأدبية ال؟ي تقوم ع؟؟ أساس ؟عدد القراءات والتأو؟ل. حيث يرى جورج ؟ادامر أن: ر؟ما لم تخطر ببال مؤلفه أو جمهوره المعاصر له . 2]" ومن هنا نرى أن إعادة قراءة ترجمات الفلاسفة المسلم؟ن لكتاب فن الشعر لأرسطو ؟؟ ضوء جماليات تضع تأو؟لات الفلاسفة للمفاهيم الشعر؟ة الأرسطية موضعها ال؟حيح ، و؟عيد النظر ؟؟ مسألة الأثر شروح الفلاسفة المسلم؟ن لكتاب " فن الشعر" لأرسطو) . ع؟؟ اعتبار أن هذه النظر؟ات قد ركزت ع؟؟ النصوص الإبداعية (الشعر؟ة والن؟؟ية) ؟؟ تحديد الأ؟عاد التأو؟لية لوقع النصوص ع؟؟ القراء. فهذا ؟عا؟ج المعا؟ي، غ؟؟ أن النقد يحتل م؟انا وسطا ب؟ن العلم والقراءة. إن علاقة النقد بالعمل ؟؟ علاقة المع؟ى بالش؟ل، ؟ستطيع الناقد أن يزعم أنه ي؟؟جم العمل، 3]" وقد س؟؟ (لو؟ا؟ش) إ؟؟ تحطيم ا؟حدود ب؟ن النقد والإبداع ؟؟ نظر؟ته ال؟ي ضم؟؟ا كتابه : "الروح والأش؟ال". بل إنه يصبح جزءا من الأعمال

lakhasly.com © تم تلخيص النص بواسطة موقع لخصلي