

بعد أفالطون جاء تلميذه أرسطو (384-322 ق.م) الذي يعدّ أول ناقد منهجي في تاريخ النقد اليوناني وال العالمي وقد خصص لنقد الشعر كتاباً كاملاً، هو "فن الشعر" بـ"إضافة إلى" فن الخطابة". ورغم أن كالهما يرى أن الشعر محاكا، فإنّ أرسطو يخالف أستاذه أفالطون في ذلك لما يمنحه مفهوماً جديداً. فإنّ أرسطو قد صرّم مفهوم المحاكاة على الفنون. ورفض أرسطو رأي أستاذه القائل بأن المحاكاة نقل حرفياً أو مجازياً على حد تعبير أفالطون، فإنّ أرسطو ذهب إلى أنّ بعد من ذلك حين قال بأنّ الشاعر إنّ يحاكي ما هو كائن فقط ، ولكنّه يحاكي ما يمكن وأفعالهم كما هم أو يأسوا أو أحسن مما هم . - أفالطون أوجّح الصراع بين الشعر والفلسفة، أما أرسطو فيرى أنّ الشعر أقرب إلى الفلسفة من التاريخ، فالشاعر إنّ يقلّد الأفراد والجزئيات من الأشياء ، بل يقلّد المعنى الكلّي الإنسانية بمعنى أنه إذا صور إنساناً فإنه إنّ يصور فرداً يراه وإنما يصور فيه المثل الأعلى أو الفرد الكامل. - تبع أهمية نقد أرسطو من مرجع أساسي، فهو لم يتكلّم من فراغ وإنما انطلق من المثلثة وأبرز مثالين في كتابه *فن الشعر* (لهوميروس ومسرحيّة) (أوديب ملكاً) لسوفوكليس. بينما رفض أرسطو هذا المنطلق وأكد أنّ الشعر مرتبط غير أنهما يختلفان في تفسير ذلك فقد رفضها أفالطون بحكم أنها تجعل المؤلّف والممثل والمشاهد يألفون الأفعال الشريرة، مما يؤثّر في سلوكهم اليومي كما أنّ المأساة في نظره تجعل المشاهد ضعيفاً مستسلماً للعواطف والنفعالت؛ بعيداً عن تحكيم العقل، "والإنسان القويّهو من يستجيب لنداء العقل إنّ العاطفة". أما أرسطو فيؤمن بأنّ التراجيديا تنمي عاطفيّ الشفقة والخوف لكنه يجعل المشاهدين أكثر قوة من خلال فعل "التطهير" أي تطهير العواطف (البكاء) وذلك يجعل المشاهد (المتلقّي) أكثر توازناً من الناحية النفعالية. ويرى أرسطو أنّ التوازن النفعالي والوجوداني وبهذا المعنى فهو يردد على أفالطون - الذي - قارن أرسطو بين التراجيديا والملحمة، ووجد أن موضوعهما محاكاً للأشخاص العظام، فطريقة الملحمّة سرد مباشر أو غير مباشر وفي التراجيديا حركة ممثّلة، في الملحمّة ال يوجد مشاهدون وموسيقى كما هو الأمر مع التراجيديا، ذلك أنّ الملحمّة تقرأ. أما من حيث الشكل فالملحمّة غير محددة الطول، بينما تأخذ التراجيديا مقاطع متّوّعة.