أظهرت دراسات متعددة (Arnold & Marietta, 2010; 2012,200 PNG; Kerreral, 2009; 2012.60, 20/237) تأثير استراتيجيات معايير المحاسبة (المباديء مقابل القواعد) على جودة المراجعة. فقد وجدت دراسة (Arnold & Marietta 2010) أن معايير المبادئ تزيد من مخاطر التقاضي للمراجعين، مما يدفعهم لزيادة أدلة الإثبات، وبالتالي تحسين جودة المراجعة. بينما أظهرت دراسات أخرى علاقة عكسية بين جودة المعلومات المالية في القوائم المعدة وفقاً لاستراتيجية المبادئ وبين حجم مكاتب المراجعة (Big4 –Non Big4). إلا أن استراتيجية المبادئ زادت القدرة التفسيرية والتنبؤية للأرباح، خاصةً عند تطبيق معيار مزايا العاملين، دون شرط خبرة واسعة للمراجعين. من جهة أخرى، أبرزت دراسة (Kerreral 2009) صعوبة تطبيق معايير المحاسبة الدولية المبنية على المبادئ، والتي تمنح الإدارة حكمًا مهنيًا أوسع في المعالجات المحاسبية، مما يزيد من مسؤولية المراجعين. في المقابل، أشارت دراسات أخرى (2012.60) إلى أن معايير المبادئ تُسهّل تخطيط برامج المراجعة بفضل مرونتها وقلة استثناءاتها، كما تساعد على الحصول على أدلة مراجعة كافية (lettery) وتحسين الاستفادة من التسجيل المالي (Murshi) من خلال التركيز على الملاءمة والمصداقية.

lakhasly.com © تم تلخيص النص بواسطة موقع لخصلي