

Le Cours de linguistique generale de Ferdinand de Saussure, publie pour la premiere fois en 1915, passe pour le texte fondateur de la science du langage. Au contraire : etant donne que l'axiome de base de la linguistique generale – conformement auquel les mots ne sont pas des etiquettes pour des choses – installe son fondateur Saussure aux antipodes de tout positivisme empiriste, ce dernier doit en toute consequence declarer que le linguiste professionnel est contraint de reconnaitre que l'objet integral de la linguistique ne s'offre nulle part a lui, qu'il ne peut pas operer sur un objet donne et que c'est vraisemblablement le point de vue qui cree l'objet. A premiere vue, ce texte a toutefois quelque chose de paradoxal, puisque ce meme Saussure est convaincu qu'il est impossible de rendre le langage intelligible scientifiquement et affirme qu'il ne peut instaurer sa linguistique generale qu'a condition d'arreter de parler encore de langage... Le paradoxe, autrement dit, n'est qu'un paradoxe, soit une prise de position contre la doxa regnante : il atteste la discontinuite du savoir. Il faudrait pourtant qu'on s'entende sur le sens exact de ce paradoxe. Il ne s'agit pas du tout d'une inconsequence logique