

**المقدمة:** تعد المقاربة الموضوعاتية من أهم المقاربات النقدية في التعامل مع النص الأدبي شعراً ونثراً، فقد ظهرت في أوروبا إبان ستينيات القرن العشرين مع موجة النقد الجديد، كما ظهرت في العالم العربي متأخرة عن نظيرتها الأوروبية بعقد من السنوات مع تصاعد النقد المضموني وانتشار القراءات التأويلية والإيديولوجية وولادة التحليل الوصفي البنويي واللسانى. ويهدف النقد الموضوعاتي إلى استقراء التيمات الأساسية الواقعية واللاوعية للنصوص الإبداعية المتميزة، وتحديد حماورها الدلالية المتكررة والمتوترة، إذا، ما هي المقاربة الموضوعاتية لغة وأصطلاحاً؛ وما مكوناتها النظرية وخطواتها المنهجية؟ وما هو مسارها التاريخي والمكاني؟ وما أسسها الفلسفية والمعرفية؟ وما هي مفاهيمها الاصطلاحية والإجرائية على المستوىين: النظري والتطبيقي؟ وما هي أنواع المقاربات الموضوعاتية؟ ومن هم روادها في العالمين: الغربي والعربي؟ وما هي إيجابيات هذا المنهج وسلبياته؟ وإلى أي مدى يمكن لهذا المنهج أن يشفي غليل القارئ أثناء تعامله مع النص الأدبي؟ تلخص هي الأسئلة التي سوف نحاول رصدها في موضوعنا المترافق هذا، - مفهوم المقاربة الموضوعاتية: والحافز، والبؤرة، والمركز، والنواة الدلالية. ويفاصل كلمة (thème) عند اللسانيين الوظيفيين الجدد مصطلح التعليق (Rhème)؛ ولقد استعمل المصطلح "الموضوعاتي" أو "التيمي" بشكل انتباعي وغافوي من قبل جان بول ويبير (Jean Paul Weber))، إذ أطلقه على الصورة المترفردة والمحلحة في تكرارها واطرادها والمتواجدة بشكل مهيمن في عمل أدبي عند كاتب معين. ومن الصعوبة بمكان، ومن ثم، هذا، وحميد لحمداني، وعبد الكريم حسن، وجوزيف شريم، وكيفي سالم، كما نجد كلمتي "التيم" "thème" و "التيماتية" عند سعيد يقطين عندما يقول: "إن "التيمة" كما يرى برنار دوبري (B.Dupriez) هي الفكرة المتراثة في العمل الأدبي، وتستعمل أحياناً بمعنى الحافر الكثيف (thème) التواتر. غير أن "التيمة" أكثر عمومية وتجريداً. ويتابع سعيد يقطين واصفاً الخطاب الروائي المغربي الجديد على ضوء رؤية تيماتية قائلاً: "وفي العالم الروائي الذي بين أيدينا نجد "تيمات" أساسية كثيرة لها دلالاتها البعيدة لمن يريد قراءة الرواية قراءة "تيمية" [3]". ويترجم إبراهيم الخطيب كلمة (thème) بفرض أثناء ترجمته لنظرية الأغراض لدى توماشفسكي (Tomachevsky) الذي يتحدث عن اختيار الغرض أو "التيمة" الموضوعاتية التي يتمحور حولها العمل الفني بصفة خاصة، إذ يبين هذا الشكلاني الروسي بأن "خلال السيرورة الفنية، تتمازج الجمل المفردة فيما بينها، حسب معانيها، محققة بذلك بناء محدداً، تواجد فيه متحدة بواسطة فكرة أو غرض مشترك. إن دلالات العناصر المفردة للعمل – يقول الباحث الروسي – تشكل وحدة هي الغرض (الذي نتحدث عنه). وإنه من الممكن أن تتحدث سواء عن الغرض العام للعمل أم عن أغراض أجزاءه. ما من عمل قد كتب في لغة لها معنى إلا ويتوفر على غرض. نظراً لأنه ليس سوى تدريب تجريبي أو تدريب مختبري بالنسبة لبعض المدارس الشعرية" [4]. ويتميز العمل الأدبي حسب توماشفسكي "بوحدة، ينكشف خلال العمل كلّه. نتيجة لذلك، يبدو أن الغرض أو "التيمة" من خلال هذا النص هو ذلك البناء الموحد لجمل النص المتشابكة تركيبياً ودلائياً بواسطة فكرة مهيمنة معنوياً. وبالتالي، تمثل الوظيفة البنائية للتيمة في توحيد جمل النص المفردة وتغريض الإبداع. تنطبق عليه عملياً صفة المقبولية ومشروعية قراءته ونقدّه، ويعتبر اختيار الموضوع أو "التيمة" أول عمل إجرائي يقوم به المبدع حسب منطق القولة الاستشهادية، بعد هذه المرحلة، الصياغة وبناء دلالات النص وعنته. لأن الجذر الدلالي بمثابة خلية النص الرحيمية، ويتشكل شكلاً ومضموناً، وإن كان يتأثر فكريّاً، ويجمع شتاته المبعثر على رقعة النص في شكل بؤرة عنوانية في أعلى الصفحة الإبداعية. والجذر ما هو في الحقيقة إلا عونة دالة، تتم به التسمية، وبه يفرض النص على المتلقى فكريّاً وإيديولوجيّاً، فتتولد الرؤى والأفكار، ثم تتشابك التعبير والأساليب الجمالية الرفيعة، إن الجذر يتفرع ويتوالد ضمن أشكال وتعابير متعددة. هذا التوالد يشبه "التجويق الموسيقي والأوركسترالي" حيث الميلوديا الرئيسية، هي حصيلة نقرات منفردة ومتعددة تتآلّف وتتواكب لتعطي إيقاعاً أوركسترالياً واحداً. والنص في لعبته اللغوية والأسلوبية والفكرية حصيلة توالدات على مستوى مقومات الكتابة الأولى" [8]. وثمة مجموعة من الفوارق اللغوية بين الجذر وال فكرة الرئيسية؛ لأن هذه الأخيرة ترتبط بالأثر الأدبي، وهي عنصر لغوي تفرض نفسها بإلحاح وتكرار فيه، وهي متصلة بمعجم اللغة ومفرداتها اصطلاحاً واشتقاقاً ولغة. أما الجذر "فإنه يختلف عن الفكرة الرئيسية ومجموعة التماعاتها ورموزها وجزئياتها" [9]. ولا ينبغي للناقد الموضوعاتي أو الجذر أن ينسى الدوال اللغوية أو الإيقاعية وحملاتها الدلالية في تشكيل "الموضوعة" أو "تيمة" لأثر الأدبي. فعليه، استقراء أبعاد "اللعبة اللغوية بتنويعاتها وإيقاعاتها؛ لأنها محمّلة بمدلولات باطنية، وهي تفضح أحياناً، هوة ما، تصرخ في أعماق الكاتب" [10]. وهكذا نسجل مدى الاختلاف الكبير بين الدارسين والمترجمين العرب في توظيف المصطلحات والمفاهيم اللغوية لتعريف الكلمة الأجنبية "thématic" ، بالإضافة إلى اضطراب مفهوم الموضوعاتية وتعدد مفاهيمها وتعريفها حسب النقاد ومطابقى هذا المنهج. بـ **الدلالة الاصطلاحية: تبني المقاربة الموضوعاتية على**

استخلاص الفكرة العامة أو الرسالة المهيمنة أو الرهان المقصدي أو الدلالة المهيمنة أو البنية الدالة التي تتمظهر في النص أو العمل الأدبي عبر النسق البنوي وشبكاته التعبيرية تمطيطاً وتوسيعاً أو اختصاراً وتكتيفاً، والبحث أيضاً عمما يجسد وحدة النص العضوية والموضوعية اتساقاً وانسجاماً وتنظيمياً. ولا يمكن للمقاربة الموضوعاتية أن تبرز الفكر المهيمنة والتيمة المحورية إلا بعد الانطلاق من القراءة الصغرى نحو القراءة الكبرى، وتعرف الجنس الأدبي وحيثياته المناصية والمرجعية، وتفكيك النص إلى حقول معجمية وجداول دلالية إحصائية لمعرفة الكلمات والعبارات والصور المتكررة في النص أو العمل الإبداعي أطراها وتواتراً. وترصد المقاربة الموضوعاتية كل الكلمات - المفاتيح والصور الملحقة والعلامات اللغوية البارزة والرموز المحورية وقراءتها إحصائياً وتأنيلياً. ولن تكون القراءة الموضوعاتية ناجحة وسليمة إلا بقراءة السياق النصي والذهني للكلمات والمفردات المعجمية المتكررة. ويقوم هذا النقد الموضوعاتي على تحويل ماهو روحاني وزئبقي وجوانبي وشاعري إلى وحدة دلالية حسية مبنية موضوعياً وعضوياً. ويستلزم النقد الموضوعاتي قراءة نص واحد أو مجموعة من النصوص والأعمال الإبداعية التي كتبها الأديب المبدع، والبحث عن بنياتها الداخلية ومرتكزها البنوي المهيمن، واستقراء اللاشعور النصي عند المبدع، وربط صورة اللاوعي بصورة المبدع على المستوى البيوغرافي والشخصي.<sup>11</sup> [وعلية، فالمقاربة الموضوعاتية هي التي تبحث في أغوار النص لاستكناه بؤرة الرسالة مع التنقيب عن الجذور الدلالية المولدة لأفكار النص قصد الوصول إلى الفكرة المهيمنة في النص، وتحديد نسبة التوارد لتحديد العنصر المكرر فكريًا سواء في الشعر أم في النثر. وتهدف هذه المقاربة أيضاً إلى استخلاص البؤرة المعنية والخلية العنوانية والجذر الجوهرى والفعل المولد والنواة الأساسية التي يتمحور حولها النص إسناداً وتكلمة عبر عمليات نحوية إبداعية كالحذف والزيادة والتحويل والاستبدال. ومن الصعوبة بمكان، تحديد مفهوم النقد الموضوعاتي بكل دقة ونجاعة نظراً لعددد مدلولاته الاشتراقية والاصطلاحية، وتذبذب مفاهيمه من دارس إلى آخر، وكثرة آلياته الاصطلاحية وأدواته الإجرائية بسبب تعدد المناهج التي تحويها المقاربة الموضوعاتية. ويعني هذا أن المقاربة الموضوعاتية تطرح عدة أسئلة وصعوبات وإشكاليات وعوائق مفاهيمية ومنهجية وتطبيقية ، وتحتلل بالنقد المضموني كما تلتبس بالمناهج النقدية والفلسفية الأخرى.2- التصور النظري والمنهجي: تعتمد المقاربة الموضوعاتية – باعتبارها منهجية نقدية جديدة ظهرت مع تباشير النقد الجديد – على مجموعة من الركائز المنهجية والمكونات الأساسية النظرية التي تحكم في العمل الأدبي، ويمكن حصر هذه المكونات في المبادئ التنظيمية التالية: قراءة النص قراءة شاعرية عميقة ومنفتحة؛<sup>\*</sup> الانتقال من القراءة الصغرى إلى القراءة الكبرى؛<sup>\*</sup> تحديد مكونات النص المناصية والمرجعية؛<sup>\*</sup> التأرجح بين القراءة الذاتية والقراءة الموضوعية؛<sup>\*</sup> البحث عن التيمات الأساسية والبنيات الدلالية المحورية وال الموضوعات المتكررة والصور المفصلة في النص الإبداعي؛<sup>\*</sup> تشغيل المستوى الدلالي عن طريق رصد الحقول الدلالية وإحصاء الكلمات المعجمية والمفردات المتواترة؛<sup>\*</sup> توسيع الشبكة الدلالية لهذه التيمات المرصودة دالياً فهماً وتفسيراً؛<sup>\*</sup> رصد الأفعال المحركة والمولدة للمعاني في سياقاتها الصوتية والإيقاعية والصرفية والتركيبية والتداوile مع دراسة دلالاتها الحرافية والمجازية واستنطاقها فهماً وتأنيلاً؛<sup>\*</sup> حصر العناصر التي تكرر بكثرة وبشكل لافت في نسخ العمل الأدبي؛<sup>\*</sup> تحليل العناصر التي تم حصرها ورصدها أطراها وتواتراً (الاهتمام بالمعنى السياقي).<sup>\*</sup> المقارنة بين الظواهر الدلالية والمعجمية والبلاغية تألفاً واختلافاً؛<sup>\*</sup> تجنب التزييد في التحليل الموضوعاتي واللجوء إلى الإسقاط القسري المتعسف، وعدم تقويل النص ما لم يقله؛<sup>\*</sup> جمع النتائج التي تم تحليلها لقراءتها تفسيراً وتأنيلاً واستنتاجاً؛<sup>\*</sup> بناء قالب نموذجي مجرد يستطيع أن يستوعب داخله تفاصيل العمل الأدبي المدروس. ربط الدلالات الواقعية وغير الواقعية بصورة المبدع الذاتية والموضوعية. وتنطلق الموضوعاتية ، في تعاملها المنهجي، من التطابق والتماثل بين المعنى الواضح والمعنى العميق الضمني غير المباشر فهماً وتفسيراً من خلال ربط الداخل بالخارج، والوعي باللاوعي في علاقتها بما قبل الوعي. " فأما المعنى الواضح فهو ما يقدمه النص بشكل مباشر. وتأويله خارجياً اعتماداً على مستويات معرفية مرجعية مساعدة من خلال إضاءة الفكر المهيمنة وتفسيرها.3- أنواع المقاربة الموضوعاتية: يمكن الحديث عن أنواع عدّة من المقاربة الموضوعاتية ، فهناك الموضوعاتية الدلالية، وال الموضوعاتية العنوانية، وال الموضوعاتية الشاعرية، وال الموضوعاتية الصوفية الحدسية، وال الموضوعاتية الفلسفية، وال الموضوعاتية البنوية، وال الموضوعاتية الذاتية. وعلى العلوم، نحن نتحدث اليوم إجرائياً عن موضوعتين أساسيتين: موضوعاتية مضمونية، وموضوعاتية بنوية Thématique Structurale) شكلية. بيد أن ثمة عدة صعوبات واجهت الموضوعاتية أثناء احتكاكها مع المنهجية البنوية ذات الطرح اللساني الوصفي ، ويمكن حصر هذه المشاكل في النقطة التالية: 3- ترفض البنوية بواعث العمل الأدبي ومصادره، أي إن العمل الأدبي بنية مستقلة غير مرتبطة بالمبدع ولا بظروفه السوسيو اقتصادية أو الثقافية أو التاريخية.4- إنها تبتعد عن التفسير والتأنيل،

وتنسند إلى التحليل الداخلي المحايد والسانكروني للعمل الأدبي وصفاً وتصنيفاً. ومن خلال هذه السمات المخصصة للبنيوية، يمكن تفريغ الموضوعاتية إلى موضوعاتية ذاتية وموضوعاتية موضوعية، فالثانية هي الأكثر انسجاماً مع البنوية، بينما الأولى تنظر إليه على أنه ذات (Sujet). ويمثل الاتجاه الأول جورج بوليه، ويرى أن هدف النقد هو "الوصول إلى معرفة صميمية بالعمل المنقود، وأنه لا يمكن بلوغ هذه الصميمية إلا داخل الفكر الناقد محل الفكر المنقود" [13]. ويسمى هذا النوع من النقد لدى بوليه بالنقد "التطابقي" الذي ينطابق فيه وعي الناقد مع وعي المنقود. ولكن هذا الموقف يتعارض مع الموقف البنوي؛ لأن البنى تحدد إجرائياً داخل العمل الأدبي، وإنما تقع البنى تحت ترسيبات الظاهر، وتتحلل في أغواره العميق. لابد من استبطاط المرتكز البنوي العميق والمستوى المحدد الثابت، لأنه هو الذي يتحكم في الظاهر المتغير عبر الإبدال والحدف والتحويل والزيادة والنقصان.

الموضوعاتية الموضوعاتية سمة خاصة بنقد ستاروبنسكي في دراسته البنوية المعونة بـ "وليمة تورينو"، يورد لنا جان بول سارتر في قسم ظاهري من مقالته المسمّاة "بشأن جون دوس باسوس" مثلاً ممتعاً، فهو يناقش الدلالات المعنوية أو التيماتية للزمن عند دوس باسوس، ثم يدور حول بعض الملامح المورفولوجية أو الصرفية التي يراها معبرة عن هذا المعنى. ويتفق تناول سارتر للتضایف الصرفی السیمانطيکي الخاص بالدلالات هنا مع المباشرة الظاهرية ، وهكذا، توفر لنا فرصة رائعة لمقارنتها – أي دراسة سارتر- بالتناول البنوي الأوروبي ممثلاً في رومان جاكسون وكلود ليفي شتروس". [14] زد على ذلك، إذا كانت البنوية ترفض كل نقد تفسيري أو نفسي فإن مأزق الموضوعاتية واستعانتها بالتحليل النفسي أثناء دراستها لموضوع الرغبة ولمفاهيمها السيكولوجية كالذكورة واللاوعي والهوا. الخ يتعارض كل التعارض مع المنهج البنوي الذي يرفض كل تفسير خارجي للعمل الأدبي. وبالتالي، فالموضوعاتية نقد نفسي فردي يهتم بنفسية المبدع/الفرد دون الاهتمام بالوسط الجماهيري ولا بالمتلقي أو العصر. وهكذا، فإن ما يضع النقد الموضوعي أمام المآزق المنهجية الكبرى فهي "صعوبة التمييز بين نصيب المبدع من إبداعه ونصيب العصر الذي يحتويه. فلقد جرت العادة مثلاً أن يدرس الناقد الموضوعي موضوعاً معيناً أو جملة من الموضوعات عند شاعر أو روائي. ولكن هذا النقد لا يمكن أن يكتمل إلا إذا عرفنا منزلة هذه الموضوعات من الأدب الذي تنتهي إليه والعصر الذي يحتويها. فمن الذي يستطيع أن يقدم الدليل مثلاً على أن الموضوعات التي يدرسها الناقد عند شاعر معين ليس هي الموضوعات ذاتها عند شاعر آخر؟ ومن الذي يضمن لنا أن هذه الموضوعات الملهمة في الشعر مثلاً ليست هي الموضوعات السائدة في تفكير المجتمع الذي ينتهي إليه الشاعر أو في ذاتقة هذا المجتمع خلال مرحلة معينة؟ إذا، فأين تكمن الشخصية في دراسة هذه الموضوعات عند شاعر ما إذا لم توضع ضمن خريطة الموضوعات في الأدب الذي تنتهي إليه والعصر الذي يحتويها؟" [16]. ويمكن الفصل في إطار الموضوعية البنوية بين الموضوعية المعجمية التي تنطلق في تعريفها للموضوع من قاعدته اللغوية كما هي لدى العراقي عبد الكرييم حسن [17]، هنا، وتعتمد الموضوعاتية البنوية على مبادئ البنوية المعروفة كالمحايدة الداخلية والوصف السانكروني والاعتماد على التفكير والتركيب بمثابة مبادئ منهجية عامة ، والاستعانة بالإحصاء والعد والتوارد اللغوي والمعجمي والتكرار اللغوي والتركيز على مفهوم الموضوع باعتبارها مبادئ منهجية خاصة. وإذا كان جان بيير ريشار (Richard) يرى أن الموضوع "مبدأ تنظيمي محسوس" [18]، يقول "إن العائلة اللغوية هي حد الموضوع" [19]. ولا ينسى أيضاً أن هذه الموضوعاتية تنطلق من مداخل حرة وتصل إلى مخارج حرة كذلك. ويعني هذا أن الناقد الموضوعي يقتصر العمل الأدبي وفضاء التخييلي من أية نافذة شاء ولو كانت ضيقة. وتعتبر هذه الحرية سحراً مثيراً وميزة إيجابية لهذا النقد الرئيسي الذي يستهين بالضوابط الأكademie الدوغماتية المقتنة . على عكس الموضوعاتية البنوية التي تلتزم بالضوابط المعيارية والتلقين المنهجي وثبات العلاقات في نسق بنوي سانكروني. وإذا كانت الموضوعاتية تعتمد على تصنيف الربط بين عناصر العمل الأدبي، والقاعدة اللغوية، فالفرق بين موضوعاتية ريشار (Richard) وموضوعية عبد الكرييم حسن، أن موضوعاتية الأول مضمونية، أي حيث عن الأفكار والموضوعات في الأدب، بينما موضوعاتية الثاني هي الانتقال من المضمams المختلفة إلى الأشكال الثابتة ، بين التزامن والتزمن، والوصف والتطور. 4- مصادر المقاربة الموضوعاتية: ومجهود الفلسفة الظاهريين الوجوديين أمثال: هيذر، وجان بول سارتر (Sartre)، وباستون باشلار (Bachlard). جاءت كرد فعل على النزعتين: المثالية والتجريبية معًا (فلسفة الذات والموضوع) ، "والفكرة الأساسية التي يمكن استخلاصها من البعد الفلسفـي للنقد الظاهري الموضوعاتـي، سواء كان محايـداً أم ميتافيـزـيـقاً، هي اعتبار الإبداع عملاً يمثل وعي المبدع، وهذا لا يعني نفي الظاهرة للعمليات اللاوعية التي تجري أثناء تنظيم المدرـكات في الوعـي، وهذه مفارقة ينـغيـرـ التـنبـيـهـ إـلـيـهاـ؛ لأنـهاـ هيـ الـتيـ تـفـسـرـ كـيـفـ أنـ النـقـادـ الـظـاهـرـيـنـ/ـالـمـوـضـوـعـاتـيـنـ لـجـأـواـ أحـيـاناـ إـلـىـ التـحـلـيلـ الـنـفـسـيـ، أوـ إـلـىـ أحـلـامـ الـيـقـظـةـ الـبـدـائـيـةـ الـعـمـيقـةـ الـمـتـرـسـبـةـ فـيـ الذـاـتـ الـمـبـدـعـةـ وـهـذـاـ مـاـ فـعـلـهـ "ـباـشـلـارـ"ـ (Bachlard). .. وإنـاـ

نحو تأملنا تطبيقات المنهج الموضوعاتي/الظاهري فنجد طغيان الاهتمام بالأفكار باعتبارها مظاهر للوعي عند الكتاب المدروسين، وقد يستفيد النقاد من علم النفس الظاهري، كما فعل جان بيير ريشار "Richard" [20]. نجد أن للمقاربة الموضوعاتية أساساً فلسفية تمثل في الفلسفة الظاهراتية والفلسفة الوجودية والفلسفة التأويلية الهرمونيتيكية، 5- الموضوعاتية والمناهج النقدية الأخرى: اقترن المقاربة الموضوعاتية في تطورها التاريخي ومن خلال تصوراتها النظرية وتطبيقاتها الإجرائية بمجموعة من المناهج المضمونية والشكلية سواءً أكانت وصفية أم معيارية، داخلية أم خارجية. ومن هنا، فقد ارتبطت الموضوعاتية في مسارها المنهجي والتاريخي كما يرى فايول (R. Fayolle) بالتحليل النفسي والفلسفة الوجودية وعلم النفس وعلم الأفكار الذي يمد الموضوعاتيين "باليتمات" لتبنيها في نتاجات المبدعين. وفي هذا الصدد يقول روجي فايول (R.