

الفصل الخامس تعني النغمة باختصار (موقف) الكاتب من المادة الأدبية: همل هو جاد أم هازل؟ وإذا امتدح شخصا - فهل هو يسخر منه أم يعني ما يقول؟ وهل يقصد (المبالغة) حين يببالغ أم يتعمد (التضخيم) و (التفخيم) لكي يفرغ الكلمات من معناها؟ وهل يقصد (المخافضة) حين يقتصد في القول أم يفعل ذلك دون رعي بهدف بعيد؟ وكيف نستطيع أن نصدر أحكاما على (النغمة) حين يمزج (القائل) بين الأشكال البلاغية الجامدة والأشكال الحديثة؟ أي أن تحديد النغمة - بداية - أمر عسير، فما بالك بترجمتها من لغة إلى لغة أخرى تختلف عنها في تقاليدها الأدبية، وفي الجمهور الذي يتلقى العمل الأدبي الذي كتبت به؟ و (النغمة) من الصفات التي يتصيف بها النص الأدبي أيا كانت اللغة التي يكتب بها، ولغياب صوت العربية الحي عن آذاننا، في إيصال معانيها للسامعين. ومن ذا الذي لا يقول لمن أساء إليه "شكرا!" بدل من أن يشتمه أو يقول لمن قدم إليه (معلومات) معروفة و لا قيمة لها "أفدتنا. أفادك الله!" وقد يصف بعضنا شئيا ممتازا (بالعامية المصرية بلوالسودانية) بأنه "ابن كلب!" وقد نلجأ إلى المبالغة عندما نقول إن فلانا عاد إلى منزله وهو "أسعد أهل زمانه" (عبارة أبي الفرج الأصبهاني المفضلة) أو عندما نقول إن فلانا ضم أطراف المجد أو السؤدد وما إلى ذلك، وقد نلجأ - على العكس من ذلك - إلى المخافضة عندما نقول إن فلانة سعيدة بزواجها من المليونير فلان "فهو لا يشكو الفاقة" أو إن طه حسين لا يخطئ كثيرا في اللغة العربية وما إلى ذلك - فالمعنى في كل حالة من الحالات السابقة (عامية كانت أم فصحي) يتوقف على تفسيرنا للنغمة، وعلاقاتهم ببعضهم البعض والمناسبة التي يقولون فيها ما يقولون. بل وأورد بعض الدلائل على أنه كان يقوم بحركات تمثيلية أثناء إلقائها تساعد على إدراك النغمة التي يرمي إليها، وربما كان على حق في أن علينا أن نعيد قراءة الكثير من الشعر الذي وصلنا بحيث نضعه في سياقه الأصلي وربما اكتشفنا به نغمات مختلفة عن النغمات التي درجنا عليها (انظر "قراءة جديدة لشعرنا القديم") - وأطن ظنا أن هذا جانب مما حاوله أستاذنا الدكتور شكري عياد حين قدم لنا "في اللغة والإبداع"، تحليلا لقصيدة المتنبي "ملوكمما يجل عن الملام" فوضع البيت التالي في سياق جديد: عيون رواحلي إن حرت عيني وكل بغام رازحة بغامي إذ يفسره على أن المتنبي يسخر من نفسه حين يقول إنه حين يضل طريقه فيصبح مثل البعير فلا يرى إلا ما يرى، وغني عن البيان أنني كنت أحرار أنا نفسي في إدراك هذا المرمى! فما وجه الفخر في أن الناقاة تبصر حين لا يبصر، وربما كان السبب في قلة الأمثلة على تفاوت النغمات في أدبنا العربي هو احتفالنا التقليدي بالجد ونفورنا من الهزل، والواقم أننا نفترض أن للتراجيديا قيمة إنسانية أعلى بكثير من الكوميديا، وأحيانا ما نفصح عن ذلك حين نشطب عمل كاتب شطبا يكاد يكون كاملا حين نصفه بأنه هازل، ونحن ننصح أبناءنا بالألا يعمدوا إلى الهزل" إلا بمقدار ما تعطي الطعام من الملح" - كما يقول الشاعر - وبأن يتجهموا كأنما لا بد أن يصاحب الجد في العمل تقطيب وجوههم! أقول إننا درجنا على ذلك دون مبرر في الحقيقة سوى تقاليد (الرواية) أي اعتماد الأدب العربي منذ عصوره الأولى على الرواة، أقول إن الطبيعي في هذا الجر الغائم. وأن يعمد الأديب إلى بث الطمأنينة في قلوب سامعيه (أو قرائه في مرحلة لاحقة) بأن يؤكد لهم أنه صادق في كل ما يقول، وأنه لا يهز مطلقا ولا يحب اللهو أو الطرب أو السرور! هي الزمن الذي عشناه معا في الغربة) ثم أفهم ما قصده ابن بطوطة حين زار مصر في القرن الرابع عشر الميلادي وقال: "وأهل مصر ذوو طرب وسرور ولهو، شاهدت بها مرة فرجة بسبب برء الملك الناصر من كسر أصاب يده، وهو يعجب للعمل الدائب (الذي ما يتوقف أبد) وع ذلك يلاحظ طيب المعشر (مؤانسة الغريب) ورقة الطبع (اللطف) والميل إلى الضحك والسخرية من كل شيء! لقد دهش الرجل دهشة كبيرة. وكل من يقارن ما قاله ابن بطوطة عن مصر بما قاله عن البلدان الأخرى التي زارها التراث العربي المشترك (تراث اللفة والأدب) لم يؤثر في تفاوت الطاع، وجعلنا نحفل بالكوميديا احتفالنا بالحياة نفسها، فالكوميديا في أحد تعريفاتها (احتفال بالحياة) - ويلي سايفر "الكوميدي" انظر كتابنا "فن الكوميديا". فامتزج هذا وذاك في آدابنا الحديثة إذ كتبت التراجيديا بالعامية والنثر، وكتبت الكوميديا بالفصحى والشعر. ولسوف يسهل على قارئ الترجمات الحديثة أن يكتشف النغمات المتفاوتة حين يلتزم المترجم الأمانة في ترجمته فلا يجفل من استخدام كلمة عامية أو تعبير عامي يساعده على نقل النغمة، الاجتماعي للغة! فإذا أدركنا ذلك وضعنا أيدينا على العيب الأساسي الذي شاب ترجمات شكسبير حتى منتصف هذا القرن، وخصوصا مشروع الجامعة العربية. ومهما يكن مستوى لغة المتحدث أو (نغمته). الهدف منه تقديم معنى الألفاظ فحسب، فترجمة الأدب (ولا أقول الشعر) لا تتطلب معاني الألفاظ مفردة فقط، ومن الطبيعي أن أقول ذلك كي أبسط منهجي في الترجمة وأدافع عنه، فترجمة مقطوعة شعرية صلبها الوز وعمادها الإيقاع تتطلب الاقتراب من هذا الوزن وذلك الإيقاع، فنحن نشير في الحقيقة إلى بيت كامل يقف على قدميه وهو: صخرة يوما ليوهنا فلم يضرها وأوهى قرنة الوعل صخرة» فقط، ومن يردد البيت كله! وهذا من أر النغمة التي تكوّن في الحالة الأولى حادة قاطعة، بسبب الإطناب فالكلمات ابتداء من (يوما) وحتى آخر البيت لا عمل لها إلا الإبقاء على التماسك العروضي له. ما في المقام لذي عقل

[وذى] أدب***** من راحة [فدع الأوطان] واغترب والشمس لو وقفت [في الأفق ساكنة]***** لملها الناس [من عجم ومن عرب] فكل ما بين أفواس زائد وهو من لوازم الإيقاع العروضي أى العضادات. " - لندن - ١٩٧٦" فإن إبطاء الإيقاع عن طريق تكرار بعض الألفاظ أو العبارات في قوالب نغمية محددة يضاعف من الزمن الذي يستغرقه الهن في استيعاب المعاني، ولذلك فإن (نغمة) الشاعر لا بد أن تختلف مما يلقي على المترجم للشعر عيبا جديدا وإن كان قاصرا على التصدي (للنغمة) - ماذا عساه فاعل بمن يبدو أنه يهزل وهو جاد - أو من يبدو أنه جاد وهو يهزل؛ إن روميو مثلا في هذه المسرحية يهزل هزل صريحا في بداية المسرحية وفي باطنه الجد - ونغمته اختلف في تحديدها النقاد - وذلك حتى يقابل جوليبب فيتحول إلى نغمة جادة كل الجد لا أثر فيها لهزل على الإطلاق - وإن كان شكسبير لا يتوقف عن التلاعب بالألفاظ (كالتوريات مثلا) إلى آخر سطر في المسرحية! هناك زي شط البحور في النسيم العليل هناك تمشي تسمع لرجلك دبب عالي برضي الشرور وأما الزهور تجيب أدوات العطور لكن من البداية مجد النغمة الهازلة في - (الصدمة) التي تقدمها لنا الكلمات الأولى، وتؤكددها المفارقة الواضحة في " أموت في التراب " - فهي من النكات الذائعة لدى المصريين في باب القافية) [أ) الحانوتي حياخذ له بالميت عشرين جنيه! (ب) طب ومن غير ميت؟] وهكذا نجد أن هذه اللمسة مخد لنا (السلم الموسيقي) الذي يساعدنا في إدراك النغمة! فكيف سنقرأ " زي حي الغنای "؟ بمفارتها المؤلمة! (حد واخذ منها حاجة؟). ومفارقة الأبيب (العالي) المتناقض فيما يشبه (الطباق) الكلاسيكي مع (راقد) والذي ينتهي (بواقف)! أي أن تتابع الحركة والسكون هنا مشهد كامل لا مجرد تسجيل لحدث في الماضي. بل تحن الذين نزور القبور الآن فتضيع نظراتنا في الدهشة! وقد أصبحت مغشيا عليها أو هي بسبيلها إلى الفناء، س. إليوت إلى أسطورة سبيل اليونانية التي تمنى أن تعيش طويلا فوعدها الآلهة بعدد من السنوات يساوي عدة حبات الرمل أو التراب التي تستطيع أن تقبض عليها بيدها! فعاشت دهورا وأخذت تنكمش حتى أصبحت في حجم الطائر الصغير فوضحت في قفص، وكان التلاميذ يمرون عليها في طريقهم إلى المدرسة وإذا سألوها ماذا تريدین یا سبيل؟ قالت لهم أريد أن أموت! وهو هنا نص ذو نمرة خاصة تتطلب قراءة خاصة! (المقطف)، في العامية المصرية لا ثمالا إلا ترابا، وحين يملأ خبرا (مثلا) يصبح فردا (فرد عيش / فرد سرس : . الآخر (شأنها شأن جميع الأحياء الذين لا تقاس أعمارهم إلا باللحظات العابرة)؛ وإذا تصورنا بعد هذا كله أن (عبير العبر) لن يفلح في إيصال (العبرة) بل سيتجمد في صورة هي أقسى صور الانشغال بالأرض. فهو يسخر في آن واحرم الأحياء والأموات . وهو يضفي معاني جديدة على البيت التالي (وتدهس على العضم وتقول كلام فلسفة / وتملا كتب!) إذ يفرغ الفلسفة من معناها أمام الموت، خصوصا عند تحويل هذا الدرس القاسي إلى فوائد مادية زائفة خادعة تعكس تماما (أي تأتي بعكس أو نقيض) ما يقول في ختام قصيدته (فمنها عبادة ومنها استفادة ومنها أدب فالعبادة ليست مجرد الحصول على (الثواب)(الأجر)، والفائدة المادية - كما سبق القول - خادعة، يطير في الهواء مثل الرائحة (الروح) وإن كان في الحقيقة أي في معناه الحقيقي ذا وجود أبدي مثل الروح نفسها! ولو لم تكن هذه النغمات المتفاوتة ما استطاع الشاعر أن يصل بنا إلى ذروة المرارة في محاولته التمسك بالحياة عند إعلانه الحب للأحياء في بيوتهم أكثر من حبه للمقابر! ولم ينس صلاح جاهين أن يذكرنا هنا أنه يحاول ذلك بعقله لا بقلبه، إذ تشتم هذا المعنى من تركيبية (بعقلي الرزين) التي قد تعني "متوسلا بعقلي لا بقلبي" وقد تعني "لأن لي عقلا منطقيا غير عاطفي" - وهو يؤكد هذه المفارقة حين يقدم (البيوت) (التي هي أحجار مينة، بل ومآلها الهدم) على الأحياء الذين لا نسّم عنهم، بل ولا جد لهم ذكرا في أي مكان في تلك القصيدة العجيبة! إن التنوع الشديد في (النغمة) يمكن الشاعر من أن ينتقل بنا من حالة نفسية إلى نقيضها، من ضمير المتكلم (باحب) إلى ضمير المخاطب (تمشي تسمع / ما فيش غيرك انت) ثم العودة إلى ضمير المتكلم في الأبيات الأربعة الأخيرة فإلى جانب توالي التقابل بين المتكلم والمخاطب مجد أن التقابل يتوهج أيضا بين الحياة والموت، النغمة في العامية المصرية ولا يخفى على اللبيب أن (النغمة) تمثل التحي الأكبر للمترجم، طائر . حوان . حشرة . بشر بس أعيش وأول سؤال هو: هل الشاعر جاد في إعرابه عن ح للحياة؟ فإذا كانت الإجابة بنعم فسوف تكون (النغمة) موجهة لتأكيد هذا المفهوم الذي يتردد في جنبات المصطلح الدارج - ويتعل داخلها من خلال الهبوط بمستوى الإنسان إلى مستوى الكائنات الدنيا، وهو ليس - ببساطة - حب الحياة بل تأكيد إنسانية الإنسان أي أن الشاعر لا يقول فقط إنه يحب الحياة ولكنه لا يحب أن يعيش إلا إذا كان إنسانا! أقول إنني لن أتوقف عند هذه الملامح الشكلية التي ترجع إلى مزاج كل مترجم وتكوينه اللغوي، ولكنني سوف أتوقف طويلا عند الكلمة "المفتاح" بالعربية وهي تعبير "بس أعيش"؛ إذ إنها هي التي تحدد لنا ما إذا كنا سنقبل (حب الحياة) باعتباره معنى مطلقا أو أنها ستغير (النغمة) فتجعله معنى مقيدا؛ وأن الرباعية - في الحقيقة - إعلاء لإنسانية الإنسان، وتميزه على الكائنات جميعا مهما تكن صفات الحياة التي تشاركه إياها! وسر تجاح نهاد سالم هو إدراكها لهذه (النغمة) التي تكاد لخفائها أنتصبح (نغمة تحتية)

(٤٢٢٥ها) وإصرارها على إبقائها خبيثة أي إن المترجم هنا لم يلجأ إلى التأويل بل ولا إلى التفسير. بل حاول الالتزام بالنغمة الظاهرة حتى يظل الخيبة خبيتا وهي تلجأ إلى مصطلح الإنجليزية الأصل، Break the cogs of the waterwheel, spit in, "The bull said with a sigh : "One more step, or the well will dry ! our eye إن سر عبقرية هذه الترجمة لا يكمن فحسب في الالتزام بالمعنى العري الذي لا ب له من وزن، ولهذا فإن هذه الإضافة مجسد لنا (النغمة) الأساسية في الصورة - فهي آهة استسلام. للمصير قبل أن تكون آهة شكوى من الزمان ! وقد نختلف مع المترجمة في تصويرنا هذه (النغمة) (أو في تصورنا (النغمة) الحقيقية أو المقصودة - ولكن - من ذا الذي يستطيع أن يزعم أن لكل قصيدة أو لكل بيت (نغمة) واحدة فقط - أو نغمة (حقيقية) أو مقصودة) ؟ تحديد النغمة في النص الدرامي وليكن هذا مدخلنا إلى شكسبير ! فمن ذا الذي يستطي أن يقطع بأن هذه (النغمة) جادة أو هازلة ؟ حقيقية أو زائفة ؟ عرضية أي عارضة أو مقصودة ؟ وهل رنة السخرية في كلام الشخصية - إذا تأكدنا منها - موجهة إلى الشخصيات الأخرى أم إلى القارئ مباشرة ؟ ومعنى السؤال الأخير هو : هل يمكن لنا (أي هل من المقبول فنيا) اقتطاع أبيات أو فقرات من المسرحية باعتبارها شعرا غنائيا يتحدث فيه الشاعر مباشرة إلى القارئ ولا يظن أحد أن هذه (زنقة نقدية) أي خروج عن قواعد النقد الفني (المقدسة)، أو إلى القارئ ، وقد يسمع المشاهد صوته واضحا ويدركه القارئ دون عناء ، وهذه جميعا من العوامل التي تؤثر في تحديد (النغمة) (ومن ثم في) الترجمة) والأسلوب المختار لها ، وقد صادفت هذه الصعوبة لأول مرة عندما عدت إلى نص روميو وجولييت ، عام ١٩٩٢ (أي بعد ما يزيد على سبعة وعشرين عاما من الترجمة النثرية) لأترجمه ترجمة شعرية كاملة (باستثناء الإعداد الغنائي للمسرح عام ١٩٨٥) فإذا بي أفاجا بأن النص الذي كان يكتسي صور الجد من أوله إلى آخره حافل بالهزل وبالسخرية والنغمات المتفاوتة ! ولقد رأيت أن التزام النظم وحده لن يحل المشكلة ، بل ولا محاكاة القوافي والحيل البلاغية ! وتمتل الحل في اللجوء إلى تنوع الأسلوب مثلما يفعلن شكسبير من استخدام النثر حينما والنظم حينما آخر، والعامية في بعض الأحيان ، ولكنه غلام متهور يحب الحب ؛ أي فكرة أو نزعة الاتصال، بشخص آخر والتوله به (كما يقول كولريديج) أكثر من حبه التخص الذي يمكن - بسبب صفاته وشمائله الموضوعية - أن يثير في نفسه هذا الحب ! يعتمد على التوريات والنكات اللفظية، وخصوصنا ما يمس منها العلاقة بين الرجل والمرأة، وعندها نعرف أن حبيبته اسمها روزالين، Dost thou not laugh - - At thy good heart's oppression ! وليسمح لي القارئ بنقل جوهر هذا التراسق إلى العامية المصرية لتجسيد النغمة الصحيحة ه الله ! انت ما بتضحكش ليه ؟ فيرد بنفى ليو قائلا : ١ - ليه يا حبيبي ليه بس ٢ على ظلمك وعذاب قلبك « - فيجيبنا رد روميو الحاسم، Why, it is improper that her excess of beauty (fair) and wisdom, a beauty she hoards with too much prudence ("wisely too fair") should earn heaven for her while driving me to despair (therefore to damnation) Evans وترجمة هذه نكر المعقدة هي : م الظلم أن تستحق النعيمه لفرط العفاف وقرط الجمال، ويأسي بدمرجني في الجحيم لأنني خرت رضاب الوصال، ويلاحظ ت اقتربت من الرح أكثر من اقترابي من الأصل المنظوم لسبب واضح، وأنه (على العكس مما يدعيه) واع. ولم يمض إلى أي ١ مكان آخر ، (وإن كان من المفارقات أن يصدق ذلك القول أيضا بمعنى أن الجمهور سوف يدرأ بعد قليل أنه يشاهد القناع لا روميو الحقيقي : Tut ! I have lost myself; This is not Romeo ! he's some other where ! تغلب على كلامه بعد لقائه جوليت ذلك اللقاء (القدرى) العجيب ! بحيث نرى استمرارا لرنه الفكاهة التي يولدها شكسبير عن طريق التناقض بين الشعر والنثر - والجد والهزل ! فالخادم الذي يشير إليه المخرج في قائمة الممثلين على أنه مهرج يحاور روميو هكذا : روميو : أين سيهب هؤلاء ! الخادم : إلى هناك ! روميو : إلى أين إلى حفل عشاء ! الخادم : إلى منزلنا خلق الناس الخالق ! Maintains such When the devout religion of mine eye ! N'er saw her match since first the world begun falsehood, One fairer than me love ! The all-seeing sun كيف نتقبل هذه المبالغة الصارخة ؟ إنها - كما قلت - مقصودة لكي يحدث التناقض مشهد اللقاء الاول، جوليت - وشكسبير يعمق م تمهيده لهذا اللقاء بالإصرار على الفكاهة النابعة من التلاعب بالألفاظ وبالبداءة من فم المرئية التي لا تستطيع أن تتكلم إلا نثرا ، إذا كنت مغروسا في الوحل فسوف ولا مؤاخذة) إذا كنت مغرونا في الحب (save your reverence) Or (save your reverence) love, wherein thou stickest up to Rom. Mer. while they do dream things true. I see substance as the air And more inconstant than the wind, who woos And being anger'd, puffs away from Thou talk'st of nothing ! Mer. True, Begot of nothing but vain fantasy; Which is as thin of ٢ ولماذا من فضلك ٢ : I feel too early; Some . thence Turning his face to the dew-dropping south ر: يكفي يكفي يا مركوشيو .

.Ben Of a despised life close'd in my breast and expire the term consequences yet hanging in the stars
Thy love did read by rote and could not spell !
كانت تعلم حق العلم أن غرامك ينشد أبياتا يحفظها لكن لا يعرف معناها !
لأنه كما سبق أن قلت - كان يلعب دور المحب الذي (يزعج) أصدقاءه بأهاته وزفراته ! ولذلك أيضا فإن حب جوليت يحدث
تأثيره المباشر فيه بعد لقائه مع القسيس إذ يجعله يعود (لطبيعته) أي يجعله يطرح قناع المحب :
Mer. is not this better now :
than groaning for love ? now art thou sociable, bauble in hole
وهذا هو روميو الحقيقي . ليخفي عصاه المضحكة في ركن بعيد ! وبين غشم الكراهية التي تبقي على العداة الذي يست أفراة
الأسرتين صفاتهم الإنسانية ! ونحن لا نصل إلى الصدام الحقيقي بين هذين القطبين من أقطاب المأساة إلا بعد أن يربط الحب بين
روميو وجوليت بعقد الزواج، المقس، تيبالت أن ينتقم من روميو بسبب طفله على أسرة كابوليت ، وتعو فوضى النظم،
Mer. Consort ! What ! dost thou make us minstrels ? an thou make Hath ،
فالمتصارعان يعمدان إلى السخرية ،
.been my kinsman. O sweet Juliet ! Which too untimely here did scorn the earth