

الكاتب في البداية الكتاب قام بمناقشة موقف الوصفية المنطقية من قضايا الاخلاق ثم نظرية العقاب وموقف المسلمين من بعض القضايا الأخلاقية الهامة ، قام الكاتب بمناقشة مذهب المنفعة العامة اللذة ومذهب المنفعة المثالية والقواعد الأخلاقية والصواب وينبغي والواجب ، واجب التفكير ، والاختلاف في الاعتقاد الأخلاقي ، ونظرية الحرية والاختيار ، ونظرية الحقوق والواجبات . انا أرى ان هذا الكتاب يتصف بعدم الحيادية والعنصرية ، لم يتم التمييز بين الأنماط المختلفة للمشكلات ، وكذلك قول الكاتب ان هناك ثلاثة كتب في العالم التي تستحق ان تقرأ هي الانجيل والكتاب المقدس وكتاب التقويم ويقول الكاتب أيضا ليس هناك كتابا اخر يستحق ان يقرأه انسان غير هذه الكتب التي ذكرها ، فهذه الكتب التي يقول انها جديرة ان تقرأ هي كتب محرفة وفيها من الاختلاف والتناقضات التي لا تعد من كثرتها وانا أقول انا الكتاب الوحيد الذي يستحق قراته هو القرآن الكريم فيه من الاخلاق والعلوم ما عجزت البشرية ان تأتي بآية منه فيه من العلوم وما تعجز البشرية ان تأتي بهذه العلوم ،