

شركة/ مارش هي صاحبة مصلحة تتعارض مع مصالح المستأنفة الأولى، نظراً لكون المستأنفة الأولى من المنافسين الرئيسيين لها سواء في الشرق الأوسط أو في بلدان أخرى، وبالتالي فإنها تستغل ذلك لتسخر وجهات نظرها للنيل من المستأنفة الأولى والكيد منها والحد من نشاطها في سوق إعادة التأمين، حيث أن شركة/ مارش تمارس ذات النشاط الذي تزاوله المستأنفة الأولى التي تقوم بمنافستها في سوق التأمين، الأمر الذي يجعلها تخرج عن نطاق الحيادية الواجب توافرها في الخبرة الإستشارية ويجعل من التقرير الصادر عنها والتي قامت بإعداده لصالح المستأنف ضدها والتي بدورها قدمته كبيئة لها في الدعوى الماثلة غير موضوعي وغير منصف على الإطلاق، وما هو إلا أداة الغاية منها تحقيق مصالح وأهداف تجارية غير محايدة، الأمر الذي يجعل معه التقرير غير جدير بالإرتكان إليه لعدم توافر الموضوعية والنزاهة والحيادية المطلوبة فيما إشتمل عليه وإنتهى إليه من نتائج جملةً وتفصيلاً. إلا أن المستأنف ضدها لم تقم بتقديم التصريح المنوه عنه أمام محكمة الدرجة الأولى وكذلك أمام لجنة الخبرة المنتدبة على الإطلاق.