

مسألة الخصوصية والكونية ؟ الخصوصية والكونية ؟ تعني الخصوصية التفرد والتميّز وهي جملة الصفات والخصائص المادية والمعنوية التي تخصّ مجموعة بشرية لتكون عنوان اختلافها و تميّزها عن بقية الخصوصيات. لذلك عُد الكوني الفضاء أو الأفق المشترك الذي يحمل الصفات أو الخصائص المشتركة التي توحّد البشر رغم تنوع واختلاف خصوصياتهم. 1-في دلالة الخصوصية: الخصوصية بما هي هوية: بل بالبحث عن الهوية بما هي الميزة الثابتة في المجموعة و التي تحيل على الانتماء الثقافي أو الحضاري وبالتالي فالذي يعنيها هو الهوية التي تتضمن كلّ ما هو مشترك بين أفراد المجتمع مثل القواعد و القيم. وهو ما يُحول السؤال "من أنا ؟ إلى السؤال "من نحن ؟" للنخوض في مسألة أنثروبولوجية ترتكز على البحث عما هو مشترك داخل مجتمع واحد. و الذي لا يكون إلا إذا ما وعى الذات بالموقع الذي تحتله و الذي يُمكّنها من القدرة على إصدار الأحكام و تبني موقف وفق مُحدّدات الهوية التي ينتمي إليها. يقول تايلور: "أن أعرف من أكون يعني أن أعرف الموقع الذي أحتجل" هذا الموقع هو ما يُمكّن الإنسان من تحديد علاقاته و تقييم سلوكياته و تقرير المصالح و المباح . وهو ما عبر عنه تايلور بأزمة الهوية وهي "تجربة مؤلمة و مرعبة" فأزمة الهوية هي حالة من الضياع وعدم معرفة الذات لذاتها و غياب موقف واضح من الأحداث و المواقف بل و من العالم . . - في مخاطر النظرة الأحادية الخصوصية² و يقوم التعصب على التسلط و انعدام التسامح و رفض الاختلاف مما يُشرع للعنف و لعلّ ما يذكره فولتيير عن ليلة القدس بارتيليمي خير دليل عن التعصب الذي يشرع لقتل الباريسين لمواطئهم لمجرد اختلافهم عن مذهبهم الديني. فالانغلاق على الخصوصية هو تشريع للعنف و تهديد للكوني الإنساني مثل التعصب الديني أو التعصب العرقي (اعتبار هتلر الجنس الآري أرقى من الأجناس الأخرى أو اعتبار اليهود أنّهم شعب الله المختار) ويمكن التمييز بين التعصب الديني والتعصب العرقي والتعصب الثقافي، في علاقة الخصوصية بالكونية: 3- إنّ طرح مسألة علاقة الخصوصية بالكونية يمكن تناولها من زاويتين مختلفتين تتحدد الأولى في القول بالخصوصية التي لا تتعارض مع تأسيس كوني إنساني وهي أطروحة تفترض التسلیم بالتسامح بين الخصوصيات و القول "بحكمة العيش معا" كما بين ذلك كانت و في التشريع لحق الضيافة أو لما كان كولد لفي ستروس قد أسس له في "تقريره للاختلاف" و التنوع الحضاري حيث اعتبر الاختلاف ظاهرة ملزمة للبشرية بل هي تعبر عن الإبداع و عن التكامل "هذه الفروقات ولودة مبدعة في الحقيقة" تماماً فإنّ الاختلاف لا ينفي وجود قواسم مشتركة بين الناس شأن العقل الذي يمتلك نفس الطاقات رغم اختلاف الخصوصيات وهو نفس الموقف الذي قد بينه مالبرانش قد بينه من خلال مفهوم العقل الكوني و ذلك لاعتبار وحدة الحقائق العقلية والأخلاقية مثل حاصل اثنين ضارب اثنين يساوي أربعة أو أنّ فضل الصديق عن الكلب. 4- في مخاطر ادعاء الكوني الكونيّة: وهو ما يجعل الكوني يتحول إلى كوني هيمني وهو ما نلمس صدّاه في تحذير بودريار من خطورة الخلط بين الكوني الإنساني و العالمي أو العولمي و العولمة و وبالتالي بيان خطورة العولمة التي لا تهدّد الخصوصيات فقط بل إنّها تهدّد الكوني: "إنّ الكوني يهلك بالعولمي" ببودريار ينبع للتصاعد المطرد للعولمة مقابل تراجع الكوني، فإنّ الفروق واضحة بل هي فروق مدمّرة للقيم الإنساني و تؤسّس لقيم بديلة تقوم على البراغماتية و النجاعة و الفاعلية وهو ما يؤدي إلى موت القيم و تدمير التنويعات الثقافية علاوة على كون هذا الموت قد يكون ناتجاً عن اكتساح الحضارة الغربية للحضارات الأخرى و العمل على إدماجها و صهرها في ثقافتها وهو ما يُحيلنا ثانية على المركبة الثقافية وهو موت طبيعي يتجسد في السعي لتحقيق التماثل بين الثقافات و اندثار الخصوصيات: علاوة عن موت ثان وهو موت عنيف يتجسد في موت الثقافة الغربية التي تعتقد في فائض هوية تعمّمها على الغير فتقضي على حضورها و تميّزها. لعلّ الفرق بين الكوني و العولمة يمكن في كون الأولى هي ما يجمع الكثرة أو هي تعميم للقيم في حين تعمّم العولمة قيم الكوني بل هي تقوم بترويج قيم بديلة هي في الحقيقة تزييف للقيم الحقيقية و لإثيقا الوجود و لعلّ ما نلمسه راهنا في العراق أو أفغانستان ما يُبيّن كيف تحولت الحرية إلى استعمار و هيمنة و استبداد و تحولت حقوق الإنسان إلى انتهاك للإنسان ذاته أو في تحول الديموقراطية إلى وصفات غربية تكرّس حالات الاغتراب و الاستبداد. فما يُقدمه الرجل الأبيض هو ترويج لهوية تحمل فائضاً أو هي تعتقد في احتواها للكوني الإنساني لذلك اعتبر البعض المتعصّبين للحضارة العالمية مجرد مهاجرين بأفكارهم للغرب بل هم "عبد الرجل الأبيض" لكن هذه العبودية تجسّدت في تعصّب لأفكار الآخر و لخصوصيته وهو ما يكشف عن أزمة هوية.