

مسألة الخصوصية والكونية ؟ الخصوصية والكونية ؟ تعني الخصوصية التفرد والتميز وهي جملة الصفات والخصائص المادية والمعنوية التي تخص مجموعة بشرية لتكون عنوان اختلافها وتميزها عن بقية الخصوصيات. لذلك عدّ الكوني الفضاء أو الأفق المشترك الذي يحمل الصفات أو الخصائص المشتركة التي توحد البشر رغم تنوع واختلاف خصوصياتهم. 1- في دلالة الخصوصية: الخصوصية بما هي هوية: بل بالبحث عن الهوية بما هي الميزة الثابتة في المجموعة والتي تحيل على الانتماء الثقافي أو الحضاري وبالتالي فالذي يعنينا هو الهوية التي تتضمن كلّ ما هو مشترك بين أفراد المجتمع مثل القواعد والقيم. وهو ما يُحوّل السؤال "من أنا؟" إلى السؤال "من نحن؟" لننخرط في مسألة أنثروبولوجية ترتكز على البحث عما هو مشترك داخل مجتمع واحد. والذي لا يكون إلا إذا ما وعت الذات بالموقع الذي تحتله والذي يُمكنها من القدرة على إصدار الأحكام وتبني موقف وفق مُحدّدات الهوية التي ينتمي إليها. يقول تايلور: "أن أعرف من أكون يعني أن أعرف الموقع الذي أحتلّ" هذا الموقع هو ما يُمكن الإنسان من تحديد علاقاته وتقييم سلوكياته وتقرير المصالح والمباح. وهو ما عبّر عنه تايلور بأزمة الهوية وهي "تجربة مؤلمة و مرعبة" فأزمة الهوية هي حالة من الضياع وعدم معرفة الذات لذاتها و غياب موقف واضح من الأحداث والمواقف بل ومن العالم . - في مخاطر النظرة الأحادية الخصوصية 2: ويقوم التعصّب على التسلّط و انعدام التسامح و رفض الاختلاف ممّا يُشعّر للعنف و لعلّ ما يذكره فولتير عن ليلة القديس بارتيليمي خير دليل عن التعصّب الذي يشعّر لقتل الباريسيين لمواطنيهم لمجرّد اختلافهم عن مذهبهم الديني. فالانغلاق على الخصوصية هو تشريع للعنف وتهديد للكوني الإنساني مثل التعصّب الديني أو التعصّب العرقي (اعتبار هتار الجنس الآري أرقى من الأجناس الأخرى أو اعتبار اليهود أنّهم شعب الله المختار) ويمكن التمييز بين التعصّب الديني والتعصّب العرقي والتعصّب الثقافي، في علاقة الخصوصية بالكونية: 3- إنّ طرح مسألة علاقة الخصوصية بالكونية يُمكن تناولها من زاويتين مختلفتين تحدّد الأولى في القول بالخصوصية التي لا تتعارض مع تأسيس كوني إنساني وهي أطروحة تفترض التسليم بالتسامح بين الخصوصيات والقول "بحكمة العيش معا" كما بيّن ذلك كانط وفي التشريع لحقّ الضيافة أو لما كان كلود لفي ستروس قد أسّس له في "تقريبه للاختلاف" والتنوّع الحضاري حيث اعتبر الاختلاف ظاهرة ملازمة للبشرية بل هي تعبّر عن الإبداع و عن التكامل "هذه الفروقات ولودة مبدعة في الحقيقة" تماما فإنّ الاختلاف لا ينفي وجود قواسم مشتركة بين الناس شأن العقل الذي يمتلك نفس الطاقات رغم اختلاف الخصوصيات وهو نفس الموقف الذي قد بيّنه مايرنشا قد بيّنه من خلال مفهوم العقل الكوني و ذلك لاعتبار وحدة الحقائق العقلية والأخلاقية مثل حاصل اثنين ضارب اثنين يساوي أربعة أو أن نُفضّل الصديق عن الكلب. 4- في مخاطر ادعاء الكوني الكونية: وهو ما يجعل الكوني يتحوّل إلى كوني هيمني وهو ما نلمس صداه في تحذير بودريار من خطورة الخلط بين الكوني الإنساني والعالمي أو العولمي والعولمة وبالتالي بيان خطورة العولمة التي لا تهدّد الخصوصيات فقط بل إنّها تهدّد الكوني: "إنّ الكوني يهلك بالعولمي" فبودريار ينبّه للتصاعد المطرد للعولمة مقابل تراجع الكوني، فإنّ الفروق واضحة بل هي فروق مدمرة للقيمي الإنساني وتؤسّس لقيم بديلة تقوم على البراغماتية والنجاعة والفاعلية وهو ما يؤدّي إلى موت القيم و تدمير التنوعيات الثقافية علاوة على كون هذا الموت قد يكون ناتجا عن اكتساح الحضارة الغربية للحضارات الأخرى والعمل على إدماجها و صهرها في ثقافتها وهو ما يُحيلنا ثانية على المركزية الثقافية وهو موت طبيعي يتجسّد في السعي لتحقيق التماثل بين الثقافات و اندثار الخصوصيات: علاوة عن موت ثان وهو موت عنيف يتجسّد في موت الثقافة الغربية التي تعتقد في فائز هوية تُعمّمها على الغير فتقضي على حضورها وتميزها. لعلّ الفرق بين الكونية والعولمة يكمن في كون الأولى هي ما يجمع الكثرة أو هي تعميم للقيم في حين تُعمّم العولمة قيم تدمر قيم الكوني بل هي تقوم بترويج قيم بديلة هي في الحقيقة تزييف للقيم الحقيقية وإتيقا الوجود و لعلّ ما نلمسه راينا في العراق أو أفغانستان ما يُبيّن كيف تحوّلت الحرية إلى استعمار و هيمنة و استبداد و تحوّلت حقوق الإنسان إلى انتهاك للإنسان ذاته أو في تحوّل الديمقراطية إلى صفات غريبة تتركّس حالات الاغتراب و الاستبداد. فما يُقدّمه الرجل الأبيض هو ترويج لهوية تحمل فائضا أو هي تعتقد في احتوائها للكوني الإنساني لذلك اعتبر البعض المتعصّبين للحضارة العالمية مجرّد مهاجرين بأفكارهم للغرب بل هم "عبيد الرجل الأبيض" لكن هذه العبودية تجسّدت في تعصّب لأفكار الآخر و لخصوصيته وهو ما يكشف عن أزمة هوية.