

المحور الأول: البحث الاجتماعي والقضايا النظرية والمفاهيم التصورية ذات الصلة: يطعننا تاريخ العلم والمعرفة الإنسانية أن العالم فرنسيس بيكون قد وصف المعرفة بانها قوة ؛ ولكن أية معرفة يقصدها؛ إنها المعرفة التي استمدت قوتها من توظيفها لمناهج البحث العلمي؛ فأخذت بها المجتمعات آنذاك؛ لتصيب نصيتها من تسخير الإمكانيات الطبيعية والبشرية بعد أن حلت وفسرت وفهمت من قبل نفسها ، فقدر لنفسها سيطرة على ما دونها من المجتمعات ، هذا الدون في امتلاكه للقوة، مكتنها من إدارة مشكلاتها، ولتحقيق تقدمها وسيطرتها. وبتركم هذه المعارف إلى جانب المناهج البحثية والتحليلية، بمزور السنين، وعلى شكل مجموعات من المعاني والمعتقدات والأحكام والمفاهيم والتفسيرات المعدلة طورا بعد طور ، توصل الفكر الإنساني إلى أسلوب جديد لفهم ما يدور حوله، يتضمن الملاحظة وصياغة الفروض وإجراء التجارب وجمع البيانات وتحليلها وصياغة قوانين وتطوير نظريات تفسر الظواهر الطبيعية والواقع الاجتماعية التي تم ملاحظاتها؛ فأطلق على هذه العمليات والتقنيات والطرق تسمية أو المنهج العلمي. ونظرا لارتباط البحث العلمي عموما والاجتماعي خصوصا بمفاهيم أخرى، كان من لزاما تتبع مسار تلك المفاهيم ومحاولة فهم تطورها وانفصالها عن أنماط عرفها الإنسان وعرف بها خلال رحلة بحثه وقصصه عن حقيقة ما يدور حوله. حتى وإن كان المجال لا يسع للتوسيع في الموضوع بشكل أعمق وأكثر تفصيلا مما هو مطلوب من الطالب. تطعننا أدبيات البحث العلمي والمعرفة الإنسانية عموما أن هذه الأخيرة تضر بجذورها في البدائل الأولى لوجود الإنسان على الأرض الذي جبل بطبيعته على الفضول وحب الاستطلاع والبحث وذلك بهدف التعرف على مختلف الظواهر التي تحيط به سعيا على فهمها وفهم نفسه والطبيعة البشرية بالدرجة الأولى . وفي هذا الشأن يقول karl Jaspers "أن الحقيقة لا تهب نفسها لأحد من البشر، بل أن

البشر جميعا يهبون أنفسهم وعقولهم ونشاطهم العقلي للحقيقة". ومن ثمة ، فالإنسان عرف قبل أن يعلم savoir avant de connaître ذلك أن الإنسان إذ وجد نفسه أمام قوى الطبيعة ومحاطا بظواهرها وجد نفسه وبغرizته مجبرا على السعي للتعرف عليها للاستفادة منها في استمرارية حياته ضمان بقائه على الأرض، فهو لم يكن يطلب علما وإلا لما استمرت الحياة البشرية على وجه الأرض. إن الإنسان الأول كان كل ما يرتو إليه هو البحث بما يؤمن له الحياة والاستمرار، وكانت بساطة الحياة ومحدودية مطالبتها لا تتعذر إشباع الحاجات الأساسية من طعام وشراب وكساء ومواء وأمن. وكما قيل "كانت المعرفة من اليد إلى الفم "وفي هذا الشأن قال john dewey إن المصدر الأساسي للمعرفة الإنسانية هو الخبرة والنشاط الذاتي للفرد، فأى معرفة يكتسبها الإنسان إنما هي ناشئة عن خبرته وعن تفاعله مع البيئة المحيطة به، وعن نشاطه وكفاحه من أجل البقاء وكذا الحصول على لقمة العيش والكساء والمأوى ، والتغلب على الصعوبات اليومية" عموما يمكن اختزال خصائص المعرفة لدى الإنسان الأول أنها كانت معرفة: وسائلية أو يبراغماتية (ارتبطت بالحاجة اولا) وكانت واقعية وتطبيقية قبل أن تصبح نظرية- اجتماعية أي أنه في الحياة الاجتماعية يتم اكتشاف الكائنات والإنسان والعالم- تاريخية، من هنا تبدأ نقطة الانطلاق في المراحل الأولى للتفكير الإنساني والتي تمثلت في التفكير بالمساعب التي تعيشها سبيلا الإنسان، ويقول "ديوي" في هذا الموضوع: "الناس في حالتهم الفطرية لا يفكرون عندما لا يكونوا متابعين يواجهونها ومساعب يغالبونها لتغلبوا عليها. وبهذا تبلورت المعرفة من الأحكام والأفكار والتصورات التي تحكم عقول البشر، بل وتمكننا نت التنبؤ بمسيرة تطورها مستقبلا. فقد تعارف أن المعرفة في الأعم الأغلب هي مصطلح يشير إلى تحديد عناصر ما في موضوع ما. " فما يميزها عن بقية مناشط العقل البشري هو ما إذا كانت يجب أن تتصف دائما بالصدق واليقين أم أن هناك ما قد يسمى معرفة كاذبة أو احتمالية. إن ذلك يثير تساؤلا كبيرا في أذهان الإنسان هو مدى تطابق معرفتنا بموضوع ما مع حقيقته. وذلك نتيجة لنسبة المعايير التي نعتمدها في إصدار أحكامنا ، فالمعايير المتباعدة من شخص إلى آخر تؤدي إلى تناقضات، والتي يستثمرها الريبيون (المشككون). فهي تستعمل التصورات في حين أن العلم يستعمل التصديق، إذ أن العلم له شروط لا تتوفر في كل معرفة، فكل علم هو معرفة وليس كل معرفة علم. وما دامت المعرفة إناتجا عقليا أي من العقل البشري، فإنها خاضعة إلى الطريقة التي يدرك بها العقل البشري المعلومات ، فإذا كان يدرك من خلال نسق من تحيزاته وتعصباته ، ومن خلال ميوله وخبراته الماضية. إن ما يميز المعرفة عن العلم أنها أشمل وأعم المفاهيم التي من شأنها وصف لدى الإنسان من خلافيات نظرية وعرفية وأفكار وآراء ووجهات نظر وخبرات عملية يستطيع الاستفادة منها عند الحاجة. علاوة على أنها أي المعرفة، تعني قدرة الفرد والإنسان على تحديد نوع العلاقات بين الأشياء والظواهر المكونة للعالم المحيط به من خلال تحليل المعلومات المستلمة بواسطة حواسه بهدف فهمها ، أو بمعنى آخر فالمعرفه هي الخطوة المنظمة في محاولة الفرد معرفة العالم وهي تقوم على تحديد خطوات الإدراك والفهم والمحاكاة العقلية ، فهي تلك الصور الذاتية للظواهر المحيطة والأشياء والعلاقات الموضوعية الخارجية عن وعي الإنسان، وهي في نفس الوقت عملية أزلية متواصلة وغير متناهية لما هو أكثر دقة،

وتختلف أنواع المعرفة، إذ أنها ليست واحدة بل وفقاً للطرق التي تكتسب بها من قبل الأفراد، والتي تتحدد نتيجة لطبيعة تلك الظواهر ومدى تعقيدها، إضافة إلى الوسائل العقلية المستخدمة في اكتساب تلك المعرفة، لذلك فالمعنى ترتبط لزوماً بالتفكير، فكل معرفة لا يتم اكتسابها إلا من خلال فعل عقلي يطلق عليه اصطلاح التفكير ، وتنافوت مستويات التفكير في ضوء الجهد العقلي المبذول والمعالجة المعرفية المستخدمة فيه لإنجاز مهام عملية التفكير. وعليه، يمكن تقسيم التفكير إلى ثلاثة مستويات: مستويات التفكير (الدنيا) المنخفضة: عملية التذكر وإعادة الصياغة-[مستويات التفكير الوسيطة أو الراقية: مثل طرح الأسئلة والاستدلال والتحليل]- [مستويات التفكير العليا: مثل اتخاذ القرار والتفكير الناقد والتفكير الابتكاري والتفكير الماورة معرفي]. لكننا نتساءل عن دواعي الانتقال من طور معرفي إلى آخر، ومتى تكون الحاجة إلى هذا الانتقال؟ هنا يجب [اشلار، الفد]: إن الانتقال من طور معرفي إلى آخر يكون عندما يتعرض تلك المعرفة عائق يحول دون تطورها، إذ يفرض عليها تجاوزه القيام بتعديل البنية المعرفية عبر أحداث منطقية" إن تغير الإطار المعرفي أو النموذج يكون عندما لا تستجيب المعرفة القائمة إلى الحاجات الآتية للفرد وكذا الجماعات والمجتمع، وعندما لا تجيب على التساؤلات المطروحة، وبذلك تصبح عائقاً أمام المعرفة والتطور مما يستوجب تجاوزها. لابد من أن نخرج على مفهوم "الروح العلمية" أو 'العقل العلمي' باللغة الأجنبية «l'esprit Gaston BACHELARD Dans l'œuvre de la وهذا نبدأ بمقولة شهيرة للعالم. لكن عبارة عن نشاط منتج للمعارف عن طريق البحث .'- بين المنهج والبحث العلمي: على اختلاف آرائهم يجد العلماء والباحثون أن المنهج العلمي والبحث العلمي مفهومان متربطان ولكن لهما تعاريف مختلفة لم يتفق حولها العلماء. عموماً يمكن القول أن المنهج العلمي يشير إلى الطريقة العامة التي يتبعها العلماء لاكتشاف المعرفة الجديدة وفهم الظواهر الطبيعية والظواهر الاجتماعية. يتضمن المنهج العلمي تحديد المشكلة، ووضع الفرضيات، وتصميم الدراسة، وجمع البيانات ، وتحليل البيانات، واستخلاص الاستنتاجات، وتوثيق النتائج. في حين يشير البحث العلمي إلى العملية الفعلية لتنفيذ هذا المنهج في إطار محدد، سواء كان ذلك في المجال العلمي، الطبي، الهندسي، أو أي مجال آخر. لذلك، يمكن اعتبار البحث العلمي كتطبيق عملي للمنهج العلمي في دراسة محددة تهدف إلى إثبات أو نفي فرضيات معينة أو لاكتشاف المزيد من المعرفة. في الختام، يمثل المنهج العلمي الإطار النظري العام، اصطلاحاً المنهج ، فقد جاء ترجمة الكلمة الأجنبية method أو الأسلوب أو الكيفية التي يصل بها الباحث أو العالم إلى نتائجه؛ فهو وسيلة محددة توصل إلى غاية معينة . وقد حاول كل من بيكون وديكارت أن يكشفا المنهج المؤدي إلى البحث عن الحقيقة في العلوم، وبعد ذلك توالت الاهتمامات بالمنهج؛ هو "الوعي والاستكشاف الذي تتم عن طريقه المعرفة العقلية المباشرة والذي يعني اكتشاف ما في العقل من حقائق وهو مجموعة الاجراءات الذهنية التي يمثلها الباحث مقدماً لعملية المعرفة التي سيقبل عليها من أجل التوصل إلى حقيقة ما" وعلى تعدد وكثرة التعريف يمكن تبني التعريف الذي يقول أن البحث فهو "مجموعة الاجراءات الذهنية التي توضع موضع الفعل متوجهة إلى المادة المستهدفة أو الموضوع المستهدف.