

L أما (أ) فارقة في هذا الوضع فتبدو واضحة: أن محاولة تحديد معالم تاريخ فلسطيني كموضوع قد [٢] تحريره من قيود الدراسات التوراتية أو الخطابات (أ) تصله به تظل تعبيراً أوروبياً عن تاريخ قد [٣] مستبعد. إن المحاولات (أ) تعثرة لكتابة تاريخ أشمل لفلسطين - وأنا هنا أمتنع عن الإشارة إلى تاريخ «جديد» لفلسطين كما يشيع الآن - من (أ) مكن أن تسلك مسالك خاطئة كما أنها قد تفتح L على ما نأمل L طرقاً جديدة. أما الفشل فسوف يتمسك به بسرعة بالتأكيد أولئك الذين لا يوافقون على هذا (أ) شروع كدليل على أنه ليس هناك بديل عن التاريخ التوراتي التقليدي. فالدراسات التوراتية قد ظلت L (و)دة طويلة L بعيدة عن الخطاب النقدي الذي أثير في تخصصات التاريخ والأنثروبولوجيا وعلم الاجتماع والاقتصاد L [٤] أدى إلى تعرية طرق العلوم الغربية التي اتسمت ب(ا)وضوعية وبيئت كيف كانت هذه جزءاً من شبكة معقدة من الأفكار أما الأدوات التي ينبغي علينا استعمالها في البحث التاريخي فتبدو غير إسكات التاريخ الفلسطيني (فا)ؤرخ (أ)تخصص في تاريخ فلسطين القد [٥] ينبغي عليه أن يرضى بفهم «عام» للتاريخ. قد يكون هذا شيئاً غير مريح لأولئك الذين نشأوا على (أ)ستوى العا)ي للدراسات التوراتية L والتي تفضل حقائق التاريخ السياسي وتصويرها (أ)غري للشخصيات العظيمة على أنها هي التي تشكل التاريخ والقدر. الأكاديمية على الرغم من وجود أعمال بروديل وماكنيل Mc Neill ومدرسة الحوليات (Annalistes) الفرنسية L كما نجد أن عبادة الفرد تهيمن على جميع أشكال السياسة (أ)عاصرة في الولايات (أ)تحدة وبريطانيا وأوروبا وغيرها L بفضل التلفزيون والفيديو والأقمار الصناعية وتؤكد الأفكار (أ)تحاملة التي تذهب إلى أن رجالاً عظماء ونساء قليات هم الذين يتحكمون في مصير الإنسانية. وهذا هو ما ألهب خيالي لكي أضطلع بهذا (أ)شروع الضخم في محاولة كتابة تاريخ فلسطين القد [٦]. ولكنني لم أر الصعاب الكامنة التي واجهت هذا (أ)شروع إلا بالتدريج L وهذه الصعاب كانت بحاجة إلى أن تربط بالسياق السياسي والاجتماعي الأوسع لعلوم القرن العشرين. وإذا لم نفهم هات L الدعامت L الركيزت L (أ)تلازمت L للمجتمع القد [٧] أي السكان والاقتصاد L أو العوامل (أ)ؤثرة