

تتلخص وقائع هذه الدعوى في أنه سبق أن تقدم وكيل المدعية الموضح بياناته أعلاه بصحيفة دعوى إلى المحكمة التجارية بالرياض ذكر فيها: أنه بتاريخ ١٤٤٣/٠٣/٠٥ هـ اتفق أطراف الدعوى على أن تؤجر المدعية للمدعى عليها سيارات والتي تم تصنيعها من شركة: رينو وبيانات وصف العين المؤجرة: سيارة دوكر لمدة (٣٦) شهراً ميلادياً بقيمة الأجرة (١, بثمان إجمالي قدره (٣٨٢, ٩١٩) ثلاثمائة واثنان وثمانون ألفاً وتسعمائة وتسعة عشر ريال، ونشأ بسبب هذه العلاقة التجارية استلام المدعى عليها العين المؤجرة بتاريخ ١٤٤٤/٠١/٠٢ هـ وانتهى العقد، واستلام المدعى عليها العين المؤجرة ولم تُعدها، وطالب بإلزام المدعى عليها بالأجرة المتبقية وقدرها (٣٨٢, ٩١٩) ثلاثمائة واثنان وثمانون ألفاً وتسعمائة وتسعة عشر ريال، وقدم لطلبه المستندات الآتية: ١- عقد إيجار طويل المدى برقم (٢٢) وتاريخ ١٤٤٣/٠٣/٠٥ هـ على مطبوعات المسارات المتكاملة والمبرم بين: شركة المسارات المتكاملة لتأجير السيارات وشركة ميسان المتحدة المحدودة وممهور بختم وتوقيع منسوب للطرفين، ٢- خطاب تعמיד بتاريخ ٢٠٢١/١٠/١١ م على مطبوعات شركة ميسان المتحدة وممهور بختم وتوقيع منسوب للشركة، ٣- تفويض استلام سيارات بتاريخ ٢٠٢١/١٠/١٧ م على مطبوعات شركة ميسان المتحدة وممهور بختم وتوقيع منسوب للشركة، ٤- سند لأمر برقم بتاريخ إنشاء ٢٠٢١/١٠/١٤ م على مطبوعات (شركة ميسان المتحدة) صادر من (شركة ميسان المتحدة) لأمر (شركة المسارات المتكاملة لتأجير السيارات) بمبلغ قدره (١, ٥٦٨) مليون وستمائة وتسعة عشر ألفاً وخمسمائة وثمانية وستون ريال وممهور بختم وتوقيع منسوب للمحرر، (٧٥٠) ثلاثمائة واثنان وثمانون ألفاً وتسعمائة وتسعة عشر ريال وخمسة وسبعون هللة، ثم قدم وكيل المدعى عليها جوابه على الدعوى المتضمن: إقراره بصحة العقد وخطاب التفويض وتاريخ الاستلام، وبسؤال وكيل المدعية عن دعواه أحال على ما ورد في صحيفة الدعوى، ثم طلب وكيل المدعى عليها مهلة لتقديم الجواب محرراً، ولم يحضر ممثل المدعى عليها ولم يتبين تقديم الجواب من وكيل المدعى عليها، الأسباب: ٩١٩. وحيث إن الإقرار إذا صدر صحيحاً يكون حجة قطعية في الإثبات وفيصلاً حاسماً في النزاع أمام القاضي،