

الاعتذاريات الصهيونية: والسمات الخاصة بالجيب الصهيوني ليست أمراً متصلة بجذوره أو بخصائصه <sup>٤</sup> وضواعية فحسب <sup>٥</sup> بل إن خصوصيته تعبّر عن نفسها <sup>٦</sup> وربما بطريقة أكثر وضوحاً <sup>٧</sup> في الاعتذارات الصهيونية <sup>٨</sup> وفي الطريقة التي يسوغ بها الصهاينة الحقوق <sup>٩</sup> زعومة التي خلعواها على أنفسهم. وقد قال الكاتب آموس كينان: «إن تفرد الصهيونية لا يقع في استصلاح الصغار <sup>١٠</sup> وإنما في الكتبة الحلوة التي تصحب تلك العملية» (٢٦). ولكن لنبدأ بعرض الاعتذاريات الصهيونية الاستعمارية العامة <sup>١١</sup> أي الاعتذاريات التي لا تصدر من منطلق أو توسيع صهيوني خاص <sup>١٢</sup> وإنما تصدر من منطلق استعماري عام <sup>١٣</sup> ثم نتناول بعد ذلك الاعتذاريات الخاصة والقاهرة على الاستعمار قامـت الجـيوب الاستـيطـانـية بتقدـم <sup>١٤</sup> اعتـذـارـيات مـفـصلـة لـتوـسيـعـ وجـوـدـهاـ الشـاذـ فيـ كلـ منـ آـسـياـ وـأـفـرـيقـيـاـ.ـ وفيـ بـعـضـ وـإـسـكـانـيـ غـرـبـيـ أـجـنـبـيـ فـيـ قـارـتـيـ أـفـرـيقـيـاـ وـآـسـياـ وـقدـ وـصـفـ اللـورـدـ بـلـفـورـ عـلـيـ الـاسـتـعـمـارـ الـاسـتـيطـانـيـ بـأنـهاـ تـعبـيرـ عـنـ «ـحـقـوقـ وـامـتـياـزـاتـ الأـجـنـاسـ الـأـورـوـبـيـةـ»ـ وـاعـتـبـرـ عـدـمـ اـسـاـواـةـ بـ الأـجـنـاسـ حـقـيقـةـ تـارـيـخـيـةـ وـاضـحـةـ» (٢٧). أما ريتشارد كروسمان <sup>١٥</sup> فكان يرى أن الاستعمار الاستيطاني الأوروبي يصدر من منطلق حق الرجل الأبيض في جلب الحضارة إلى «السكان الأقل تحضرا في آسيا وأفريقيا» وذلك عن طريق الاحتلال الفعلي للقارتين حتى لو أدى ذلك إلى إبادة السكان الأصلي <sup>١٦</sup> «(٢٨) ولا شك أنها طريقة غريبة ومدهشة أن تدخل الحضارة إلى شعب عن طريق إبادته. أما ماكس نوردو فقد اقترح <sup>١٧</sup> حتى قبل تبنيه للرؤية الصهيونية <sup>١٨</sup> شيئاً مع نظرته العنصرية الاستعمارية <sup>١٩</sup> توطن <sup>٢٠</sup> العمال الأوروبي <sup>٢١</sup> العاطل <sup>٢٢</sup> ليحلوا على «الأجناس الدنيا» التي لا تستطيع البقاء هذا وقد قدم الزعيم وأفـكرـ النـازـيـ أـفـرـيدـ روـزنـبرـجـ حـجـةـ ئـاثـلـةـ لـإـنـتـابـرـائـهـ خـالـلـ مـحاـكـمـتـهـ فـيـ نـورـمـبـرـجـ مـؤـكـدـاـ لـلـقـضـاءـ الـعـلـاقـةـ الـعـضـوـيـةـ بـ الـعـنـصـرـيـةـ وـالـاستـعـمـارـ إـذـ أـشـارـ إـلـىـ أـنـهـ عـثـرـ عـلـىـ لـفـظـ سـوـبـرـمـانـ لـأـوـلـ مـرـةـ فـيـ كـتـابـ عـنـ حـيـاةـ اللـورـدـ كـتـشـنـرـ الرـجـلـ الـذـيـ قـهـرـ الـعـالـمـ»ـ.ـ وـبـ رـوـزنـبرـجـ أـيـضاـ أـنـهـ صـادـفـ عـبـارـةـ «ـالـعـنـصـرـ السـيـدـ»ـ أـوـ «ـالـعـنـصـرـ اـتـفـوقـ»ـ فـيـ مـؤـلـفـاتـ عـالـمـ الـأـجـنـاسـ الـأـمـرـيـكـيـ مـادـيـسـونـ جـرـانتـ وـالـعـالـمـ الـفـرـنـسـيـ لـبـوـجـ.ـ ثـمـ أـشـارـ أـخـيـراـ إـلـىـ أـنـ هـذـاـ الضـرـبـ مـنـ التـفـكـيرـ الـأـنـثـرـوـبـولـوـجـيـ لـيـسـ سـوـىـ اـكـتـشـافـ بـيـولـوـجـيـ جـاءـ فـيـ خـتـامـ أـبـاحـاتـ دـامـتـ ٤٠٠ـ عـامـ (٣٠)ـ أـيـ أـنـ النـظـرـيـةـ الـعـنـصـرـيـةـ وـنـظـرـيـاتـ التـفـقـعـ الـعـرـقـيـ هـيـ جـزـءـ أـصـبـلـ مـنـ فـكـرـ الـحـضـارـةـ الـغـرـبـيـةـ الـحـدـيـثـةـ وـمـعـ اـزـدـيـادـ الـحـاجـةـ إـلـىـ الـأـسـوـاقـ وـالـأـرـاضـيـ وـازـدـيـادـ حـدـةـ الـأـزـمـاتـ الـاـقـتـصـادـيـةـ وـالـدـلـيـلـ وـجـرـافـيـةـ فـيـ أـورـوبـاـ اـزـدـادـتـ النـظـرـيـاتـ الـعـنـصـرـيـةـ حـدـةـ وـعـمـقاـ.ـ وـقـدـ بـ مـؤـلـفـ مـدـخلـ «ـالـعـنـصـرـيـةـ»ـ فـيـ دـائـرـةـ اـعـارـفـ الـبـرـيـطـانـيـ أـنـهـ لـيـسـ مـنـ قـبـيلـ اـصـادـفـةـ»ـ أـنـ العـنـصـرـيـةـ اـزـدـهـرـتـ فـيـ وـقـتـ حدـوثـ الـوـجـهـ الثـانـيـ الـكـبـيرـ مـنـ التـوـسـعـ الـأـورـوبـيـ وـالـتـكـالـبـ عـلـىـ أـفـرـيقـيـاـ»ـ.ـ (٣١)ـ وـكـمـاـ بـيـنـاـ الـأـيـديـوـلـوـجـيـةـ الـصـهـيـونـيـةـ الـإـسـتـعـمـارـ الـصـهـيـونـيـ منـ قـبـيلـ <sup>٢٣</sup> حـاـولـ الصـهاـيـنـةـ التـعـلـقـ بـذـيلـ الـإـسـتـعـمـارـ دـائـمـاـ فـلـيـسـ غـرـيبـاـ أـنـ نـجـهـمـ يـنـتـسـيـونـ إـلـىـ الـجـنـسـ الـأـبـيـضـ حـتـىـ يـمـكـنـوـنـ مـنـ اـشـارـكـةـ فـيـ اـزـايـاـ وـالـحـقـوقـ الـتـيـ منـحـهـاـ الرـجـلـ الـأـبـيـضـ لـنـفـسـهـ وـحـتـىـ يـسـاـهـمـوـاـ فـيـ حـمـلـ عـبـئـ الـخـمـارـيـ الـثـقـيلـ فـنـجـدـ أـنـ عـالـمـ الـاجـتمـاعـ الـصـهـيـونـيـ (أـرـثـرـ روـبـ)ـ (١٨٧٦ـ ١٩٤٣)ـ يـؤـيدـ فـيـ درـاسـتـهـ يـهـودـ الـيـوـمـ الـنـظـرـيـةـ الـتـيـ تـؤـكـدـ مـوـاطـنـ الشـبـهـ الـجـسـمـانـيـ بـ الـجـنـسـ الـيـهـودـيـ وـأـجـنـاسـ آـسـياـ الصـغـرـيـ وـلـاـ سـيـماـ الـأـرـمنـ؛ـ إـذـ إـنـهـ يـفـضـلـ عـلـىـ حـدـ قـوـلـهـ أـنـ يـرـىـ الـيـهـودـ أـعـضـاءـ فـيـ «ـالـجـنـسـ الـأـبـيـضـ»ـ وـيـرـحـ بـأـيـةـ مـحاـوـلـاتـ نـظـرـيـةـ تـرمـيـ إـلـىـ «ـتـوجـيهـ الـضـرـبـاتـ لـلـنـظـرـيـةـ السـامـيـةـ»ـ (أـيـ اـنـتـسـابـ الـيـهـودـ لـلـعـرـقـ السـامـيـ وـالـحـضـارـةـ السـامـيـةـ)ـ (٣٢)ـ وـيـرـىـ روـبـ أـنـ الـاـخـتـالـفـ الـعـنـصـرـيـ بـ الـيـهـودـ الـأـورـوبـيـ لـيـسـ كـبـيرـاـ إـلـىـ درـجـةـ تـؤـدـيـإـلـىـ التـشـاؤـمـ مـنـ ثـمـارـ الـزـوـاجـ الـمـخـتـلـطـ بـ أـعـضـاءـ الـجـنـسـ)ـ (٣٣)ـ وـثـمـةـ اـتـجـاهـ فـيـ التـفـكـيرـ الـصـهـيـونـيـ يـقـصـرـ لـفـظـ «ـيـهـودـيـ»ـ عـلـىـ الـيـهـودـ الـبـيـضـ وـحـدـهـمـ أـيـ الـاشـكـنـازـ وـقـدـ أـفـصـحـ روـبـ عـنـ هـذـهـ الـفـكـرـ بـصـرـاحـةـ فـيـ كـتـابـهـ الـأـنـفـ الذـكـرـ حـيـثـ يـنـاقـشـ أـثـرـ الـحـرـكـةـ الـصـهـيـونـيـةـ عـلـىـ وـعـيـ كـثـيرـ مـنـ «ـالـيـهـودـ الـغـرـبـيـ»ـ (٣٤)ـ وـكـيفـ أـنـ مـحاـوـلـاتـ الـإـسـتـيـطـانـ الـصـهـيـونـيـةـ كـانـتـ تـسـتـهـدـفـ أـسـاسـاـ تـجـنـيدـ الـيـهـودـ الـأـورـوبـيـ لـاـ الـيـهـودـ الـشـرـقـيـ عـلـىـ الرـغـمـ مـنـ أـنـ «ـتـجـنـيدـ وـتـوطـنـ الـيـهـودـ الـشـرـقـيـ (مـنـ الـيـمـنـ وـالـغـرـبـ وـحـلـبـ)ـ سـوـرـيـاـ وـالـقـوـقـازـ)ـ فـيـ اـسـتـعـمـراتـ الـزـرـاعـيـةـ كـانـ أـكـثـرـ سـهـولةـ وـيـسـراـ»ـ (٣٤)ـ وـلـكـنـ عـلـىـ الرـغـمـ مـنـ أـنـ الـمـخـطـطـ الـصـهـيـونـيـ الـوـاعـيـ اـسـتـبـعـدـ الـيـهـودـ الـشـرـقـيـ فـإـنـهـمـ مـعـ هـذـاـ قدـ تـسـرـبـواـ إـلـىـ فـلـاسـطـيـ وـفـعـلاـ وـهـوـ الـأـمـرـ الـذـيـ لـمـ يـجـدـ عـنـهـ الـقـبـولـ أـوـ الرـضاـ؛ـ لـأـنـ الـوـضـعـ الـرـوـحـيـ وـالـتـقـافـيـ لـهـؤـلـاءـ الـيـهـودـ كـانـ مـنـخـفـضـاـ إـلـىـ حـدـ أـنـ الـمـجـرـةـ الـجـمـاعـيـةـ لـاـ بـدـ أـنـ تـؤـدـيـ إـلـىـ خـفـضـ اـسـتـوـىـ لـحـضـارـيـ الـعـامـ لـلـيـهـودـ [ـالـأـشـكـنـازـ]ـ فـيـ فـلـاسـطـيـ وـسـتـؤـدـيـ إـلـىـ نـتـائـجـ سـلـبـيـةـ كـثـيرـةـ»ـ (٣٥)ـ وـبـعـدـ مـضـيـ نـصـفـ قـرنـ رـدـدـ أـبـاـ إـبـيـانـ الـكـلـمـاتـ نـفـسـهـ وـقـدـ ذـكـرـ روـبـ فـارـئـهـ بـأـنـ الـأـشـكـنـازـ بـسـبـبـ طـبـيـعـةـ حـيـاتـهـ فـيـ أـورـوبـاـ وـبـسـبـبـ الـاضـطـهـادـ الـذـيـ تـعـرـضـوـاـ لـهـ قدـ اـجـتـازـوـاـ عـمـلـيـةـ طـوـيـلـةـ مـنـ الـاـخـتـيـارـ وـصـرـاعـاـ مـرـيـاـ مـنـ أـجـلـ الـحـيـاةـ وـهـوـ صـرـاعـ لـاـ يـسـتـطـعـ الـبـقـاءـ فـيـ سـوـىـ الـأـكـثـرـ ذـكـاءـ وـالـأـكـثـرـ قـوـةـ»ـ.ـ وـلـذـكـرـ تـحـتـ المـحـافـظـةـ عـلـىـ «ـاـوـاهـبـ الـعـنـصـرـيـةـ الـطـبـيـعـيـةـ»ـ الـعـظـيمـةـ الـتـيـ يـتـمـعـ بـهـاـ الـيـهـودـ بـلـ وـتـقـويـتـهـاـ.ـ وـقـدـ سـاـهـمـتـ عـوـاـمـلـ أـخـرـىـ يـأـيـضاـ فـيـ تـصـفـيـةـ غـيـرـاـ وـهـوبـاـ وـفـيـ إـبـقاءـ عـلـىـ «ـالـأـكـثـرـ



الصطلاح الصهيوني؛ إذ أن الاعتذاريات الصهيونية تستند بصفة جوهرية إلى فكرة اليهودي الخالص (التي سنعرض بالتفصيل في الفصل الثامن). واليهودي الخالص غير مرتبط بأي جنس أو حضارةٍ شرقية كانت أو غربيةٍ إذ أن اليهود حسب هذا التصور يشكلون جنساً مستقلاً أو أمة مستقلةٍ وليسوا مجرد سلالة من سلالات الجنس الأبيض أو الخماراء الغربية. فكراة اليهودي الخالص مثلاً فكره الرجل الأبيض انتفوقٌ نجح اليهود حقوقاً معينة مقدسة وخالدة لا تتأثر بأية اعتبارات أو مطالب تاريخية. ولا كن حتى للفلسطيني أنفسهم أن يكون لهم حقوق أعلى أو حتى إلهة لحقوق اليهود في فلسطن. ويتبين هذا التصور في كلمات الحاخام ج. ل. هاكوه فيشمان ميمون أول وزير للشؤون الدينية في إسرائيل الذي أكد أن الصلة بـ الشعب اليهودي وأرضه مقدسة أو هي سر من الأسرار الدينية. سماوية وأبدية». (٤٨) وفي مجال الدفاع

عن هذه الأسطورة؟ نصح مناجم بيجن بعض الاستوطن الصهاينة عام ١٩٦٩ أن يعيشوا جغرافيا في فلسطين مع مواصلة ١٤٤ الإستعمار الصهيوني التظاهر والاعتقاد والزعم بأنها أرض إسرائيل. «إذا كانت هذه هي فلسطن وليس أرض إسرائيل؟ إذن فأنت فاتحون ولست مزارع؟ يفلحون الأرض؟ أنت إذن غزا. إذا كانت هذه فلسطن فهي تنتمي إذن للشعب الذي عاش هنا قبل أن تأتوا إليها. لن يكون لكم حق العيش فيها إلا إذا كانت «أرض إسرائيل». (٤٩) وإذا أصبحت فلسطن الأرض المقدسة أو أرض يسrael تصبح حقوق اليهود الخالدة سارية؟ فعول عليها؟ فيصبح من الممكن الادعاء بأن فلسطن «أرض بلا شعب؟ لشعب بلا أرض». لقد كان الصهاينة يدركون أن الفلسطينيين يعيشون في فلسطن وأن اليهود شرذدين يعيشون في الأرضي التي ولوا فيها. ولكن الرابطة الأبدية بـ الأرض والشعب اليهودي هي التي تجعل من اليهود مجرد مشردين ورحل بلا جذور؟ على الرغم من وجودهم في كل أنحاء العالم وهي التي تنكر وجود الفلسطينيين وتجعل مطالبهم القومية مسألة هاشمة. فاضحة، أن أسطورة الحقيقة، الأبدية لليهود، الخالص، في أرض، فلسطن، التي تفترض، هامشية السكان الأصليين، هي

شكل من أشكال الاعتداريات يتسم بدرجة كبيرة من الغموض والأخلاقية تفوق غموض ولا أخلاقية الاعتداريات العنصرية التقليدية التي تنسب التفوق الحضاري للمستغل والتدني الحضاري للمستغل؛ فالأساطير التقليدية -في نهاية الأمر- تعترف بوجود الغير، أما الأسطورة الصهيونية الخاصة بالحقوق اليهودية فهي ترفض الاعتراف بوجوده. إن فلسطين الأرض قدسية «بلد بلا سكان» (٥) لأن امتلاك فلسطين ليس من حق السكان الأصليين ولا كن للبشر «يهودا كانوا أم عربا»؟ أن يتساءلوا عن معنى هذا القرار؟ لأن «محور مشكلة فلسطين» (٦) وفقاً قاله بن جوريون كل «يتلخص في حق اليهود في العودة» (٧) وهو حق مطلق قائم منذ بداية التاريخ وحتى آخره. ١٤٥ الليبرالي نظراً لأن عنصريتها غير تقليدية وغير واضحة. ولكن الأهم من هذا هو أن مدى الأسطورة محدودة لأن فعالية الحقوق اليهودية قدسية لا تتناسب على العالم بأسره؟

احتظوا بالانسجام التام مع هذه القوى لأنهم ربطوا حقوقهم الأزلية بقطعة أرض واحدة فحسب<sup>٤</sup> وهو ما يعني علم وجود مجال للتناقض؛ فلن ينكمش مسرح الإمبريالية العالمية إلا قدار قطعة أرض واحدة. بل إن الصهاينة<sup>٥</sup> كما بينا من قبل<sup>٦</sup> اظهروا أن الدولة الصهيونية لن تستقل بهذه الأرض<sup>٧</sup> وإن<sup>٨</sup> استجد لنفسها مكانا ضمن إحدى الإمبراطوريات الاستعمارية. ولقد حرص هرتزل عل أن يب<sup>٩</sup> «توازي»<sup>١٠</sup> صحة ب<sup>١١</sup> كل من بريطانيا والصهاينة<sup>١٢</sup>). ولعل من أصدق الأمثلة على تحقق الانسجام بـ<sup>١٣</sup> الصهاينة وإحدى القوى الإمبريالية<sup>١٤</sup> التعاون الذي بـ<sup>١٥</sup> النازي<sup>١٦</sup> والصهاينة؛ فلقد شرع الصهاينة في نقل اليهود خارج الأرض النازية إلى أرض أخرى<sup>١٧</sup> وتساهل النازيون في هذا الصدد<sup>١٨</sup> بل وتعاونوا معهم. فقد جاء في أحد الأوامر النازية<sup>١٩</sup> التي أصدرها البوليس السري البفاري<sup>٢٠</sup> يوينغ في ١٣ أبريل عام ١٩٣٥<sup>٢١</sup> أن «النشاط الصادق الذي يبذله الصهاينة في مسألة الهجرة ت مقابل<sup>٢٢</sup> الاستعمار الصهيوني في، متصرف الطريق مع نوابا الحكومة النازية فيما يتعلق بأعداد اليهود عن أُنانيا». وقد



ينبثق عن سلطة سياسية أو سلطة قضائية (فكل هذه الأمور ليست ذات موضوع من وجهة نظر صهيونية عمالية) وإنما ينبع عن العمل. ثم أطلق بن جوريون شعارا ثوريا أحمر لا بد أنه لاقى هو في القلوب الثورية البريئة: «إن الكلية الحقيقة والدائمة هي للعمال» (٥٧) بيد أن نقل أفاهيم من مستوى وسياتها إلى مستوى وسياق آخرين يسفر عن نتائج مختلفة.<sup>١49</sup>

الكاتب الإسرائيلي آموس كنان على هذا النوع من الاعتذارات الاشتراكية قائلاً: إن الصهيونية لم تك تستطيع تحقيق انتصاراتها وإنجازاتها دون الاستفادة من النفاق الذي تنطوي عليه هذه الاشتراكية فكما أن سياسية مثلها ومثالياتها كانت ثابة عن معنوي للصلبيين فإن الاشتراكية مثلها ومثالياتها أدت هذه أهمة للصهاينة.<sup>٥٨</sup> وإذا نظرنا للجانب الآخر لأسطورة عبء اليهودي الاشتراكي وهو تفوق الصهاينة التكنولوجي (وليس العرقي) الذي سيجعل منهم رسلا للتقدم يقومون بتطوير المجتمع ودفعه من رحلة الدنيا التقليدية إلى رحلة العليا الحديثة فإننا نجد أن كتابات الصهاينة تزخر بها.

وقد اقتبسنا بعضاً من كتابات بن جوريون (الصهيوني الاشتراكي) (وآخرين) في دفاعهم عن الاستعمار الصهيوني على أنه مثل للحضارة الغربية. ولا شك أن استوطن الصهاينة كانوا عارفين بالتقنولوجيا وبرسائل التنظيم والقيم السياسية المعاصرة وأنهم كانوا جماعة معاصرة فعلاً وأنهم نقلوا قيمهم ومؤسساتهم المعاصرة إلى الوطن الجديد فنظموا النقابات العمالية والأحزاب السياسية وأجرموا الانتخابات على أساس صوت واحد لكل ناخب بل إنهم مارسوا أحياناً أشكالاً من الاشتراكية من حيث عدالة توزيع الدخل أو الإيمان بأهمية العمل اليدوي ومساواته بالعمل الفكري ولكن كل هذه الأشكال المعاصرة من

التنظيم وهذه القيم الدموقراطية والاشراكية ظلت قاصرة على الصهاينة وحدهم تطبق على مجتمعهم الصغير (يكرو) وليس على المجتمع كله. القومية). وقد بذلك استوطنون قصارى جهدهم في أن يبقوا السكان الأصليين في مستوى حضاري مختلف وأن نعوه من تنظيم أنفسهم داخل إطار معاصرة (نقابات عمال -أحزاب سياسية) وفضلوا التعامل معهم داخل إطار<sup>١50</sup> المجتمع التقليدي وتنظيماته. ولذا فقد فضلوا التعامل مع كبار الألاك وزعماء العشائر. وقد رفض المستدرورات اتحاد عمال<sup>١51</sup> استوطن الصهاينة) السماح للعمال العرب بالانتظام في صفوفه إلا في مرحلة متاخرة كما أن الدولة الصهيونية العصرية الدموقراطية ترفض الاعتراف بحق تقرير المصير للسكان الأصلي أو حق اشتراكهم في النظام السياسي الصهيوني الجديد عن طريق تكوين الأحزاب والاشتراك في الانتخابات. وهي ترفض أيضاً الأيديولوجية العلمانية أساساً لتشكيل دولة تضم كلاً من العنصر السكاني الدخيل والعنصر الأصلي على قدم المساواة. وإلى جانب هذا فهناك الحقيقة الأساسية وهي أن جماعة

استوطن<sup>١52</sup> الغزاة تسرق من السكان الأصلي أرضهم أي تسرق منهم الأساس الذي لأي تقدم وتهدم طبياتهم الإطار الاجتماعي الذي تتحقق من خلاله ذواتهم التاريخية. ولذا تتغير الأولويات ويصبح واجب وطن الأصلي الجزائري أو الفلسطيني هو البقاء وليس التقدم ولعل هذا هو الذي يفسر سر رفض موسى العلمي لكلمات بن جوريون «الحلوة العذبة» حد تقادلا عام ١٩٣٦ في منزل موشى شاريت. فطبقاً ما جاء على لسان بن جوريون بدأ الحديث بتردید النغمة (القدر) التي أعدها عن استنقعات التي يجري تجفيتها والصحابي التي تزدهر بالحضره والرخاء الذي سيعم الجميع ولكن العربي قاطعه قائلاً: «اسمع ! اسمع يا خواجه بن جوريون إبني أفضل أن تظل الأرض هنا جراء مقفرة آئه عام أخرى أو ألف عام أخرى إلى أن نستطيع نحن استصلاحها ونأتي لها بالخلاص». ولم يسع بن جوريون إلا أن يعلق بأن العربي كان يقول الحقيقة وأن كلماته هو بدت مضحكة وجفواً أكثر من أي وقت مضى. (إن الاعتذارات الصهيونية<sup>١53</sup>

مهمماً بلغت من ذكاء ودهاء ومهمماً غلبت<sup>١54</sup>