

عصر الصورة مختلف تماماً عن تلك النسخ غير الدقيقة التي كان يتم إنتاجها لأعمال أصلية . لقد أدى الإنتاج الميكانيكي للأعمال الفنية إلى تغييرات في معنى الصورة وقيمتها ، ومن ثم – في النهاية – إلى تغيير في الدور الذي تلعبه الصور في المجتمع . كتب فالتر بنينامين يقول العام ١٩٣٦ في مقاله الذي سنشير إليه بالتفصيل في الفصل السادس من هذا الكتاب إن التغيرات التكنولوجية كان لها أثراً كبيراً في معنى الفن في المجتمع . تصادف اختراع التصوير الفوتوغرافي مع عقيدة كانت منتشرة خاصة حول الأصلية . وقد كان الفنانون في الماضي غالباً ما ينتجون نسخاً عديدة من اللوحة نفسها ، سواء بأنفسهم أو من خلال آخرين يعملون تحت إشرافهم من خلال الوسيط نفسه ، لكن مع ظهور إعادة الإنتاج (النسخ) اختفت مثل هذه التقاليد . أعيد التأكيد على الصورة الأصلية ، وذلك بواسطة كاميلا التصوير الفوتوغرافي ، وقد قال بنينامين إن العمل الفني ذا النسخة الوحيدة ذا النوع الواحد الوحيد في نوعه ، له هالة خاصة ترتبط به وقيمه مستمد من فرادته ، ومن دوره الخاص في الطقس المرتبط به في المعنى الخاص الذي يفترض أن مثل هذا العمل يحمل بداخله نوعاً من القيمة المقدسة سواءً أكانت دينية أم لا . وبسبب كونه وحيداً في نوعه ، حتى النسخة الأكثر إتقاناً من عمل فني معين تفتقر – كما يقول بنينامين – إلى عنصر واحد : « حضورها في الزمان والمكان ، وجودها الفريد في المكان الذي يفترض أن توجد فيه ». إن هذا الحضور في الزمان والمكان أو « العبق » هو تماماً ما جعل بنينامين يميل إلى وصفه بأنه : هالة الصورة the aurat of the image وهي الخاصية التي تجعل هذه الصورة تبدو أصلية وأصلية Authentic المفارقة الآن هي أننا نعيش في عالم أصبح فيه مصطلح مفهوم المصداقية مفهوماً يعاد إنتاجه أيضاً ، ويغلف ويباع ويشتري على نحو مألف أو روتيني . نحن نعيش في مجتمع تهيمن عليه الصورة المنتجة على نحو وافر وجماهيري . فالقول إن هناك صورة من نوع واحد أو وحيدة في نوعها هي الصورة الصادقة قد أصبح عملة ضعيفه . وهناك العديد من النسخ التي يمكن أن توجد بالنسبة لاي صورة فوتوغرافية ،