

موضوعات الكتب *مجموعات هنداوي** **السلاسل والأعمال الكاملة** **الترجمة الأدبية: بين النظرية والتطبيق**

الفصل الرابع **ترجمة التراكيب البلاغية** من أصعب المهام التي يواجهها المترجم الأدبي ترجمة ما يسمى بالأنماط أو التراكيب البلاغية، والتي يشار إليها باسم جامع، هو الوسائل أو الحيل البلاغية rhetorical devices. وكان الاتجاه العام في النقد الأدبي قديماً يرجع استخدامها أو الإسراف فيها إلى الصنعة، ويُسمّ مستخدمها بالابتعاد عن "الطبع الصادق" ولكن الاتجاه الحديث يخالف ذلك. فعندما تعرضت مادلين دوران في كتابها عن "لغة شيكسبير الدرامية" (١٩٧٦م) لمسرحية "حلم ليلة صيف" وجدناها تقول: "إن الشباب هم الذين تجرفهم مشاعرهم إلى استخدام الأنماط البلاغية... فالشبان والشابات تتميز لغتهم بالصنعة الواضحة، وهم يلجأون إلى الصنعة لا لأنهم يفتقرون إلى المشاعر، بل لأنهم يجيشون بها." ويتعرض هارولد بروكس في تقديمه لطبعة أردن من هذه المسرحية لهذه الأنماط البلاغية، ويعددها مشيراً إلى أن شيكسبير كان على وعي كامل بتراث البلاغة اللاتينية، وسواء وافقناه أم اختلفنا معه، فنص المسرحية المذكورة يمثل بعض المشكلات للمترجم التي لا بد من حلها؛ إذ إن التراكيب البلاغية المذكورة rhetorical schemes تختلف عن المحسنات المألوفة لدينا في علوم البيان والبدیع والمعاني لدى العرب، لسبب واضح وهو أن اللغة الإنجليزية لغة غير معربة، وتعتمد على ترتيب الكلمات في الجملة لإخراج المعنى، بينما تتمتع العربية مثل اللاتينية بحرية أكبر في البناء، ومن ثم فقد يتعذر التقابل بين التراكيب البلاغية في اللغتين. وقد أورد بعضها الدكتور مجدي وهبة في "معجم

مصطلحات الأدب" مكتبة لبنان، ١٩٧٤م، وحاول ترجمتها أو إيراد المقابل لها بالعربية، وسوف أقدم للقارئ العربي فيما يلي نماذج محدودة للتراكيب البلاغية في هذه المسرحية مما يدخل جميعاً في إطار التكرار. وأول هذه الأنماط أو التراكيب البلاغية في إطار التكرار هو ما يسمى epizeuxis أي التكرار المباشر، ويعني تكرار اللفظة مباشرة في نفس العبارة ودون فاصل، كقول هيلينا: Enough, enough, my lord, you

have enough! I beg the law, the law upon his head! They would have stol'n away, they would, syntactic equivalent (Demetrius! (IV. i. 153-155) وترجمة هذا النمط يسيرة، ويمكن أن يقدم المترجم المثل التراكيبى دون أن يخسر شيئاً، بل ودون أن يكسب شيئاً؛ إذ إن التكرار هنا ليست له قيمة كبرى في البلاغة العربية؛ فهو مجرد توكيد لفظي ولأد الموقف الدرامي، وكثيراً ما يلجأ إليه الممثلون إذا اقتضى الأمر، ودون الاستناد إلى التكرار الوارد في نص المؤلف: أفلا يكفي، أفلا يكفي، أيها الشاب؟! (٢-٢-١٢٤) أفلا يكفي، أفلا يكفي، أيها الشاب؟! يكفي يكفي، يا مولاي! لقد سمعت ما يكفي! أطالب بالقانون، بالقانون على رأسه! (أطالب بتطبيق القانون عليه!) كانا يريدان الفرار! الفرار، يا ديمتريوس! (٤-١-١٥٣) ولذلك فقد آثرت الانصياع لمقتضيات النص العربي في هذه الأحوال؛ إذ اكتفيت في النص المنثور ب(ألا يكفي) واحدة في السطر ١٢٤ (٢-٢) وأبقيت على التكرار في السطر ١٥٣ (٤-١) وفي السطر ١٥٥ (٤-١) بينما حذفته في السطر ١٥٤ (٤-١). وينتمي إلى نفس النوع أيضاً تكرار الكلمة أو العبارة مع فاصل بينهما، وهو ما يسمى ploce ومن نماذجها: Confounding oath on oath III. ii. 93

truth kills truth III. ii. 129 و"الحلاوة" كما يقول أحد كبار نقاد شيكسبير التي تكتسبها مثل هذه التراكيب ليس مصدرها التكرار كما يذهب إلى ذلك أرباب البلاغة القديمة، بل جمال الجرس الذي تؤكد الحيل العروضية؛ فالجمال الصوتي في التعبير الأول phonological مصدره تتابع حرف العلة وحرف النون الساكن في إيقاع شعري منتظم لا زحاف فيه: Con / foun / ding / A million fail, confounding oath on oath / on / oath / أي إن التكرار هنا وظيفته صوتية محضة، والبيت الكامل هو: oath / on / oath ومن ثم؛ فعلى المترجم إما أن يجد المماثل الصوتي فيتجاهل التكرار: يخون مليون محب، ويحنثون في أيماهم! أو أن يحاكي التكرار في العربية. وقس على ذلك المثال الآخر، فإن جماله ينبع من صيغة المفارقة فيه، وترجمته الحرفية "عندما يقتل الإخلاصُ الإخلاصُ" وبقية البيت تؤكد هذه المفارقة: When truth kills truth, O develish-holy fray! III. ii. 129 والأفضل في هذه الحالة توصيل المعنى إلى القارئ، وإلى مُشاهد المسرحية الذي يريد أن يفهم ما يقال، بدلاً من الاتكاء على بدائع الصيغ البلاغية وحدها: عندما يقتل إخلاصُك إخلاصُك لأخرى فإن الصراع شيطاني ومقدّس في نفس الوقت! وهذه المفارقة أو "التناقض الظاهري" من الحيل البلاغية أيضاً oxymoron (الإرداف الخلفي - وهبة) ولذلك فالترجمة تحافظ عليها حتى ولو ضحت بالصورة المضغوطة للعبارة الأصلية ابتغاء الإيضاح. أما النوع الثاني من التكرار فهو التكرار في البداية والنهاية، وهو من أبواب أربعة؛ فالأول أن يبدأ السطر، وينتهي بنفس الكلمة epanolepsis: Weigh oath with oath, and you will nothing weigh! ومن المحال إخراج ذلك بنفس الصورة، بسبب اختلاف التراكيب ما بين اللغتين، وبسبب تغير صورة الفعل المضارع في العربية عنه في صيغة الأمر، بينما تتفق الصيغتان في الإنجليزية؛ ولذلك فقد يستحسن في هذه الحالة إيراد المقابل بدلاً من المثل:

لا تضع في الميزان قَسَمًا أمام قسم وإلا كنت تزنُ العَدَم! والباب الثاني هو الانتهاء بنفس الكلمة في شطرين أو سطرين متعاقبين epistrophe ولتأخذ نماذج له من الفصل الثاني المشهد الأول، فأما النموذج الأول فهو عسير في ترجمته: I love thee not, therefore pursue me not. II. i. 188 wood: Thou told'st me they were stol'n into this wood; And here am I, and wood within this wood: wood ... II. i. 191-192 والثورية خصيصة لغوية يندر أن تنجح ترجمتها. والباب الثالث هو أن تكون آخر كلمة في السطر بداية لسطر جديد، وهو ما يسمى anadiplosis، ففي الفصل الثاني تكون آخر كلمات هيلينا هي: ... (II. ii. 109-110 then be content) فيرد ليساندر قائلاً: Content with Hermia- وهنا لا بد من التغيير أيضاً: ... ولك إذن أن تسعد! - أسعد بهيرميا؟ والباب الرابع هو تماثل بدايات السطور المتعاقبة anaphora، وهذا أيضاً مما تصعب المضاهاة فيه بين اللغتين: Hermia: By Cupid's strongest bow, By his best arrow with the golden head, By the simplicity of Venus' doves, By that which knitteth souls and prospers lovers, (I. i. 169-ff) أقسم لك بأقوى أقواس كيوبيد وأفضل سهامه، ذي النصل الذهبي وبراءة حمامات فينوس وبالقوة التي تربط الأرواح وتسعد الأحبة ... ويلاحظ في المثال الأخير تساوي طول السطور الثلاثة الأخيرة (isocolon)، وهذا أيضاً من الأنماط البلاغية القديمة، ولها ما يوازئها في العربية؛ ولذلك فقد كان من الأيسر إخراجها، وإن ضحى النص هنا بتماثل البدايات فلم يأت بحرف الباء (باء القسم) في بداية كل سطر، ولا أقول بالقسم نفسه. أما النوع الثالث فهو التكرار مع عكس بناء الجملة أي عكس ترتيب الكلمات في السطر واسمه antimetabole (العكس - وهبة) ومثله البيت الثاني من البيتين التاليين: Of thy misprision must perforce ensue Some true love turn'd, and not a false turn'd true. (III. ii. 90-91) وسوف يؤدي خطأك ولا شك إلى خيانة حبيب مخلص، لا إلى إخلاص حبيب خائن. ومثله أيضاً البيتان التاليان: Hermia: I would my father look'd but with my eyes Theseus: Rather your eyes must with his judgment look (I. i. 56-57) هيرميا : ليت والدي ينظر بعيني ثيسوس : بل الأخرى أن تنظر عينك بحكمته! والنوع الرابع هو التوازي، أو المقابلة بين الكلمات parison سواء كان ذلك في إطار التماثل في الطول (isocolon) أم سواه، وأول نماذج وأشهرها هو قول هيلينا: You both are rivals, and love Hermia; And now both rivals to mock Helena. (III. ii. 155-156) حب هيرميا وتتنافسان الآن في السُّخْرية من هيلينا ومن غير التساوي في الطول نجد هذا المثال الأشهر: Demetrius: But I shall do thee mischief in the wood. Helena: Ay, in the temple, in the town, the field, You do me mischief. II. ii. 237-239 ديمتريوس : سأؤذيك في الغابة! هيلينا : نعم! إنك لتؤذي في المعبد، وفي المدينة، وفي الخلاء! والنوع الخامس هو تكرار جذر الكلمة دون معناها، أو تكرار صورة من الصور النحوية أو الصرفية للكلمة (واسمه polypoton) (جناس الاشتقاق - وهبة) بحيث تومئ الثانية إلى الأولى، وهذا النوع يصعب إخراجها في العربية بصورته الإنجليزية، وإن كانت بعض أشكاله ممكنة مثل: I follow'd fast, but faster he did fly III. ii. 414 أسرع في أثره، ولكنه كان أسرع في فراره! وتنتمي إلى هذا النوع فئة من فئات الثورية هي الـ paronomasia؛ إذ تكون الكلمة الثانية مشتركة في الجذر مع الأولى وإن اختلف معناها: For lying so, Hermia, I do not lie II. ii. 51 والثورية، كما ذكرت، من أعسر ما يتعرض له المترجم: لأنني حين أرقد إلى جوارك يا هيرميا لن أخون نقتك! أو تكون الكلمة الثانية ذات دلالة استعارية: The one I'll slay, the other slayeth me! (II. i. 190) سأقتل أحدهما، وتقتلني الأخرى! وأعتقد أن هذه النماذج تكفي لإيضاح صعوبات المضاهاة بين التراكيب البلاغية الإنجليزية، والتراكيب البلاغية العربية، ولكن الصعوبات تمتد أيضاً إلى الحيل البلاغية الأخرى، التي ربما كانت أكثر شيوعاً في اللغات الأوربية الحديثة، بسبب ارتباطها بالدراما، وهو الفن الذي لم يشتهر العرب بممارسته، فمثلاً نجد حيلة بلاغية اسمها stichomythia (التناشد المسرحي - وهبة) شائعة في شكسبير، وهي في أصولها يونانية قديمة، ومعناها إدارة الحوار بين شخصيتين في سطور منفصلة، خصوصاً في لحظات الخلاف الشديدة، وتتسم بالطباق وأنواع التكرار البلاغي الذي سبقت الإشارة إليه. وهذه الحيلة تختلف عما يسمى في الدراما الحديثة repartee، وهي فنون الحوار السريعة التي تعتمد على حضور البديهة wit والتي تشيع في أنواع معينة من الفنون الدرامية. وليست هذه أو تلك مما يناسب المواقف الشعرية أو الغنائية أو العاطفية، ولكن شكسبير يستخدمها هنا مما يدل على ولعه بالحيلة نفسها من حيث هي حيلة بلاغية: Her: I frown upon him; yet he loves me still Hel: O that your frowns would teach my smiles such skills! Her: I give him curses, yet he gives me love Hel: O that my

prayers could such affection move! Her: The more I hate, the more he follows me. Hel: The more I love, the more he hateth me Her: His folly, Helena, is no fault of mine Hel: None but your beauty; would that fault be mine! (I. i. 194–201)

فأنال الحب هيلينا : آه لو بعثت بعض ضراعاتي هذا الحب هيرميا : أزداد كراهيةً فتزيد ملاحظته هيلينا : أزداد غراماً فتزيد كراهيته هيرميا : لست المسئولة يا هيلينا عن هذا الحمق هيلينا : لا ذنب لديك سوى حسنك أتمنى أن أحمل ذنبك! والواضح هنا أن جوهر الحوار السريع يمكن تقديمه في الترجمة دون أن يجور المترجم كثيراً على الحيل البلاغية المستخدمة، وبوسع القارئ أن يرصد أشكال التكرار التي عدناها في هذه المقدمة هنا، وقد تحولت بعض الشيء في النص العربي المنشور، ولكن جوهر الحيلة البلاغية المذكورة (stichomythia) موجود ولا شك، وكذلك حين يوظف شيكسبير هذه الحيلة توظيفاً غنائياً لا علاقة له بالموقف الدرامي، يستطيع المترجم أن يبرزه نثراً مثلما يبرزه نظماً، ودون إخلال كبير بمقصد شكسبير: Lys: The course of true love never did run smooth; But either it was different in blood. Her: O cross! too high to be enthral'd to low. Lys: Or else misgraffed in respect of years. Her: O spite! too old to be engag'd to young. Lys: Or else it stood upon the choice of friends. Her: O hell! to choose love by another's eyes. (I. i. 134–140)

الصادق لم يعرف الطريق اليسير الممهد، فإما أن يهيم عاشقٌ بمن دونه منزلة. هيرميا : يا لها من عقبة! إذا هام الشريف بحبٍ الوضيع. ليساندر : أو أن يكون غير متناسب؛ لفارق السن بينهما. هيرميا : يا له من حائل! إذا هام الشيوخ بحب الشباب. ليساندر : أو إذا قام على اختيار الأصدقاء. هيرميا : يا لها من كارثة! إذا اختار أحدهم حبيباً بعيني شخصٍ آخر! وهنا سيلاحظ القارئ سمات التكرار التي ألمحنا إليها، إلى جانب الطباق الذي يعتبر من السمات الرئيسية لهذا اللون من البناء اللغوي، والحق أن الطباق antithesis من الحيل البلاغية التي تشيع في لغة شيكسبير بصفة عامة، وهي والمفارقة بأنواعها paradox، وإن كنا قد استخدمنا نفس المصطلح في الإشارة إلى نوع آخر هو oxymoron في موقع سابق من هذه المقدمة؛ فالمقابلات التي تزخر بها لغة شيكسبير في هذه المسرحية، ويمكن تصنيفها على أسس لفظية ومعنوية تنبع من تصور شيكسبير نفسه لفكرة الحب، والتقلب الذي يصاحب أهواء العشاق، وقد يجهد المترجم نفسه لإخراج هذه المقابلات، فيصيب أحياناً ويخطئ أحياناً، تأمل البيتين التاليين: 88 (II. ii. The more my prayer, the lesser is my grace) كلما ازداد توسلي، نقص وصاله لي! (ازداد جفاؤه لي) 29 (III. ii. Their sense thus weak, lost with their fears thus strong) وبعد أن طاش صوابهم، وازداد خوفهم ورعبهم!

أما البيت الأول فيتضمن مشكلةً تتصل بالمعنى، وقد أجمع الشراح على أن استخدام grace هنا بمعنى الوصال (أو الظفر والغنيمة)، مفتعل مُقتَسَر حتى في الإنجليزية المستخدمة في عصر شكسبير، ومن ثم فالأفضل أن يضحى المترجم بالطباق، ويخرج بدلاً منه عبارتين متوازيتين بالعربية، وأما البيت الثاني، فيتضمن تركيباً مفتعلاً هو الآخر، ولا يستطيع المترجم إزاءه إلا الاستعاضة عنه بالصورة العربية المقبولة، مضحياً بالطباق، وكذلك كثيراً ما يضطر المترجم إلى التضحية بالمفارقات التي لا يتوقع من القارئ العربي إدراكها، مثل قول ليساندر: 103 (II. ii. Nature shows art) بمعنى أن الطبيعة تبدي فنون الصنعة، والطبع والصنعة نقيضان! والنص المترجم يوحي بهذا المعنى البعيد وحسب، حين يقول: "ما أمهر يد الطبيعة" وقس على ذلك كثرة الحكيم والأمثال aphorisms التي تعتبر من الحيل البلاغية، بسبب استنادها إلى المفارقات: Things base and vile, holding no quantity, Love can transpose to from and dignity. (I. i. 232–233) قد يهب الحب أخط الأشياء وأقبحها بل ما لا ذكُر له أو وزن أشكلاً ذات سمٍ وجمال! والواقع أن هذه الصورة للحب امتداداً للصورة التي تقدمها مسرحية روميو وجولييت (المعاصرة لهذه المسرحية أو السابقة عليها بقليل) ويمكن تفسير مسارات الصور الفنية imagery أي الصور الشعرية بوجه عام في ضوء المفهوم الذي سبق أن أشرت إليه. وما أسميته بالمقابلات في الفقرة السابقة يصل إلى حد المفارقات، ووصف الحب السابق هنا (I. i. 232–233) يعيد إلى الذهن ما قاله الدوق أورسينو عنه في افتتاحية الليلة الثانية عشرة، أو ما قاله روميو عنه: سرورٌ حزين وحزنٌ مرح، ودمعٌ ضحوك وفرحٌ ترح. عماء من الصورة الرائعة! جمالٌ من البِدَعِ الشائهة! رصاصٌ من الريش مثلُ الهواء، دخانٌ يضيء كنار السماء، وتلجُّ من النار حارٌّ رطيب، وجسمٌ صحيحٌ عليلٌ معاً، ونورٌ يناجي نجومَ الفضاء، وصحوةٌ قلبٍ تُناجي الهباء! وهذا هو الذي يفسر لنا ميل شيكسبير إلى التورية بأنواعها، وأبسطها هو استخدام كلمتين لهما نفس الشكل، مع اختلاف المعنى (antanaclasis) وهذا من المحال ترجمته كقول ديمتريوس 92 (II. i. wood within wood) أي "مجنون وسط الغابة" ومحاولة إيجاد التقابل هنا لن تنجح، فلا كلمة الغاب توحى بالغياب عن الوعي، ولا بغيابة الحب، ولا تعبير "مغيب وسط"

الغاب" قادرٌ على نقل التورية! وكذلك اتهام ليساندر بأنه غَتَّى تحت شباك هيرميا في ضوء القمر with feigning voice (بصوت خادع) verses of feigning love (أناشيد غرام زائف) (l. i. 31). وقس على ذلك التورية الشائعة في العربية؛ أي إيهاء كلمة واحدةً بمعنيين معاً (syllepsis) لوجودها في تركيبين متعاقبين؛ فهي شائعة في "روميو وجولييت" (في ٣م/٤٤/٤٩ وفي ٢م/٤٩/٧٤). (١) هل النظم حيلةً بلاغيةً؛ وأعتقد أن هذه اللمحة السريعة عن لغة شيكسبير في هذه المرحلة تكفي لإلقاء الضوء على بعض صعوبات ترجمتها. أما الصعوبة الأكبر فتتمثل في تحديد ما يُترجم منها نثرًا وما يُترجم نظمًا، ثم ما يُترجم نظمًا حرًا، وما يُترجم نظمًا عمودياً مقفًى. ومصدر قرار المترجم هو النص ولا شك؛ فالنص مكتوب بكل هذه الألوان الصياغية، ويحفل بضروب شتى من الأساليب، وقد تكون محاكاتها جميعاً؛ ابتغاء الأمانة أمراً عسيراً، ولكن المحاولة ضرورية. من المستحسن أن يُترجم كل ما هو منظوم مقفًى مثل الأغاني والأناشيد في المسرحية إلى نظم عربي مقفًى؛ فالأغاني — تعريفاً — قطع غنائية قد تناسب الموقف الدرامي، وقد تنبع منه وتصب فيه، ولكنها تتمتع بقدر من الاستقلال يتطلب المحافظة على جوهرها الشكلي. والقارئ يعرف ولا شك أن موسيقى الشعر الغنائي جوهرية لمعناه؛ أي إن لها معنى لا يقل أهمية عن معنى الألفاظ، بل وأحياناً ما يزيد عنه، وقد سبق لنا إيضاح ذلك في فصل سابق؛ فالأبيات التي يقولها بوتوم في المشهد الثاني من الفصل الأول، لا يقصد منها توصيل معنى "شاعري" بالمعنى المفهوم، ولكنها سخرية لاذعة من تصور أهل زمانه أن البلاغة الرفيعة تقتضي الإشارة إلى الآلهة الوثنية في اليونان، واستخدام الأسلوب الطنان الرنان الذي شاع في بعض ترجمات القرن السادس عشر عن اليونانية واللاتينية، وربما في الترجمة التي قام بها جون ستادلي (١٥٨١) John Studley (م) لإحدى مسرحيات سينيكا "الروماني" عن هرقل. وربما كان شيكسبير يسخر أيضاً كما يقول رولف Rolfe من هذا النوع من النظم النمطي (في مقدمته الطبعة القديمة صدرت عام ١٨٧٧م لهذه المسرحية، والحق أنه أول من أشار إلى أن شيكسبير كان يسخر من ستادلي). ولذلك فإن ترجمة معاني الكلمات — أيًا كانت دقة الترجمة — دون النظم والقافية؛ تُضيع المقصد الفني للأبيات. أما "المقصد الفني" للأبيات فهو خروجها بهذه الصورة من فم بوتوم "النساج" الذي لا يستطيع الحديث بلغة سليمة، ويخطئ أخطاء فادحة في النحو والصرف، ويتحول في المسرحية إلى حمار، والموقف الذي تخرج فيه الأبيات يجعلها مناقضة لكل ما يتوقعه الجمهور. أما الأبيات الإنجليزية فمكتوبة في ثمانية أسطر يتكون كل منها من تفعيلتين مع تفاوت القافية، وقد حاولت أن أحاكي ذلك ببحر يسير هو مجزوء الكامل، وأن أُلجأ إلى الزحاف حتى أبرز الإيقاع المقصود: The raging rocks And shiv'ring shocks Shall break the locks Of prison gates And Phibbus Car Shall shine from far And make and mar The foolish fates الأقفال في كل السجون الموصدة ولسوف يسطع من بعيد موكب الشمس المهيب كيما يُحدِّد سير أقدار خطاها طائشة والنوع الثاني من النظم هو "الأنشودة" وهو يشيع في مشاهد الجان، والأنشودة ليس لها شكل محدد؛ ولذلك تتفاوت أطوال أبياتها، كما تتفاوت بين اللغتين إيقاعاتها. فالمجموعة تغني أنشودة النوم لملكة الجان، وتتفرد إحدى الجنيات بأبيات تالية لها: Chorus: Philomel, with melody Sing in our sweet lullaby; Lulla, lulla lullaby; lulla, lulla, lullaby; Never harm, nor spell, nor charm Come our lovely lady nigh; So goodnight, with lullaby. First Fairy Weaving spiders, come not here; Hence, you long-legg'd spinners, hence! Beetles black, approach not near; Worm nor snail, do no offence. المجموعة: يا بلبل غنّ الألحان في أنشودة نوم الجان. ابعدي يا ضُرُّ، ابعدي يا شر، ابعدي يا سحر! لا تؤذِ مليكتنا الحسنة! ولتصبح في خير وهناء! الجنية الأولى: أيا عناكب النسيج، يا نحيلة، ابعدي! يا غازلات ذات أرجل طويلة، ابعدي! يا ثلة الخنافس السوداء، يا مرذولة، ابعدي! لا تُقرِّبي منا قواقع المحار، يا مجدولة، ابعدي! يا دود بطن الأرض كُف الشر! فالترجمة هنا، كما هو واضح ليست ترجمة لمعاني الألفاظ المفردة، بقدر ما هي ترجمة لأنشودة متكاملة، وأتصور أن يعتبرها القارئ أنشودة مقابلة لأنشودة، لا سطوراً أو كلمات مقابلة لسطور أو كلمات. وقد حاولت قدر الطاقة أن أجد الموسيقى اللفظية المقابلة في العربية؛ فخرج الإيقاع من بحرين هما الخبب والرَّجَز، وإن كانا يتضمنان بعض مظاهر التجديد العروضي المعاصر، وهي المظاهر التي شاعت في زحافات بحر الرجز على وجه التحديد، وغني عن القول أنها غير مقصودة، بل أملاها النص إملاء! والنوع الثالث من النظم في المسرحية هو النظم المقفًى الذي لا يلتزم بمنهج في القافية؛ فهو لا يلتزم بتقنية البيتين المتتاليين "الكوبليه" ولا يلتزم بمنهج ثابت للقطعة ككل، (مثل نظام السوناتا) ولكنه يستخدم قافيةً من نوع ما وحسب، وأحياناً يلجأ إليه أوبرون "ملك" الجان في تعويذاته: What thou seest when thou dost wake, Do it for thy true love take; Love and languish for his sake. Be it ounce, or cat or bear, Pard, or boar with bristled hair, In thy eye that shall

26–33 (II. ii. 26–33) appear When thou wak'st, it is thy dear. Wake when some vile thing is near. أوبرون : أول ما

تشهد عينك لدى صحوك؛ اعتبريه حبيب فؤادك من فورك. وأحبيه وعاني من أجله، حتى إن يك فهداً أو قطاً أو دُباً، أو نَمراً أو خنزيراً ذا شعر شائك؛ إذ يتبدى في عينك عند استيقاظك حُباً محفوراً في وجدانك. واصحي حين يمرُّ قبيحٌ بشعٍ بجوارك. والواضح أن الترجمة هنا تقترب من النص الأصلي في المعنى والمبنى أكثر من اقتراب الأنشودة، ليس بسبب يسر الصياغة الأصلية، ولكن لأن الموقف يتطلب المعنى الحرفي قدر ما يتطلب الموازنة بين عدد الأبيات ووجود قافية من نوع ما؛ فالتعويذة ليست مجرد كلام سحري، ولكنها تتضمن دقائق لا غنى لمُشاهد المسرحية عن الإلمام بها حتى يتابع الأحداث، وفيها تفاصيل مهمة للمعنى الشعري والاستعاري للحدث؛ فهي تقوم على ما ترى العينان، وعلى ما يتبدى لهما؛ أي ما يتصور الإنسان أنه يراه، لا ما يراه حقاً؛ أي ما يراه

الذهن، لا ما يراه الآخرون. والنوع الرابع من النظم هو الذي يستخدم القافية الثنائية؛ أي ما يقابل تصريح الشطور في الشعر العربي، فكل بيتين يشتركان في قافية، والبحر المستخدم هنا هو نفس بحر النظم الخالي من القافية أي البحر الخماسي (لا الرباعي كما رأينا في التعويذة، أو في الأنشودة، أو الثنائي في مقطوعة بوتوم). وهذا النوع يتفاوت في اقترابه من روح الشعر الشكسبييري المألوف، فبعضه يقترب — إذا كان في صورة المونولوج — من الشعر الغنائي الذي نكاد نسمع فيه صوت الشاعر يخاطبنا مباشرة، كما نرى عندما تكون هيلينا وحدها على المسرح فتحدث الجمهور مباشرة في أبيات من هذا النوع: How happy

some o'er other some can be! Through Athens I am thought as fair as she. But what of that? Demetrius thinks not so; He will not know what all but he do know; And as he errs, doting on Hermia's eyes, So I, admiring of his qualities. Things base and vile, holding no quantity, Love can transpose to form and dignity, Love looks not with the eyes but with the mind, And therefore is wing'd Cupid painted blind. (I. ii. 226–235)

هيلينا : ما أسعد بعض الناس! وما أشقى البعض الآخر! في شتى أرجاء أثينا يعتقد الناس بأنني أعدلها حسناً. لكن ما الفائدة وديميتريوس لا يعتقد بذلك؛ لن يعرف ما يعرفه الكل، ولن يبصر إلا رأيه! وكما يخطئ إذ يشتاق لعينيها؛ أخطئ إذ تبهرني وأوصافه قد يهَبُّ الحبُّ أحط الأشياء وأقبحها، بل ما لا ذكر له أو قيمة؛ أشكالاً ذات سمو وجمال، فالعاشق لا يبصر بالعين ولكن بالذهن؛ ولهذا صوِّر رب الحب الخافق بجناحيه كفيفاً. إن شكسبير ابتداء من السطر ٢٣٢ وحتى النهاية يتحدث إلينا من خلال هيلينا، فيقدم إلينا إحدى الثيمات الأساسية في المسرحية، بل والتي تتردد في شتى مسرحياته، وهي هنا تتطلب الدقة في النقل أكثر مما تتطلب جمال القافية؛ ولذلك كان البحر الشعري هو الخبب، وهو من أقرب البحور إلى النثر، وأصلح ما يكون للترجمة الدقيقة التي تقترب من الحرفية. وقد يبتعد هذا النوع من النظم عن روح الشعر الشكسبييري؛ ليساهم في خلق الجو "الرعوي" أو جو الغابة المقمرة، الذي يهيمن على أحداث المسرحية، وهو الذي شاعت تسميته في العربية (مع بعض التجاوز) باسم الجو "الرومانسي" نسبة إلى ولع الشعراء الرومانسيين بالطبيعة والخيال وما يقترن بذلك من عواطف رهيبة، ومن ذلك قول أوبرون إلى خادمه باك

Puck): I know a bank where the wild thyme blows Where oxlips and the nodding violet grows, Quite over-canopied with luscious woodbine, With sweet musk roses and with eglantine, There sleeps Titania sometime of the night, Lull'd in these flowers with dances and delight; And there the snake throws her

enamel'd skin, Weed wide enough to wrap a fairy in; (II. ii. 249–256) عليها الزهرة البرية، تحفُّها الورود، والبنفسج الذي يميل للنسيم، وفوقها خميلة كثيفة من الريحان، وحولها براعم المسك العطر، وأقحوان فارغٌ نصيرٌ. هناك تغفو زوجتي جزءاً من الليل الطويل، وسط الزهور، ما بين رقص وغناء وسرور. وهناك تُلقى الحية الثوب القديم؛ كي ترتدي الجلد المزركش بعض جنياتها. وسوف يلاحظ القارئ هنا أنني حاولت إبراز مقصد الشاعر في خلق الجو الخاص الذي يعيش فيه الجان في أبيات من بحر الكامل؛ وبحر الرجز تبدأ بالكامل وتعود إليه (فهما أخوان) وتستخدم لونا ما من القافية، مع التفاوت في الطول طبقاً لما يمليه الموقف الشعري في المسرحية. أما النوع الخامس فهو النظم الخالي من القافية، والذي ليس فيه من الشعر إلا الإيقاع، وقد ذكر النقاد أنه يقترب من مستوى نثر المسرحية الواقعية خصوصاً في مشاهد المشاجرة بين العشاق، بل قد يصل إلى ما نسميه في مصر بالردح: (انظر كتابنا "فن الكوميديا" ١٩٨٠م). Lys: Hang off, thou cat, thou

burr! Vile thing, let loose, Or I will shake thee from me like a serpent. Her: Why are you grown so rude? What change is this, Sweet love? Lys Thy love? Out, tawny Tartar, out! Out, loathed medicine! O hated potion, hence! ليساندر : اتركيني أيتها القطة، أيتها الشوكة. أيتها الكائن الحقير، لا تمسكيني! وإلا نزع حية

التفت حولي! هيرميا : ما هذه الألفاظ الجارحة؟ ما