

## العولمة: واقع أم أدولوجيا؟ في السنوات الأخيرة، وصف نوربرت إلاس بحماس ما نُطلق عليه اليوم "العولمة": "من الواضح تماماً ما تحدث اليوم عن البشرية باعتبارها الوحدة العليا للبهاء. ولكن عادات الأفراد وتماههم مع مجموعات محدودة - وخاصة مع الدول المومّة - لا تزال متأخرة عن هذه الحمّة" (إلاس، 1991: 333). كان رى فيها "المرحلة الأخيرة من عملة تطور اجتماع طولة ج دا وإر مبرمجة، كانت تؤدي دائاً ما وبشكل منهج [...] من وحدات اجتماعة أصغر وألّ تماماً، إلى وحدات اجتماعة أكبر وأكثر تماماً وتعماً" (إلاس، 1991: 221). خلبل العمدة الماضن، ارتبطت هذه العولمة بسلسلة من العملات التي حولت حياة سكان الكوكب بشكل عمك، مثل انتشار تمّنات الاتصال الجدة، والتطور السرع للتجارة الحرة والتمول الدول، والهجرة، وتآر المناخ، وبرزو الصن والهند والبرازل كموى عظمى. تتطلب هذه التحولات إعادة تشكّل على مستوى الأفراد والمجتمعات والمؤسسات (دي مون، 1999). انخرط علماء الاجتماع فى النماش حول "العولمة" منذ أوائل التسعّينات. كان هذا المصطلح سخدم فى الممام الأول فى العلوم الاقتصادية لبل ذلن. وخلبل مؤتمر جمعة السوسولوجيا الدولة عام 1993 فى مدرّد، وّزع الكتاب الجماع "العولمة، المعرفة والمجتمع" (ألبرو/كنّ، 1993) على 4333 مشارن. رىم أن العولمة ذُكرت فى العدد من ممالات RS&A1 لم خصص أي عدد بالكامل لها، ولم تناقش إلا لل من الممالات النماش المفاهم لهذا المصطلح. فى العلوم الاجتماعية الناطمة بالإنجليزية، أصبح مصطلح "العالم" واسع الاستخدام إلى درجة لدّ تساءل البعض إن كان لد فمد جاذبته الاستكشافية. كان الأمر مشابهاً إلى حد كبر بالنسبة لمصطلح "العولمة". ذهب أنتون جندز (1999) إلى حد تعرفه بأنه "الطرفة التي نعش بها اليوم، [...] الطرفة التي تم بها تنظّم الحياة الاجتماعية فى المكان والزمان". رى أنصار العولمة أن العولمة لدّ آرت حياة سكان الكوكب بسرعة لا وجد لها مثل فى التاريخ. أدى سموط جدار برلن إلى إضفاء طابع مسرح على هذه الحمبة الجدة. شهدت تكنولوجيا المعلومات والاتصالات تطوراً هائلاً، خاصة مع الإنترنت والهواتف المحمولة التي كانت شبه إر معروفة فى أوائل التسعّينات. تمز العمدة التالاً أضا باتفالات التجارة الحرة وفتح الحدود التجارية، مما بلاّ ذروته بدخول الصن إلى منظمة التجارة العالمية (WTO) فى 2331 عام على العكس، ملل "المشككون" من أهمة هذه العولمة. سنستعرض تبا عا ثلثة حجج طرحها من ظرون مكن ربطهم بهذا التار المشكن "Sceptique" فى دراسات العولمة، حتى وإن لم شروا إليها بشكل صرح. تأت كل حجة من هذه الحجج لتوازن بعض الإفراط فى نظرات وتصورات "العالم". عد أخذ حجج "المشككن" و"المؤدّن" بعن الاعتبار، دون الاستسليم للإفراط فى كلب الموالفن، خطوة نحو منهجة تجعل من العولمة إطاراً محفراً للتفكر فى عالم اليوم. ## من همنة الشمول إلى تفصل المستويات دعو مشل قفوركا (2008) علماء الاجتماع إلى المام بـ"لفزة تحللة كبرة" من خلبل تركّز تحللتهم على مستون كتسبان أهمة متزادة: الفرد والجوانب العالمية. وأصل بذلن تطور منظور أنتون جندز (1991) الذي أشار إلى أن إحدى الخصائص المميزة للحادثة 2 بمعنى كونه 4 وه الترابط المتزاد بن طرف الامتداد والمصد: تأثرات العولمة من جهة، والنزعات الشخصية من جهة أخرى" (جندز، 1991: 1). لربط هذن المطبن، ضع كفن ماكدونالد (2006، 2007) مفهوم "الحركات العالمية" و"الذاتة" فى صلب تحلله، بئماً عتمد ج. جورس (2007) بدرجة أكبر على مفهوم "الشبكات"، وه أشكال تنظمة مرنة وأفمة مستوحاة من أعمال مانول كاستلز (1998). ضد نماذج التجرد والعمومات التي همنت لفترة على علم اجتماع العولمة، أصبح من الضروري عدم نسان الساق المحل للظواهر أو الفاعلن الذن لدّهم بعد دول، وهذا تكرر كئمة فى ممالات وأبحاث RS&A حث تظهر دراسات الحالة التي أجراها أ. م. قلمنوت فى أوزبكستان (2006) و. داستو وب. ج. لوران فى بوركنفا فاسو (2006) تنوع الإسلام وتنالض مع النظرات التي تختزله إلى كتلة ثمافة متجانسة (هانتندوتون، 1999) أو التي تربط بن العولمة والتجانس الثماف بسرعة كبرة. وكما رى جون أوري (2003)، نبا استكشاف العولمة كعالم متعدد ومعمد (فردمان/راندن، 2004) فالمجتمع الأكثر "عولمة" لا عن أنه "منزوع المحلة". تبرز معظم الأبحاث، حتى تلى التي تركّز على تنفذ برامج دولة، أهمة الخصوصات المحلة والوطنية ودناماتها المرتبطة بتلى الإطارات. تظهر الملفات المخصصة لإدارة الأعمال فى ظل العولمة (2009)، تحت إشراف ج. ل. متز (ر) أن العولمة تؤدي بالفعل إلى تآر بعض الممارسات، مثل فرض معار محاسبة دولة والانفتاح التجاري. ومع ذلن، بى الساق المحل مهمناً وؤثر فى كفة تطبك المعار الدولة (لوناؤنس، 2009). ل دم أولرش بن (1997، 2006) حجاً لوة ضد "النزعة الوطنية المنهجة Nationalisme"، Le méthodologique أي اعتبار الدول الإطار الرئيس للتحلل فى العلوم الاجتماعية، وهو ما لم عد تماشى مع والى أصبح أكثر عولمة ومحلة. لكن بن وجهة نظر إمانول والرشتان (1999: 19) الذي رى أن "فى المرحلة الانتمالة الحالية، مكن العمل على المستون المحل والعالم، ولكن من إر المجدي نسباً العمل على مستوى الدول"، وف وجهة نظر العلماء الساسن الذن حللون حتى أكثر الفاعلن عالمية فى إطار وطن (أركولانسك/فلول/مار، 2005)، فإن نه جاً مثراً للبهتمام كمن فى اعتبار أن المستوى الوطن

ضروري لفهم الواقع المعاصر، بشرط أن لاّ متصر التحلل علّه بل أن دمج فّ ساق تداخل مع مستويات أخرى. بدلاً من التركيز على منظور ذلك (مكرو) أو واسع (ماكرو)، محلّ أو عالم، تدعو هذه الأبحاث إلى ربط المستويات المختلفة. "التفاعل بين الحمايك المحلّة وعملاّت العولمة" هو الخطّ الرّسّ فّ العدد الخاص بالإسليم فّ مجلة Recherches Sociologiques et Anthropologiques (داسّتو، 2006: 1). تشكل أعمال ب. مارشال حول جماعة الإخوان المسلمين فّ أوروبا (2006) مثلاً ممتازاً على ذلك. فّ أوروبا، تمثلن هذه الجماعة أبعاداً متعددة عبر الحدود؛ فهّ نشأت من الشتات وتظل متأثرة بعمك بهوّة إسلاميّة عالميّة مرتبطة بمفهوم الأمة. ومع ذلك، لمّ منعها ذلك من تطوّر جذور محلّة عمّمة، حتّ توجهها التضامانات والاحتجاجات المحلّة. لمد تمّ التفكير فّ المستويات المحلّة والوطنية والدولة لفترة طويلة على أنّها متعارضة، بينما فّ الحمّة أن تكاملها وتفاعلها هو ما فّتح آفاقاً مشجعة لفهم أفضل للواقع المعاصر (ساسن، 2007؛ فردمان، 2005). ## واقع جدّد أمّ دنامكّة عمرها قرون؟ على عكس "المؤدّن" الذّن رّون أن العولمة المعاصرة ظاهرة خاصة بزماننا الحال، اعتبر "المشككون" أنّها لست سوى امتداد لعملية تمتد عبر لرون. لاّ خفّ إيمانول والرشتان تشككه فّ الأهمّة الاستكشافيّة لمفهوم العولمة الذي اعتبره "مفهوماً محلّلاً" (رّ مقدّ) (والرشتان، 2003: 28). رّ أن التطورات المعاصرة هّ مجرد تكتّات<sup>٩</sup> للروابط والتبادلات والآلات النظاميّة للبلتصاد العالم التّ تعمل منذ نص<sup>٩</sup> لرون. ضع الكتاب التاريخ الآخر لإيمانول والرشتان (2011) فّ منظور شامل تطورات كبرّة عبر المرون، وأضاً استمرار بعض الآلات الهكّة لعمل الالتصادات العالميّة التّ أبرزها فّ تحلّل للنظام العالم فّ المرون السادس عشر والسابع عشر. من بّن هذه الآلات تمسّم العمل بّن مناطق العالم المختلفة، وعدم تطابق الوحدات الساسّة والالتصاديّة، والنزعات الحمايّة فّ بعض مراحل النمو الالتصادي لدولة معنّة. لا تصمد النظرات الالتصاديّة التّ تجعل من الانفتاح التجاري والتبادل الحر محور ساسات التنمّة فّ البلدان الألل تطوّر أمام هذا التحلل التاريخ. على العكس، فمد كان اعتماد تدابّر حمايّة فّ المرحلة الأولى من التطور الصناع أحد العوامل التّ ساهمت فّ النجاح الالتصادي للنموذج الآسوة خليل العمود الآخرة من المرون العشرين، ومؤخراً، الصّن. تُظهر التحليلات التاريخيّة لإيمانول والرشتان (2011) وإرن هوبزباوم (1997) أضاً أن التجارة الحرة لا تدوم عندما تصبح عمبة أمام استمرار الهمنة. توضح أعمال والرشتان ثراء تحللّ العولمة المعاصرة على ضوء تاريخ التصاديّ متمدّ لرون. ولكن، هل عنّ ذلك إنكار بعض الخصائص المميّزة للتحوّلات المعاصرة؟ هل مكن اختزال التطورات مثل تكنولوجيا المعلومات والاتصالات الجدّة، والمضامّ البنيّة المتعلّمة بتقنّ المناخ واستنزاف الموارد، أو صعود الصّن كموة عظمى إلى مجرد امتداد لاتجاهات وآلات تعود لعدة لرون؟ ## العولمة: واقع أمّ أدولوجيا؟ انتمد بعض المحلّلن الطابع الأدولوجيّ للخطابات والدراسات المتعلّمة بالعولمة، مستندنّ إلى حججتن<sup>٩</sup> أنّها ما تكونان متشابهتّن. رّ الأول أن العولمة هّ أدولوجيا تروج لرسالة النخبة العابرة للحدود، التّ توصف<sup>٩</sup> أحياناً بـ "الكوزموبوليتّة" (فردمان، 1999). أما الحجة الثّانية فتفرض فرض رؤيّة للعالم مهمّة على أساس متطلبات العولمة الالتصاديّة التّولبريّة. فّ ممابل الأنثروبولوجيا الشمولة لأرجون أبادوراى (2000) التّ تضع الفاعلنّ المتملّن والثماقات العابرة للحدود فّ الصدارة وتفصل الهوآت عن الأرض لتحوّلها إلى "مناطق اثنّة"، "ethnoscapes" نتمد ج. فردمان (2005) العولمة باعتبارها خطاباً روج للرسالة الأدولوجيّة لنخبة عابرة للحدود تملن الموة الالتصاديّة وتنتمص من لمة الارتباط بالمحلّ. ) أّضا (2003)، شرّ ج. ل. متزجر و ب. برّ فّ مجلة Recherches Sociologiques et Anthropologiques إلى دور هذه النخب العابرة للحدود التّ لاّ مكن تجاهلها عند تحللّ العولمة المعاصرة. بعض مكونات هذه النخب الكوزموبوليتّة استفادت من التروّج لهذه الرؤيّة للعالم، سواء لفرض لواعد التجارة الدولية التّ كانت تصب فّ مصلحتها (اتفالات التجارة الحرة، المنافسة بّن العمال، تفكّن دولة الرفاه الاجتماع، إلخ) أو للتهرب من المؤد التّ تفرضها الجهات الفاعلة الوطنية، وخاصة فّ المجال الضربّ (كوهنن/مستروم، 2003). ربط بعض الباحثنّ العولمة بفرض ساسات التصاديّة التّولبريّة وبهمّة "اتفاق واشنطن" (هلد، 2007). تمثّل التحدي فّ علم الاجتماع فّ تجاوز هذه الأدولوجيات للكش<sup>٩</sup> عن الصراعات بّن الفاعلنّ أو الحركات الاجتماعيّة حول تعرّ<sup>٩</sup> وتطبكّ مشروع تحدّث جّ سدته العولمة. لاّ مكن تجاهل تأثّر الأدولوجيات والخطابات التّ تروج لها بعض الجهات الفاعلة العابرة للحدود على مسار العولمة. لكن هل العولمة مجرد خطاب وهمّة؟ من الصعب إنكار الواقع الموضوع لبعض التحوّلات التّ أحدثتها. جمع البعد الموضوع للعولمة معظم الدنامكات التّ جمعها<sup>٩</sup>. داسّتو (2006: 4) تحت مصطلح "الكوكبيّة": "planétarisation" زادة التبادلات العالميّة، تنمل الأشخاص، التمنّات الجدّة، التحوّلات فّ الحكم العالم وتشابكاته المؤسّسة، التّارات فّ عالم الإنتاج الذي أصبح كتنسّ طابع "الما بعد فورديّة" (كاستلز، 1998) أو الأهمّة المتزادة للبلتصاد<sup>٩</sup> (المادي، كوهن، 2004). والّ العولمة ذات أّضا. إنّها رؤيّة للعالم، (Weltanschauung) تتسم بتقنّ جذري فّ تصورنا للزمان والمكان (هارف، 1993) لمد<sup>٩</sup> ترت

التكنولوجيا الحديثة طرمتنا ف رؤية العالم. "عالمنا" اليوم هو الأرض. إنه بالطبع أكثر اتساعاً من العالم الذي عاش فيه أسلافنا، ولكنه أيضاً ولأول مرة، عالم محدود. وساهم ظهور الأخطار العالمية (النووة، تغير المناخ) ف تعزيز الوعي بمصير مشترك للبشرية (ألبرو، 1996). سمح هذا التميز الاستكشاف بين الأبعاد الموضوعية والذاتية للعلومة بتسلط الضوء على مجالين من البحث والنماشات الفكرية. أولاً، إذا كانت العولمة رؤية للعالم، فإن هذه الأخيرة تمثل ساحة صراعات بين فاعلين اجتماعيين مختلفين سعون لفرض رؤيتهم للعلومة على المجتمع بأسره. تدمم الفجوات بين الأبعاد الموضوعية والذاتية للعلومة مجاًلاً آخر<sup>[٤]</sup> لنا للآفة. فف بعض الحالات، تبدو رؤية العالم أكثر عولمة من الواقع الفعل. كما شر روبرت رأس (1993، نملب عن متزجر/بر، 2003: 113) فإن هذا لدؤدي إلى سوء فهم للآلات المعنوية وإلى رؤية متصادمة للتوازنات. ونتيجة لذلك، تملص تأثير هؤلاء الفاعلين ولديتهم على الفعل الاجتماعي (بلبرز، 2013). لذا، نغزى إحدى المهام إلى العلوم الاجتماعية، والمثقفين، وفاعلين اجتماعيين مثل حركة مناهضة العولمة، وه المساهمة ف تعزيز الوعي بـ "الوضع العالم" (ألبرو، 1996) للفاعلين الاجتماعيين، بهد<sup>[٥]</sup> تعزيز لدرتهم على التأثير وتمكنهم من التأثير على المراتب التي ستؤثر على حياتهم (هلد، 2007). ## عولمة بدون فاعلين؟ الخطابات التي تؤكد أن العولمة ه ظاهرة التصادمة بالدرجة الأولى، أو حتى الوحدة، ترتبط عموماً بتأكد حتمتها: فالدول، وبالأحرى المواطنون، لئس لديهم خار سوى التكت<sup>[٦]</sup> مع لواعد الاقتصاد العالم والانخراط ف منافسة دولية ف محاولة للاستفادة منها بأفضل شكل. كما لالت السدة تاتشر: "لا وجد بدل". فهل العولمة لدر لا مفر منه، عملة حتمة لا ستطع الفعل الإنسان التأثير عليها بشكل كبر، وبدو أنها تتطلب انفتاحاً ح تجاراً وتعزز همنة الأسواق؟" ودي هذا الخطاب إلى التمثل من شأن إمكانات تنظم الحكومات واتخاذها إجراءات (تومبسون، 1999؛ ساسن، 2006؛ راندر، 2007). تظهر س. ساسن بوضوح أن العولمة لئست مجرد إلقاء للتنظيم. بل ه، على العكس، تنتج وتضبط بمجموعة كبرة من المعار والمواع المعتمدة على المستوى الوطن. لمد فمدت بعض الأسس التي اعتمد عليها الفاعلون الاجتماعيون لتحكم<sup>[٧]</sup> الت<sup>[٨]</sup> الاجتماع خلبل المرن العشرن فعاليتها (ر<sup>[٩]</sup>م أنها لم تخت<sup>[١٠]</sup> تما<sup>[١١]</sup> ما). وهذا هو الحال، على سبل المثال، بالنسبة للإجراءات التي كانت تستهد<sup>[١٢]</sup> الحكومات الوطنية. قلب تزال هاته الحكومات تتمم دور اللبعبين المؤثرن، لكنهم لم عودوا وحدهم ف مركز اللعبة. بع ا عن كونها "نظماً يلب فاعلين"، تؤدي العولمة إلى إعادة تشكّل عممة لمدرات الفعل. "تمثل العولمة تحداً للفاعلين الاقتصاديين والساسين والاجتماعيين، ولكنها تدمم أيضاً فرصاً جديدة." ## خلاصة: "تؤدي العولمة إلى إعادة النظر ف مسألة الت<sup>[١٣]</sup> الاجتماع ولدرة الفاعلين الاجتماعيين على الفعل." "لمد أدى النجاح الكبر الذي حممه مفهوم العولمة ف العلوم الاجتماعية إلى ظهور موال<sup>[١٤]</sup> متطرفة ومبال<sup>[١٥]</sup> فها ف كثر من الأحيان، سواء من لبل أنصارها أو منتمدها، وأثار نماشات مشحونة بالأدولوجيا. لمد تم استخدامه على نطاق واسع ولد الكثر من العواطف<sup>[١٦]</sup> والنماشات لدرجة أنه فمد ف بعض الأحيان كل لئمة الاستكشاف<sup>[١٧]</sup>. "لا مكن لعلم اجتماع ذلك أن كون مع أو ضد العولمة". إن عدم الانجرا<sup>[١٨]</sup> وراء مبال<sup>[١٩]</sup>ات المؤذن للعلومة أو المتشككن فها سمح بوضع الأسس لمنهج جعل من العولمة إطاراً محفّزاً للتفكر ف تحديات العالم المعاصر وفاعله.