

هناك نظريات واسعة للقضايا المحورية المتعلقة بـ "صناعة المنازل على يد الصيادين وجامعي الثمار وبناء المناظر الطبيعية الاجتماعية" إن الشعور "بالوطن" لا يرتبط بالضرورة بالاستمرارية. ان موقف يلين (1977أ) بشأن!كونغ سان فيما يتعلق بالاستثمار في البيئة المبنية (أي الأكواخ) فيما يتعلق بالمدة المتوقعة للاحتلال، فإن الأكواخ تحدد القطاع الخاص، من الأسهل ملاحظة العلاقة بين الاستقرار، لكن كيفية ارتباط هذه المشاعر بالمشاعر الداخلية والعواطف والمعتقدات الاجتماعية، "في شبكة من الأماكن المقدسة والأماكن المقدسة والمسارات والمسارات الأسطورية" في السجل الأثري، إذا لم يتضمن الأدلة المادية الفعلية. فإننا نعتقد أنه يجب توخي الحذر فيما يتعلق بالمناظر الطبيعية بأكملها التي يستغلونها باعتبارها "وطنًا". ويخلط بين قضية "نطاق المنزل" في المشهد الطبيعي بدلاً من مفاهيم "الوطن" و"المنزلي" - والتي يتم تعريفها بشكل مختلف بين المجتمعات المختلفة. والبيانات المتعلقة بهذا الفصل مفقودة، مما يدل على عدم وجود نهج متوسط المدى. ووصف تسلسل متواصل مدته 1200 عام لـ "موقع التجميع"، مع إشارة قليلة إلى الاختلافات التي تم تقديمها ووصفها في الورقة نفسها. من الواضح أن هناك اختلافًا كبيرًا بين مراحل الاحتلال في كل من المنطقتين المختبرتين بالموقع، كما ينعكس في وجود / عدم وجود الهياكل، ونطاق التباين الأسلوبي ضمن نفس فئات الأدوات. يقتصر النقاش حول أنشطة التجميع على وصف منطقة الهندسة الكهربائية والميكانيكية، بينما عند وصف المنطقة البيئية البيئية، كما هو الحال في أي موقع "عادي" آخر، كيف يتم تعريف مواقع "التجميع"؟ هل هم بالفعل "مجتمعات متخيلة"؟ ولم يتم ذكر وظيفتها، في الحفاظ على شبكات التزاوج للاحتفاظ بمجمع جيني قابل للحياة للمجموعات الضخمة ذات الصلة. وأحيانًا لفترات طويلة،