

تتناول النصوص المقدمة النقاش حول الطبيعة القانونية للخبرة القضائية، وتبرز وجهتي نظر مختلفتين: 1. **الخبرة كإجراء من إجراءات التحقيق** *: يرى هذا الاتجاه أن الخبرة القضائية ليست وسيلة للإثبات بل هي وسيلة لتقدير الأدلة المقدمة. مثلها مثل الشهادة واليمين والكتابة، وبالتالي تساعد في إثبات أو نفي واقعة معينة. النصوص تشير أيضاً إلى أن التشريع المغربي يميل إلى اعتبار الخبرة كإجراء من إجراءات التحقيق، بينما يرى الفقه المصري أنها وسيلة إثبات. وتُظهر النصوص أن هناك تبايناً في الآراء حول ما إذا كانت الخبرة تعتبر وسيلة مباشرة أو غير مباشرة للإثبات. وفي النهاية،