

مفهوم التقويم: في اللغة قوم الشيء يعني وزنه وقدره وأعطاه ثمنا معيناً وتعني كذلك صوبه وعدله ووجهه نحو الصواب أما التقويم في التربية الحديثة فيعني هو العملية التي تستهدف الوقوف على مدى تحقيق الأهداف التربوية ومدى فاعلية البرنامج التربوي بأكمله من تخطيط وتنفيذ وأساليب ووسائل تعليمية ويعد مفهوم التقويم من المفاهيم التي نالت كثيراً من الجدل في الوسائط والأدبيات التربوية، ويرجع ذلك إلى تعقد هذا المفهوم ومرونته وتداخله مع غيره من المفاهيم المماثلة، مثل القياس والتقييم والمساءلة والتفتيش والمراقبة وقد جرت محاولات عدة لتعريف مصطلح التقويم ، وبين ستفليم ورفقاه أنه سادت ثلاث محاولات بارزه لتعريف التقييم . ففي فترة تأثير أصحاب المدرسة السلوكية طور العديد من الاختبارات المقننة لقياس تحصيل التلاميذ ، باستخدام أدوات عديدة كالاستبانة وغيرها ، ثم يتم التعامل مع البيانات الكمية الرقمية إحصائياً . ثالثاً : ساوت التقييم بالحكم القائم على المهنية والتخصص (الطويل ، والمرشدون التربويون ربما يعرفونه في عبارات تتعلق بتخصصات الطلبة وميولهم المهنية ، والطلبة ربما يهتمون فيه بتأثير المعلم في شخصياتهم ، أما المشتغلون باقتصاديات التعليم فربما يكون تعريفهم للتقويم متعلقاً بكلفة البرنامج والمشروعات التربوية وعائدها ، في حين أن صانعي السياسات ربما يركزون فيه على الأيدلوجيات . ويعرف ألكين التقويم بأنه عملية التحقق بالتجربة أو الاختبار من مجالات قرار معين موضع الاهتمام وانتقاء البيانات المناسبة وجمع وتحليل هذه البيانات في أجل التوصل إلى معلومات تلخيصية تفيد صانعي القرارات في الاختيار بين البدائل. ويرى هارفي ، وهنا يجب أن نشير إلى أننا إذا أردنا أن نصل إلى مفهوم أجراءي عن التقويم فيجب علينا أن نفهم ما يلي فهما سليماً: - فالقياس جزء من التقويم . 2. التقويم ليس عملية ختامية تأتي في آخر مراحل التنفيذ ولكنه عملية مستمرة تصاحب العملية التعليمية تخطيطاً وتنفيذاً ومتابعة. ويعني التقويم التربوي بمفهومه الواسع عملية منظمة مبنية على القياس يتم بواسطتها إصدار حكم على الشيء المراد قياسه في ضوء ما يحتوي من الخاصية الخاضعة للقياس، وفي التربية تعنى عملية التقويم بالتعرف على مدى ما تحقق لدى الطالب من الأهداف واتخاذ القرارات بشأنها، ولكن علينا الإيضاح هنا إلى أن هناك عملية تتوسط القياس والتقييم وهي عملية التقييم التي من خلالها يعطى الوصف الكمي "بيانات" الذي حصلنا عليه بعملية القياس قيمة فيصبح وصفاً نوعياً " معلومات" فمثلاً لا يستطيع أن يقيم الطبيب درجة حرارة المريض التي بلغت بالقياس 39 درجة مئوية إلا بمعالجتها أو دراستها بالرجوع إلى درجة الحرارة الطبيعية لجسم الإنسان والتي يصبح معها رقم 39 الذي لا يزيد عن كونه وصفاً كمياً " بيانات" وبدون أية دلالة أو قيمة، 1. التقويم القبلي (قبل بدء العملية التعليمية) يهدف هذا التقويم إلى تحديد درجة امتلاك المتعلم لمجموعة من المهارات تعد لازمة للتعليم الجديد ومن ثم يمكن للمعلم أن يتخذ قرارات في ضوء ذلك و من وظائف هذا التقويم ما يلي : ب - تحديد الاستعداد أو المعلومات السابقة و تشخيص الضعف أو صعوبات التعلم . 3. التقويم التشخيصي العلاجي : ويكون أثناء عملية التعليم و التعلم لتصحيح و تعديل المسار. أ - تقويم فاعلية التدريس . ب - مقارنة النتائج التي حصلت عليها مجموعة من الطلاب بنتائج مجموعة أخرى . ج - نقل الطلاب من مستوى تعليمي إلى مستوى تعليمي آخر. أنماط التقويم التربوي: وقد ضمت أدبيات التقويم التربوي الكثير من المصطلحات والتعاريف التي تشير إلى أنماط محددة من التقويم ذات دلالات ووظائف متباينة. وفي هذا البحث القصير سوف يتم تناول أهم أنماط التقويم على شكل علاقات ثنائية، أولاً :- التقويم البنائي في مقابل التقويم الختامي :- ويهدف التقويم البنائي لتقديم تغذية راجعة من خلال المعلومات التي يستند إليها في مراجعة مكونات البرامج التعليمية أثناء تنفيذها وتحسين الممارسات السلوكية (علام ، ومن أساليب القياس التي يستخدمها المعلم لقياس مستوى الطلاب هي كما يلي: 1) المناقشة الصفية. 4) التوجيه والنصائح والإرشادات. 5) حصص التقوية. و في التدريس ، حيث أن التقويم البنائي يحدث أثناء البناء أو التكوين فعلى المعلمين والتربويين بذل كل جهد ممكن من أجل استخدامه في الوصول إلى أهداف التعليم . وعند استخدام التقويم المستمر والبنائي ينبغي أولاً تحليل مكونات وحدات التعلم وتحديد المواصفات الخاصة بالتقويم ، وإعطاؤه فكرة واضحة عن أدائه. 5) مراجعة المتعلم في المواد التي درسها بهدف ترسيخ المعلومات المستفادة منها. 8) وضع برنامج للتعليم العلاجي ، وتحديد منطلقات حصص التقوية. 9) حفز المعلم على التخطيط للتدريس ، وتحديد أهداف الدرس بصيغ سلوكية ، وفيما يلي أبرز الأغراض التي يحققها هذا النوع من التقويم :- 1- رصد درجات الطلبة في سجلات خاصة . 2- إصدار أحكام تتعلق بالطلاب كالإكمال والنجاح والرسوب. 3- توزيع الطلبة على البرامج المختلفة أو التخصصات المختلفة أو الكليات المختلفة. 4- الحكم على مدى فاعلية جهود المعلمين وطرق التدريس . 6- الحكم على مدى ملائمة المناهج التعليمية والسياسات التربوية المعمول بها . من هنا يمكننا القول إن التقويم البنائي يهتم بتقويم العمليات أو مراقبة تنفيذ الأنشطة ، بينما يهتم التقويم الختامي بتقويم الأثر أو النواتج . ويرى ستوفلييم أن التقويم البنائي يعد تقويماً أمامياً يعين صانع القرار ، وعلى الرغم من الاختلاف

بين هذين النمطين من التقييم ، إلا انه يمكن اعتبار التقييم البنائي ختاميا مرحليا ، إي يجري بعد تنفيذ كل مكونة من مكونات برنامج معين ، بينما التقييم الختامي يتعلق بالبرنامج ككل ، ولذلك فإن التمييز بينهما ليس قاطعا أو فاصلا ثانياً :- التقييم الشامل في مقابل التقييم التحليلي إن نمط التقييم الشامل ونمط التقييم التحليلي يعدان نمطين مقابلين للتقييم البنائي والتقييم الختامي ، أما التقييم التحليلي فيتناول جوانب المؤسسة أو الشيء المراد تقويمه كوسيلة للتقويم الشامل دون التوصل إلى منظور تقويمي عام . أما التقييم التحليلي فيمكن أن يكون تقويما للمكونات كل على حدة ، أو تقويما للأبعاد أو المظاهر أو كلاهما معا . إن تقويم المكونات يتناول نوعية المدخلات ، بينما تقويم الأبعاد يتناول تنظيم المهام وإدارتها والتنسيق فيما بينها ، هذا وليس من الضروري أن يكون التقييم البنائي تحليليا أكثر من أن يكون التقييم الختامي شاملا ، إذ ربما يكون التقييم الشامل ، هو الطريقة الوحيدة لإجراء نوع من التقييم البنائي أما بسبب محدودية الوقت ، أو عدم توافر البيانات المطلوبة ، كما أن التقييم الختامي يفيد في كثير من الأحيان من إجراءاته تحليليا إذا توافر الوقت والتمويل ، ولكن نتائجه في هذه الحالة تكون اقل دقة يعرف التقييم الرسمي بأنه نمط التقييم الذي يستند إلى منهجية منظمة لجمع البيانات وتفسير الأدلة بما يعين صانع القرار في إصدار أحكام تتعلق بالأفراد أو البرامج أم المؤسسات ، من أجل توجيه العمل التربوي واتخاذ الإجراءات المناسبة في ضوء ذلك . ويمكن القول إن التقييم الرسمي ، تعد نتائجه أكثر صدقت واتساقا ، والذي يكون أحيانا أكثر فائدة وأقل كلفة ، رابعاً :- التقييم المقارن في مقابل التقييم غير المقارن فيما يتعلق بتطوير المناهج أو البرامج التعليمية فقد ميز كرونباك و سكريفن بين هذين النمطين ، التقييم المقارن (النسبي) و التقييم الغير مقارن (المطلق) حيث يميل كرونباك إلى النمط الثاني و حجته في ذلك انه يصعب باستخدام التقييم المقارن معرفة العوامل المختلفة التي يمكن أن تسهم في اختلاف المناهج أو البرامج . أما بابام يميل برأيه بان القائم بالتقويم التربوي يمكنه اقتراح إجراءات تطويرية معينة دون الحاجة إلى فهم أسباب الاختلاف بين المناهج أو البرامج ، إلا أننا نجد إن كرونباك يوصي بالتقليل من المقارنات ، وإجراء مزيدا من الدراسات المتعلقة بالعمليات مع دراسة الحالات للمناهج التي تركز على القياس و الوصف ، ويمكن أن تؤدي نتائج هذه الدراسة التقييمية المستعرضة للبرنامج المتمثلة في جميع المشروعات أو عينة منها إلى معلومات عن الفاعلية النسبية للطرق المختلفة لتنفيذ البرنامج لتحقيق أهداف مشتركة . مع العلم إن هناك حالات تتطلب بالضرورة استخدام النمط الأول عند إجراء تقويمات تربوية مقارنة دولية ، والاتجاهات والعوامل المؤثرة فيها . وأساليب تنفيذه المتباينة . تستند كثير من تصميمات الدراسات التقييمية إلى المنهج التجريبي الذي يستخدم في علم النفس إذ تفيد هذه التصميمات التجريبية بمختلف أنواعها في تقويم مدى تحقق أهداف البرامج التعليمية التي يمكن قياسها . و السياسية حيث تؤثر تأثيرا فعليا في البرامج التي يصعب الكشف عنها باستخدام هذه التصميمات ، لذلك اتجه فريق من هؤلاء الخبراء إلى استخدام مداخل كيفية للتقويم التربوي ، معتمدا بشكل كبير على الأساليب الإثنوغرافية التي يستخدمها علماء الأجناس البشرية وعلماء الاجتماع مثل (النموذج الاستجابي ، التنويري ، التقويم بالمشاركة ، ونموذج التبادلي وغيره من النماذج . التقويم الكيفي يهدف إلى فهم وتفسير الظاهرة التربوية المراد تقويمها باستخدام منهجيات تعتمد على أساليب وإجراءات وطرق تحليلية وصفية . التقويم الداخلي لا يهتم بتقييم جهود الآخرين ، أما التقويم الخارجي فيؤكل في كثير من الأحيان إلى جهات أو هيئات خارجية ربما لا يكون لها علاقة مباشرة بالمؤسسة أو البرنامج المراد تقييمه (علام ، أيضا فإن التقويم الداخلي يعتبر وسيلة لمعرفة وضع مؤسسة التعليم العالي من حيث نقاط قوتها ومصادر ضعفها . المستوى الكبير الذي يتم على مستوى المؤسسة من حيث بنيتها التنظيمية وأدائها الوظيفي ، وكل العوامل التي تؤثر في نجاح المؤسسة ككل . والخطط التفصيلية المعدة لتحقيق نجاح أداء هذه الوحدات . ومن أشهر التقنيات المستخدمة في جمع معلومات التقويم الذاتي لمؤسسة التعليم العالي . سابقاً : التقويم بالأهداف في مقابل التقويم غير المتقيد بالأهداف بل بمدى تحقق هذه الأهداف ، أن الالتصاق بالأهداف يحد من التقويم ومعناه ، لذلك يقترح أن لا نعود إليها في التقويم حتى لا يغفل تأثير البرنامج التربوي ، إن التقويم غير المستند إلى الأهداف ، يعتبر مبدأ فلسفي منه تقويم مباشر ، ولذلك فإنه يتجاوز اعتبار الطالب مدخلا أو مخرجا في النظام التعليمي فهو يهتم بالداء الكلي . أو أداء المعلمين ، على شاكلة العلاقة بين ما يتم تعلمه وما يختبر فيه الطلبة . يختلف نمط التقويم باختلاف اتساع نطاق الشيء المراد تقويمه ومدى تعقده ، فهو لا يؤدي إلى تأثيرات تخيف المسؤولين بل يقدم المعاونة فدارة المؤسسة بفاعلية كبيرة ، ويدعم القرار ويحفز الجهود لإنشاء مناخ ايجابي يساعد العاملين في تحسين الأداء وتطوير البرامج ، ويعود الفضل إلى سكرفين في تحديد أبعاد القويم المؤسسي ، لأهداف تربوية محددة أو غير محددة ، ولهذا فان للتقويم التربوي مجال متسع يشمل أنماطا متعددة يكمل بعضها البعض الآخر ويصعب اعتبار كل منها تقويما قائما بذاته ، وظائف التقويم: 3. مساعدة المعلم على معرفة تلاميذه فردا فردا ، أسس التقويم: 3. لا بد أن

تكون أدوات التقييم متنوعة فكلما تنوعت أدوات التقييم لدينا كلما زادت معلوماتنا عن المجال الذي نقوم به وذلك عند تقييم التلاميذ فكلما تنوعت الأدوات المستخدمة لتقييم التلميذ كلما زاد فهمنا له و قدرتنا على مساعدته. أ . المقصود بالصدق هو أن الأداة تقيس ما صممت له فإذا صممنا اختبار يقوم قدرة الطالب في الحساب فيجب أن يقيس فعلا قدرة الطالب على إجراء العمليات الحسابية. تقييم المعلم لتلاميذه : يعتبر تقييم المعلم لتلاميذه من أهم ميادين التقييم التربوي إن لم يكن أهمها جميعا فالمعلم يلجأ إلى تقييم تلاميذه للحصول على معلومات وملاحظات متعددة عن هؤلاء التلاميذ من حيث مستوياتهم التحصيلية والعقلية المختلفة وذلك حتى يستخدمها في توجيه عملية التعلم التوجيه السليم ويمكن تلخيص الأهداف التي يحاول المعلم تحقيقها من تقييمه لتلاميذه في النواحي الآتية : 1. تقييم التحصيل الدراسي. 2. تتبع النمو وتقييمه . 3. دراسة شخصية التلاميذ من جميع أبعادها دراسة موضوعية لكي تساعد على التنبؤ بسلوكهم في مختلف المواقف المستقبلية وسوف نتعرض في هذا البحث بالدراسة للبند الأول وهو تقييم التحصيل الدراسي. وسائل تقييم التحصيل الدراسي: تعتبر الامتحانات التحريرية من أهم وسائل تقييم التحصيل الدراسي وهي الامتحانات التي يراد بها تقييم تحصيل التلاميذ في نهاية كل فصل و هي أيضا امتحانات النقل و الشهادات و تعتبر من أهم وسائل تقييم التحصيل وتحديد مستوى التلاميذ. أنواع الامتحانات التحريرية : 2. درجة الصدق والثبات فيها منخفضة . 3. تتأثر بذاتية المصحح. 3. تنوع أغراض الاختبار و هنا يجب ألا تكون أسئلة الاختبار منصبة على هدف واحد كالحفظ مثلا ولكن ينبغي تنوع أغراض الاختبار بحيث تكون بعض الأسئلة لقياس الحفظ وأخرى للفهم و بعضها لقياس القدرة على التطبيق والتحليل .