

الرابعة: وقوع (أن) بعد القول وكلاهما لا وجہ له أما فعل القول فيحکی بعده الكلام من غير أن يتوسط بينهما حرف التفسیر، وكلاهما غير مستقيم لأن البدل هو الذي يقوم مقام المبدل منه، ما أمرتهم إلا بما أمرتني به، قال ابن المنير: هذا التأویل لتوقع (أن) المفسرة بعد فعل في معنی القول، فانه لو لا ما بين القول والأمر من التفاوت المعنوي، والثالث: أن يكون الذي قبلها كلام تام، ثم **چ چ چ الأعراف: ٤** كلام فصیح وارد على حده)). فلما رأینها تتوسط بينهما والكلام حينئذ هو الأفصح أو المتعین، المعنی أهلکناها فجاءها بأسنا بيّاناً أو هم قائلون، كقولك: (إن زيداً لسوف يقوم). وأوضح الشاوي: مراد أبي حیان على من يجعل اللام للحال يتعین الجواب بما قاله ، وبين ابن عطیه: ان اللام مخلوقة للحكایة لکلام تقدم بهذا المعنی، لأن قائلًا قال للكافر إذا مت يا فلان لسوف تخرج حیا فقر الكافر على الكلام على جهة الاستبعاد وکرر اللام حکایة للقول الأول). بل هو من كلام الكافر استفهام على معنی الجحد والانكار. وقياس مذهبه أن يمنع کالکوفین. ثم حمل على ذلك ما لا تتوالی فيه الحركات واما قوله تعالى لعلمائهم يذکرون لهم برجوان من فرعون الایمان بل تأویله على ما ذكره شيخنا عز الدين عبد السلام (رحمه الله) عاملکم معامله الراجی)). كانه قال: على رجائکم وطممعکم في التقوی. وهو: الترجی في الشيء المحبوب، لأنَّ الأصل ألا تخرج الكلمةُ عن معناها بالكلية، وجعلوا منه قوله تعالى **چ ٥ چ البقرة: ٢١**، المعنی الرابع: بمعنى للاستفهام قيل: معنی (علَّ) هنا الاستفهام: ذکرکوکوفین، وجعلوا منه قول متم وجعلوا منه قول أمری القیس: فإذا قلت افتقد فلانا لعلک تنسنه كان إخبارا باقتراپ وقوع الشيء وأنه في حيز الإمكان إن تم ما علق عليه فأما اقتضاؤه عدم جزم المتکلم بالحصول بذلك معنی التزامي أغليبي قد يعلم انتفاؤه بالقرينة وذلك الانتفاء في کلام الله أوقع، وقد قوى أبو القاسم الكرمانی والرازی والسمین الحلبي وابن عادل ما قاله ابن المنیر ذکر الرازی: الكلام على ظاهر هذه الآیة يقع في مقامین: إنما الكلام لو لا زید لهمت بك فجواب لو لا شاذ وغير موجود في الكلام الفصیح. وقد أجرى الأقوال على قواعد اللغة العربية، وكذلك رجح الرازی ما ذهب اليه العراقي وهو أن يفسر الهم بحديث النفس،