

مدخل كان ارشادا للشاعر وليس للقارئ. من ذلك تقسيم المقدمة كان ارشادا للشاعر وليس للقارئ. يتحدث M. H. Abrams عن أربع نظريات نقدية مختلفة: فعندما ينظر الناقد إلى الفن من خلال الكون/العالم أو من خلال ما يحاكي، فهو يستخدم نظرية المحاكاة. وعندما ينتقل التركيز إلى القارئ، وينظر الناقد إلى الفن من حيث تأثيره على الجمهور، فإنه يستخدم نظرية براغماتية التي كانت سائدة حتى نهاية القرن الثامن عشر. في هذه الحالة، لذلك، عندما يرى الناقد الفن من ناحية الفنان، في القرن العشرين، خاصة تحت تأثير النقد الجديد. عندما ينظر الناقد إلى الفن بالتركيز على مصطلحاته الخاصة، ويرى العمل ككيان قائم بذاته، والنقد الإجمالي أو التطبيقي. يحاول النقد النظري الوصول إلى المبادئ العامة للفن. أما النقد الإجمالي فيطبق هذه المبادئ على الأعمال الفنية. وتحدث النقاد الأدبيون أيضاً عن أنواع أخرى من النقد: يبحث النقد التاريخي في عمل فني في ضوء خلفيته التاريخية وحياة المؤلف وزمنه. ويؤكد النقد الانطباعي على الطريقة التي يؤثر بها العمل الفني على الناقد. بينما يطبق النقد النصي الوسائل العلمية على عمل فني لإعادة بناء نسخته الأصلية. ويحاول النقد التحليلي التعرف على طبيعة العمل الفني ككائن من خلال التحليل التفصيلي لأجزائه وتنظيمه. أما النقد الحكمي فيحكم على عمل فني من خلال مجموعة محددة من المعايير. ويقوم النقد الأخلاقي بتقييم عمل فني ارتباطاً بالحياة الإنسانية. ويستكشف النقد الأسطوري طبيعة وأهمية النماذج الأصلية والأنماط النموذجية في عمل فني ما. منها فن الشعر لأرسطو الذي كرسه في الغالب للدراما. ونظريات أفلاطون في الأدب. أما عند الرومان فنجد فن الشعر لهوراس ومؤلفات حول الخطابة لشيرون وكانتليان. وأول ناقد للقرون الوسطى كان دانتي الذي تناول في كتابه "دي فولجاري إيلوكوينتيك" مسائل اللغة المناسبة للشعر. ولكن كانت هناك بعض المحاولات المجددة. مثل فن الشعر لفيدا (1527)، وعلى مدار ما يقرب من مائة عام، الناقد والفيلسوف الإيطالي، رائد المنهج التاريخي في تناول الأدب. ولقد مكن هذا المنهج الناس من إدراك أن القواعد التي كانت جيدة للكتاب الكلاسيكيين ليست بالضرورة جيدة في أزمنة متأخرة، وأنه لا توجد مبادئ وقواعد مطلقة يمكن من خلالها الحكم على الأدب. وبالتالي كان هناك رد فعل ضد الكلاسيكية الجديدة، وتزايد الاهتمام بالأدب عن ذلك الذي كان لدى اليونان والرومانيين، والكليات والعمليات الإبداعية للكاتب. وكولريدج في، (1817) *Biographia Literaria* (1888). وخاصة عصر النهضة (1873) والتقدير (1889)، بحلول النصف الثاني من 19 بدأت العديد من النظريات النقدية المختلفة في الانتشار، كما يتضح في دراسات فلسفة الجمال، وعقيدة الفن من أجل الفن وعمل الشعراء الرمزيين. كان هناك عدد أقل من القواعد. منهم سانت بوف 1، Sainte-Beuve. ما هو النقد الأدبي؟ التي تعني الحكم أو اتخاذ القرار. أو فن ما. و النقد الأدبي هو مجال تفسير وتحليل وتقييم الأعمال الأدبية. يتم تعريف الأدب بشكل شائع على أنه أعمال كتابة استمرت على مر السنين (خالدة) لأنها تتعامل مع أفكار ذات اهتمام خالد وكلية بفتية وقوة استثنائيتين. يمكن أن يشمل ذلك القصائد والقصص والروايات والمسرحيات والمقالات والمذكرات وما إلى ذلك. يثير كل نشاط من الأنشطة الرئيسية الثلاثة للنقد الأدبي - تفسير وتحليل وتقييم - أسئلة مختلفة. السؤال التفسيري: ماذا يعني هذا العمل الأدبي؟ عندما نفسر عملاً ما، فإننا نوضح واحداً أو أكثر من معانيها المحتملة. السؤال التحليلي: كيف تعمل هذه القطعة من الأدب؟ عندما نقوم بتحليل نص ما. اكتشاف التأثيرات. ولكن كيف يجعلها المؤلف مؤثرة. سؤال التقييم: هل هذا العمل الأدبي جيد أم رديء؟ عندما نقيم عملاً ما، 2. هل للنقد الأدبي من فائدة عملية؟ منها ما يلي: أولاً، يحسن النقد الأدبي من مهارات القراءة، ثانياً، ما يمنحك المزيد من الطرق للرد على ما تقرأ. ثالثاً، كما يمكن أن يمنحك شعوراً بالثقة والمسؤولية بشأن تطوير معاييرك وأحكامك النقدية وعدم الاضطرار إلى تسليم رأيك لتفسيرات الآخرين. يمكن أن يساعدك النقد الأدبي على تطوير مهاراتك كمفكر وقارئ مستقل. 3. ما هي نظرية الأدب؟ أو وجهة نظر الخاصة يضعها ناقد أو قارئ ما انطلاقاً مما فسر أو حلل أو قيم من أعمال أدبية. وهناك العديد من النظريات الأدبية. فيما يلي الأسئلة الأساسية عند النظر في النظريات الأدبية: ما هي الطرق المختلفة التي يمكن للقارئ من خلالها التعامل مع كتاب ما؟ وكيف تتصرف؟ ماهي الفوائد والقيود؟ ما النظريات النقدية التي تنطلق منها وتراها مفيدة لك؟ وأيهما لا؟ ولماذا؟ محاضرة 3 يقترح نظرية أدبية واضحة، مع مجموعة من المصطلحات، والفروق، يعد فن الشعر لأرسطو (القرن الرابع قبل الميلاد)، مثالا عن النقد النظري. يهتم بمناقشة أعمال وكتاب معينين؛ الدكتور جونسون في عمله حياة الشعراء الإنجليز (1779-1781)؛ 2. أنواع النظريات النقدية التقليدية؛ أو انعكاس، أو تمثيل للعالم والحياة الإنسانية، أو التي يجب أن يمثلها. لا يزال سمة من النظريات الحديثة للواقع الأدبي. النقد البراغماتي: ينظر إلى العمل على أنه شيء تم إنشاؤه من أجل تحقيق تأثيرات معينة في الجمهور (آثار مثل المتعة الجمالية، أو الغاية التعليمية، أو إثارة المشاعر)، ويميل إلى تقدير قيمة العمل وفقاً لنجاحاته في تحقيقه هذا الهدف. هذه المقاربة، المقاربة البراغماتية تبناها أيضاً بعض البنويين الذين قاموا بتحليل النص الأدبي بوصفه لعباً منهجياً بالرموز (الأكواد) التي تؤثر على الاستجابات

التفسيرية للقارئ. ت. النقد التعبيري يعامل العمل الأدبي بالدرجة الأولى في علاقته بمؤلفه. ويُعرّفه بأنه تعبير عن، أو تجاوز، أو كمنهج لخيال الشاعر يشتغل على تصورات وأفكاره ومشاعره؛ خاصة في كتابات النفيين والنقد النفسي وعند نقاد تيار الوعي مثل بوليت ومدرسة جنيف. ث. النقد الموضوعي يتعامل مع العمل الأدبي كشئ متحرر من علاقته "الخارجية" بالشاعر، أو بالجمهور، أو بالعالم المحيط. بدلاً من ذلك، تم اقتراح مفهوم الاكتفاء الذاتي للشئ الجمالي في كتاب كانط نقد الحكم الجمالي (1790) وتبناه مؤيدو الفن من أجل الفن في الجزء الأخير من القرن التاسع عشر، منهم النقاد الجدد، وأنصار الشكلانية الأوروبية. ج. ح. بل يحاول تحليل وشرح آثار عمل ما بالرجوع إلى موضوعه، وتنظيمه، وأسلوبه، وإسناد الأحكام الشخصية للنقاد إلى معايير محددة من الإجابة الأدبية. تشتمل النظرية الأدبية على مدارس فكرية ومجموعة من الكتابات المجردة والفلسفية تساعدنا غالباً في اتخاذ قرار بشأن الكيفية التي نرغب بها مناقشة نص ما بناء على تعريفاتنا للأدب ووظيفته في العالم: والخيال، والتأليف والأصالة، أو إبداع فن باستخدام الكلمات؟ أم أنه يختص بثقافة مركزية، أو راقية، أو التمثيل باستعمال اللغة؟ - هل يختص الأدب بنفس الإنسان، - هل يختص بالتاريخ، سواء بصنعه، أو التعبير عنه، لقد ألف أصحاب النظريات الأدبية كتباً ومقالات أعطتنا جهازاً اصطلاحياً مفيداً لتفسير هذه المفاهيم التي ترسخت بعمق في الأدب الذي ندرس. والمنظرين، محاضرة 5 السؤال النظري الأول: هل يختص الأدب بجمال اللغة، أو أنه مجرد تعبير ذاتي بمعناه الحر. - استكشاف طبيعة الإلهام، وعملية التأليف. - النظر في العلاقة بين المؤلفين، وبخاصة من خلال مفاهيم مثل المؤلف، والوظيفة، والتناص. - التركيز على الطرق التي تنشئ بها العناصر الشكلية للأدب معنى منسجماً يعد أكثر عمقا من اللغة اليومية مما يمكن التعبير عنه (نقطة مهمة عند أصحاب النقد الجديد) - إعادة التفكير ومساءلة التقسيمات بين أدب النخبة أو "عالي المستوى" ونصوص الثقافة الشعبية، أمثلة عن المنظرين والحركات/المدارس النظرية: - لونجينوس (مؤلف مجهول): حول الجليل (ق 1م) - نظريات النهضة مثل سير فيليب سيدني: اعتذار للشعر (1595) - النظرية الأدبية الكلاسيكية الجديدة: تشمل جون دريدن (مقالة في الشعر المسرحي 1668) أو الكسندر بوب: مقالة في النقد (1711) - الرومانسية: تشمل ويليام ووردزورث: مقدمة القصائد الغنائية مع قصائد أخرى (1800) وبيرسي بيش شيلي: "دفاع عن الشعر" (1821) وماثيو أزلوند: مقالات في النقد (1865) - النقد الإجمالي: أف. أر ليفيس (1933)؛ أيفور أرمسترونغ ريتشاردز مبادئ النقد الأدبي (1924) - الشكلانية/ الشكلانية الروسية: تشمل فيكتور شكولفسكي: حول نظرية النثر (1925)؛ - السرديات: جيرار جنيت: خطاب الحكاية: بحث في المنهج (1967-70 بالفرنسية، 1980 تر للإنجليزية)؛ - البنيوية: تشمل كلود ليفي شتراوس الأنثروبولوجيا البنيوية (1958) و (1964 The Raw and the Cooked). - ما بعد البنيوية: رولان بارت: "موت المؤلف" (1967)، ميشيل فوكو: من هو المؤلف؟ (1969)، وجوليا كريستيفا: "الرغبة في اللغة: مقاربة سيميائية للأدب والفن (1980). - الدراسات الثقافية: ستوارت هل: التشفير وفك التشفير في الخطاب التلفزي (1973)، محاضرة 6 السؤال النظري الثاني: هل موضوع الأدب هو إمكانية التواصل أو إخفاقه أو هو تمثيل يعتمد على اللغة؟ المفاهيم النظرية الأساسية: • فهم العلاقة بين الكلمة والمعنى، والأنظمة الرمزية، ومدلول المعنى والشئ الدال عليه، - البنيوية: ينظر: دروس في الألسنية العامة (1916) (ترجمة: صالح القرمادي وآخران، الكتابة والاختلاف (1978) [تر. تشمل ستانلي فيش: هل هناك نص في هذا الفصل؟ سلطة المجتمعات المفسرة (1980) [تر. مصر 2004]. من أجل تأويل جديد للنص الأدبي، تر. رشيد بنحدو، ط نشر مشترك 2016؛ فولفجانج إيزر (1987): فعل القراءة، حميد لحداني والجيلالي الكدية، محاضرة 7 السؤال النظري الثالث: هل موضوع الأدب التاريخ سواء أكان صانعاً له أو عاكساً أو يعيد بناءه - تشكيكه؟ - النظر إلى الفرد على أنه فاعل يمكنه أن يفعل ضمن بنى اجتماعية واسعة، - تحليل الطرق التي يتشكل بها الأدب بها وبها يشكل التاريخ، فريدريك جيمسون: الماركسية والشكل (1971). تيري إغلتن: الماركسية والنقد الأدبي (1976) [النقد والإيديولوجية ترجمة فخري صالح عمان 1992]، لويس مزنتروز (1983)، كاثرين غالاغر وستيفن غرينبلات: تطبيق التاريخية الجديدة (2000) - المادية الثقافية: رايموند ويليام: الثقافة والمجتمع 1780-1950 (1958) [تر. مصر 1986]، أندرو ميلنر: إعادة تصوير الدراسات الثقافية: مقدمات المادية الثقافية (2002) - النظرية الأيديولوجية: لويس ألتوسر: لنين والفلسفة ومقالات أخرى (1971) السؤال النظري الرابع: هل موضوع الأدب هو النفس الإنسانية؟ وما تكشفه أو تخفيه من خلال الكلمات؟ وهل موضوعه هو طبيعة الهوية، - تحليل العلاقة بين الكلمات والمخاوف والرغبات اللاواعية، والاهتمام بالناس الذين يحاولون التعبير عن أنفسهم باللغة. - النقد النفسي التحليلي: سيغموند فرويد، - النظرية النفسية التحليلية ما بعد البنيوية: جاك لاكان، كتابات (1966) [أيضاً: جاك لاكان وإغواءات التحليل النفسي، إعداد وترجمة عبد المقصود عبد الحكيم، 1999) - نظرية التحليل النفسي النسوي: جوليا كريستيفا، محاضرة 9 والاختلافات ما

بين المجموعات البشرية؟ المفاهيم النظرية الأساسية: - تشجيع أدب المقاومة الذي يعطي صوتاً لمواقف ثقافية مختلفة من أجل أن يلائم الأدب بشكل أفضل العدالة السياسية والحقائق الثقافية. سمية رمضان (2009)؛