

أقوم بتفكيك العملية الديناميكية التي من خلالها تشكل الالتزامات العالمية والمرفقات الخاصة بعضها البعض. الانتباه إلى كيفية تضافر هذه العمليات في المدينة العالمية ، بل أساس كاف للعمل المشترك تغيير مواقع الخلاف: التعبئة ضد جسر ثالث في اسطنبول اسطنبول 16 وجمعية حماية الحياة الطبيعية (21) ، DHKD منزل الحي الخشبي الشهير Archi - محاضرة من القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين ، وصف الأمين العام المساعد خطة بناء الجسر في الوقت نفسه ، إن التعرف على تفاعل هذه الديناميكيات - بين الطلب على حماية منطقة حضرية معينة يعيش فيها الناس وأهميتها الأوسع كموقع للتراث العالمي أو الاستدامة - يمكن أن يساعدنا في تفكيك آليات الديمقراطية العالمية. نظم النشاط احتجاجات في الشوارع واجتماعات وحفلات موسيقية صغيرة ومؤتمرات صحفية ومهرجانات الشوارع ، 28 إطار ذو صلة كانت المشاركة الديمقراطية. أشار أولئك الذين عارضوا خطة الجسر إلى أن المخططين لم يستشروا أبداً الأطراف المعنية ، عندما ادعى الناس أن إسطنبول "خاصة بهم" كمدينة ذات أهمية عالمية تحت التهديد ، حملة مليوني اسطنبولي " تعكس في الوقت نفسه ، كان الناس على دراية تامة بالتهديد الذي تتعرض له منازلهم ، لا نريد مغادرة مقابرنا (مرة أخرى). تقترح هذه الدراسة أن الاهتمامات البيئية لإسطنبول يمكن غرسها مع "حتمية عالمية" تكون فيها البشرية جمعاء عرضة للأزمة البيئية. 42 فقد بحثوا عن طرق للتفاوض بشأن التضامن. كما أن أولئك الذين كانوا في البداية "معارضين سياسياً" أدركوا التكاليف البيئية الأوسع لإسطنبول وسكانها وبدأوا في الدفاع أيضاً باسم الحفاظ على البيئة والمدينة والمشاركة الديمقراطية. هناك نقطة أخيرة مهمة في تحليل كيفية ربط الأطر العالمية للمواقف السياسية والاجتماعية الراسخة وهي أن الموقف غير الموجود في الفناء الخلفي (NIMBY) - حيث يعارض السكان اقتراح البنية التحتية بسبب العواقب السلبية على المنطقة ولكنهم لا يفعلون ذلك. تلك الصناعات التي تنتج خدمات لتنفيذ وإدارة الاقتصاد العالمي.