

إذا كانت الفلسفة محاولة لإدراك العالم في صورته الكلية بوسيلة الفكر النظري، فإن مجالها أعم المجالات وأكثرها تجريداً، لكن مشاكل الفلسفة هي معاني الأفكار السياسية وحققتها، والعلاقات المنطقية بين الأفكار في هذه المشكلات التي يستعصى على العلوم التجريبية الوصول لحل لها، أما الفلسفة كما عرفها أرسطو فإنها "البحث في الوجود بما هو موجود"، ولذلك فإن تعريف أرسطو نستطيع أن نقول عليه أنه ما يزال صالحاً إلى غاية الآن، وإذا كان هذا هو حال الفلسفة ولا زال إلى غاية الآن فإنه يمكن حصر المشكلات - القضايا - التي تعالجها فيما يلي: أنواعها. الخ ج - قضايا القيم (الأكسيولوجيا - Axiologie) : وهنا تتناول الفلسفة المشاكل المتعلقة بالقيم، مثل البحث في صحيح الفكر وفساده (علم المنطق)، والسلوك ونتائجه من حيث الخير والشر (علم الخلاق)، وأخيراً تبحث الفلسفة في ذوق الإنسان من حيث الجميل والقيبح (علم الجمال) .

Epistémologie - نظرية المعرفة - وتسمى نظرية المعرفة بالابستمولوجيا ولا يفرق الناطقون بالانجليزية بين المصطلحين، ونظرية المعرفة كما عرفها 'Rozanthal' هي : "قسم هام من النظرية الفلسفية وهي نظرية في مقدرة الإنسان على معرفة الواقع ومصادر وأشكال ومناهج المعرفة والحقيقة وسائل بلوغها". وهكذا يمكن القول أن نظرية المعرفة تتناول : أ - البحث في العلاقة بين الفكر (الذات - Sujet) (الوجود) الموضوع - Objet) من حيث السبقية أو الأولوية . - البحث في قدرة الإنسان على تحصيل المعرفة والوصول إلى الحقيقة ومصادرها، - تتناول نظرية المعرفة مشكلة الحقيقة والحقيقة العلمية . هذه الإشكاليات يمكن أن نلخصها في الأسئلة التالية : 4- هل المعرفة ممكنة ؟ 1- ما مصدر المعرفة ؟ 3- ما طبيعة المعرفة ؟ 1- إمكانية المعرفة : يقصد بإمكان المعرفة حدودها، للنزعة الشككية في التفكير الفلسفي جذور عميقة بحيث تمتد إلى غاية مرحلة ما قبل سقراط، كما شك هيرقلطس 107 - 239 (Héraclite ق. م) في المعرفة العقلية، واعتبر أن كل شيء متغير يقول : "لا يستطيع الإنسان أن يعبر النهر مرتين". كما شك أيضاً السفسطائيون (حوالي القرن 2 ق. م) متعددة نسبية، تختلف باختلاف الأفراد : "الإنسان مقياس الأشياء كلها" فيما يقول بروتاغوراس 117 - 167 (Protagoras ق. م) ويعود ظهور الشك في صيغته الفلسفية تاريخياً إلى المدرسة الشككية أو المدرسة البيرونية (نسبة إلى مؤسسها بيرون) 107 - 397 (Pyrrhon ق. م) التي اعتقدت أن العقل الإنساني عاجز عن فهم الحقيقة - أي حقيقة الأشياء - لن الأشياء تظهر مختلفة لأفراد مختلفين، وقد شك الغزالي شكاً منهجياً لم يخش فيها النتيجة المترتبة، فهو لم يشك فقط في المحسوسات بل حتى في المعقولات وهو ما تحدث عليه في كتابه المنقذ من الضلال . كما اعتمد رينيه ديكارت R . بديهية واضحة يقول في كتابه 'مقال الطريقة' (Discours de la Méthode) : "فكرت أن من الواجب عليّ أن أطرح جانباً كل ما قد أتخيله موضع شبهة وارتياح، وقد شك ديكارت في كل الموضوعات : في المعارف التي تلقاها عن أساتذته، في جميع الأفكار. ولا ننسى في هذا السياق الشك الذي أقامه كانطاً. حيث ميز بين نوعين من العوالم، وفيه تكون المعرفة ممكنة جداً وهو عالم الطبيعة أو الخبرة الممكنة وثانياً عالم الظواهر في ذاتها (Noumènes) وتكون فيه المعرفة غير ممكنة وكل ما يمكننا ازاء هذا الخير هو التسليم بظواهره ومعارفه مثلاً نسلم بوجود حقائق ميتافيزيقية : وجود الله، النفس، الخ وقد كان مستعداً للشك في كل شيء يقول : "يصل إلينا العالم الخارجي من خلال الحواس، فيمتزج بصفاتها وخصائصها، وهذه الصفة كل تلك الأمور وغي رها هي العالم الحقيقي وإدراكها يكشف عن الجوهر . ب - المذهب الوثوقي أو النزعة الدوغمائية Dogmatisme : تطلق صفة النزعة الوثوقية - الدوغمائية على كل مذهب لم يمهّد لطروحاته وأفكاره بالتحليل والمناقشة والنقد الكافي، وترى هذه النزعة أن المعرفة الإنسانية لا حد لها تقف عنده، فإن قصر الإنسان في معرفة الكون بكل ما فيه، إنما هو قصور مرهون بزوال العوائق فيزول . والدوغمائيون أو الوثوقيون هم بصفة عامة أصحاب المذهب العقلي والتجريبي على السواء، فكل المذهبان - قبل كانط - كان يعتقد في مصدر المعرفة التي يأخذ به، ولا يرى مانعاً في أن يستقي من ذلك المصدر علماً بكل شيء . 2 - مصدر المعرفة : تطلق العقلانية (Le Rationalisme) على التيار الفلسفي الذي يقر أن العقل هو مصدر المعرفة الحقيقية، وترفض العقولانية كل ما هو مخالف للعقل أو ما يعجز العقل عن تفسيره، التناقض، ضرورة، وهي ليست محل اكتساب تجريبي، وإنما هي قائمة في العقل منذ نشأته، ومن ثمة كانت صادقة في كل زمان ومكان . ويعتبر أب الفلسفة الحديثة رينيه ديكارت مؤسس المذهب العقلاني في الفلسفة الأوروبية الحديثة، ورفض ديكارت النسق الأرسطي كمصدر من مصادر المعرفة،