

٢) نقد ظاهرة تبع رخص الفقهاء: وكاشفاً عن آثارها السلبية على الإفتاء، فقال في بيان حرمتها في حق الفقيه عملاً وفتياً: بناء على أن الضرورات تبيح المحظورات؛ حتى إذا نزلت المسألة على حالة لا ضرورة فيها، ولا حاجة إلى الأخذ بالقول المرجوح أو الخارج عن المذهب، أخذ فيها بالقول المذهب أو الراجح في المذهب فهذا أيضاً من ذلك الطراز المذموم؛ فإن حامله أخذ بما يوافق الهوى الحاضر، فصاحب المذهب قد تكفل ببيانها أخذنا عن صاحب الشرع فلا حاجة إلى الانتقال عنها،<sup>٤</sup> تأكيده على ضرورة لزوم طريق العدل/ الوسط في المنهج الفقهي: فقد تحدث في أكثر من مناسبة على ضرورة لزوم طريق العدل في تنزيل الأحكام على الواقع بعيداً عن الشدة والتساهل، وبين ما يتربى على التشدد والتساهل من أضرار فقال: الخروج إلى الأطراف خارج عن العدل، ولا يقوم به مصلحة الخلق، لأن المستفتى إذا ذهب إلى مذهب العنت والحرج وللشخص إليه الدين، وأدى إلى الانقطاع عن سلوك طريق الآخرة، وأما إذا ذهب به مذهب الانحلال كان مظنة للمشي مع الهوى والشهوة،