

والحكومة المركزية (1) والحكومة المحلية (٢) والموظفين (٣). أما المؤلفات التي تحمل اسم القانون الإداري أو ما يتصل به «4» فإن معظمها قاصر على معالجة موضوعي امتيازات الإدارة والمحاكم الإدارية . ويمكن أن تفسر هذه الظاهرة بما خلفه تحديد ديسى الخاطيء القانون الإداري من أثر المحيط الفقهي «» . على أن من المنتظر وقد أخذ الكتاب يتنبهون إلى الخطأ الذي وقع فيه ديسى أن توجه الجهود نحو خدمة القانون الإداري ولا سيما أن التطورات الاقتصادية والاجتماعية التي تمت مؤخرا تستلزم تنظيما دقيقا للإدارة ولعلاقتها بالفرد . هل يمكن التمييز بين القانون الدستوري والقانون الإداري في إنجلترا ؟ بينا فيما سبق كيف أن ديسى قد أخطأ في فهم المدلول الحقيقي للقانون الإداري الفرنسي ، وكيف أن كتاباته في هذا الموضوع كانت سببا في أن

Parry H. London 1939 14th edit. 1946. London 1923. Administrative Law, Concerning English
.Administrative Law, Robson W