

- علاقة ظاهرة تغير المجتمع مع فلسفة القانون يعد التغير الاجتماعي أمراً حتمي الحصول في المجتمعات، ومن الطبيعي أن تمر بغيرات على الرغم من غموض أسباب هذا التغيير، وعلى مرّ التاريخ توصل علماء الاجتماع بعد دراستهم للعديد من الأفكار والنمذج المختلفة إلى ثلاثة نظريات رئيسية للتغير الاجتماعي ستنطرق إليها فيما بعد. كما يُعرف علماء علم الاجتماع التغير الاجتماعي بأنه تغيرات في التفاعلات والعلاقات البشرية التي تبدل المؤسسات الثقافية والاجتماعية، وينتج عنها عواقب . متمايز طولية الأجل في المجتمع، ومن الأمثلة التي انتشرت لمثل هذه التغيرات: الحركات الاجتماعية في الحقوق المدنية، وقد غيرت حركات التغير الاجتماعي العلاقات، وقد يُعرف التغير الاجتماعي في علم الاجتماع والانثربولوجيا الثقافية على أنه كل تغيير يقع في بنية من بنيات المجتمع ويسمح بظهور أنماط حياتية جديدة مختلفة. كما أن فلسفة القانون بدورها هي فرع من فروع الفلسفة التي تبحث في طبيعة القانون لاسيما في علاقته بالقيم الإنسانية والموافق وممارسات ومجتمعات السياسية حيث تقدم فلسفة القانون من خلال توضيح والدفاع عن فرضيات حول القانون العام، مع العلم أنها تهدف إلى التمييز بين القانون وأنظمة القواعد الأخرى مثل والأعراف الاجتماعية وما يتعلق بأسس الأخلاق والعدالة والحقوق. من أشكال التغيير الاجتماعي تغيير اجتماعي تطوري: والذي يحدث تغيرات تطورية على طول فترة زمنية طويلة ببطء وتدرج بواسطة عملية تطورية، لأنها تكون تدريجية وتسير على طريقة عمليات التكثيف، تغيير اجتماعي ثوري: وهو عكس الشكل السابق؛ أي أنه عند حدوث التغيرات في القطاعات المختلفة في النظام الاجتماعي، يكون التغيير مفاجأً وجذرياً ومؤثراً، ويمكن تمييزه عن التغيير التدريجي البطيء، تستنتج مما قلناه سابقاً أن العالم ببلده يسير وفق قواعد ونوميس، فإن القانون يؤدي دوراً أساسياً في إحلال النظام وضبط اشتغال المجتمع، وللفلسفة القانون دورها في التفكير وفي إضفاء معنى على القواعد القانونية الصارمة. وكذلك الفلسفة بمشتغلاتها التي تترصد الحوادث والواقع لتحولها إلى أشياء ذات معنى. تعريف فلسفة القانون، فهي فرع من الفلسفة التي تبحث في طبيعة القانون لاسيما في علاقته بالقيم الإنسانية والموافق والممارسات والمجتمعات السياسية، ومن خلال ذلك تقدم تقليدياً فلسفة القانون من خلال توضيح والدفاع عن الإفتراضات حول القوانين العامة والتجريبية، أي التي لا تتطابق على نظام قانوني محدد في وقت معين، وبالتالي ما تهدف فلسفة القانون إلى التمييز بين القانون وأنظمة القواعد الأخرى، مثل الأخلاق أو غيرها من الأعراف الاجتماعية، وكثيراً ما تعتمد الآراء حول طبيعة القانون على إجاهات عن بعض الأسئلة الفلسفية الأساسية، فعلى سبيل المثال، في ما يتعلق بأسس الأخلاق والعدالة والحقوق، وطبيعة عمل الإنسان والبنية والعلاقات بين الممارسات والقيم الاجتماعية وطبيعة المعرفة والحقيقة وبرير الحكم السياسي. ولذلك فإن فلسفة القانون تعد جزءاً لا يتجزأ من الفلسفة بشكل عام. يعد التغير الاجتماعي ظاهرة عالمية وقانوناً أساسياً عالمياً يسري على العالم بأكمله من خلال تطوراته المتمايز. فالتغيير الاجتماعي في نظر ابن خلدون هو التغير الذي يمس العناصر الثلاثة (المعاش، والفنون) التي من خلالها نفرق بين العمران البدوي والعمaran الحضري. فالانتقال من مرحلة البداوة إلى مرحلة الحضارة (أي المرور من المجتمع البدوي إلى المجتمع الحضري) يرتبط عضويًا ووظيفياً بظاهرة الدولة، ويعاد هذا التغير كل مائة وعشرين سنة (120) لأن ابن خلدون شبه الدولة بالكائن الحي (المخطط) عبر ثلاثة أجيال، يبلغ عمر كل جيل 40 سنة، وهناك خصائص ثلاثة (الارتباط بالعصبية، والارتباط بالدين) تلازم الجيل وتتغير هي الأخرى حسب مرحلة الدولة حيث نستخلص أن الجيل الأول (مرحلة الاندفاع والثورة)، أما الجيل الثالث (مرحلة الأفول والانحطاط فبانتهائه تنتهي الدولة بفقدان الجيل لخصائصه الثلاث التي كانت سبباً في دخول العمران البدوي إلى التاريخ (من لحظة ز=0 إلى ز=120 سنة) وبالتالي فعمر الدولة هو عمر الأفكار التي أنتجت هذه الدولة وتستمر الدورة بالفعل الثوري بظهور مصلحين جدد وفتاوی تدعوا إلى تغيير المنكر وتكون عصبية غالبة وأخرى مغلوبة. نظرية التغير في نظر مالك بن نبي: يعتقد بن نبي أن فهم الأسباب الداخلية والخارجية لقابلية الحضارة الإسلامية للاستعمار هو الكفيل بتبيين شروط التغير التاريخي للمجتمعات الإسلامية في اتجاه إعادة الوصل مع المبادئ الرئيسية المؤسسة لسيورته التاريخية وإستعادة فعاليته الحضارية. نظرية القانون الطبيعي والعقد الاجتماعي: إن المعنى الحقيقي للعقد الاجتماعي وذلك خلال القرنين 17-18 وبمقتضها أن كل الناس عندما عانوا من الفوضى نتيجة الأهواء والغرائز الفردية، فكروا في وضع السلطة في يد شخص أو هيئة تقوم بتنظيم الأمور الداخلية والخارجية للمجتمع. فانتقلوا بذلك من جهة الفطرة إلى عهد المجتمع المنظم، ولقد اتخذ هوبيز فكرة العقد الاجتماعي وسيلة التبرير للسلطة الاستبدادية للحكم وذلك أنه كان من أنصار النظام الملكي المطلق أما الفقيه جون لوك فاتخذ من هذه الفكرة وسيلة لمحاربة السلطات المطلقة للحاكم ويرى أن الأفراد لم يتنازلوا عن كل حقوقهم للحاكم وإنما عن جزء منها وبهذا أجاز لهم فسخ هذا العقد وعزل الحاكم. ظهرت بوادرها في القرن 18 في فرنسا، إذ أظهر بعض الفقهاء وال فلاسفة تأثيراً بالبيئة المحيطة بما في ذلك اختلاف القوانين ورأوا أن القوانين يجب أن تتناسب وطبيعة

البلاد. من بين الفلاسفة الذين ربطوا القانون بالبيئة الفقيه مونتكيسيو في كتابه روح الشرائع. أ/ القانون وليد الحاجة للجماعة/ القانون يتكون ويتطور آلياً استحق النظرية التطورية لظاهرة التغير الاجتماعي في القرن التاسع عشر مكانة بارزة، وقد تمسك علماء الاجتماع بنظرية "داروين" للتطور وطبقوها على المجتمع، وقد كان العالم أوغست كونت الملقب "أب علم الاجتماع" يؤمن بالنموذج التطوري، ووفقاً لهذه النظرية يتتطور المجتمع دائماً بمستويات علية، فمثلاً تتطور الكائنات الحية من مرحلة بسيطة حتى تُصبح كائنات أكثر تعقيداً، وذات الأمر ينطبق على المجتمعات، وستتعرض المجتمعات الجامدة التي لا تتكيس بالسرعة المطلوبة للتخلّف والتأخر عن بقية المجتمعات المحيطة بها، وقد أكد مؤيدو التطور الاجتماعي أن جميع المجتمعات يجب أن تمر بنفس سلسلة التقدم، في حين يعتقد المنظرون الحديثون للنظرية على أن التغيير متعدد المسارات، فكل مجتمع يمكن أن يتتطور بطريق واجهات مختلفة عن الآخر. تتناول هذه النظرية المجتمع على أنه أشبه بجسم الإنسان، فمثلاً لا يمكن للأجزاء الفردية في المجتمع أن تعيش بمفردها، ويرى الرائد الرئيسي في العلوم الاجتماعية إميل دوركهايم أن جميع أجزاء المجتمع يجب أن تكون مشاركة ومتناجمة مع بعضها البعض وإن لم تتوارد سوف تنهار، وعندما يعني جزء واحد من المجتمع ستتأثر الأجزاء الأخرى منه كما يحصل في أعضاء الإنسان، ونستنتج من ذلك أن النظرية الوظيفية تسعى إلى بناء مجتمع يعمل باستمرار للوصول إلى الاستقرار، ومن الضروري الاهتمام بالأجزاء التي تقع بها المشاكل أكثر من الأخرى على الرغم من أنها ستكون مؤقتة، وهذا يتحقق التغيير الاجتماعي. يرى مؤيدو هذه النظرية أن طبيعة المجتمع غير متكافئة وتنافسية، وقد ترأس هذه النظرية العالم "كارل ماركس"، وقد كان يؤمن بالنظرية التطورية كذلك، ولكنه لم يَر أن كل مرحلة جديدة أحذثت تغييرًا أفضل عن المرحلة السابقة لها، ففي أغلب المجتمعات وفي أغلب الأوقات يتحكم الأغنياء والأقوياء ذوي السلطة في المجتمع عن طريق استغلال الفئات الضعيفة فيه، وهذا ما يولد الصراع ويدفع الأفراد للعمل، وبهذه الطريقة يحدث التغيير الاجتماعي. وبهذا نقول أن التغيير المجتمعي لا يقتصر على التغيير في حياة فرد أو عدة أفراد أو مجموعات بل يشمل حياة المجتمع كاملة. 1/ وضع المعايير والحفاظ على نظام الدولة: القانون معنى بتوفير نظام يتوافق وارشادات المجتمع وممثله التي تغير وتتجدد باستمرار كلما اقتضت الضرورة او الحاجة. 2/ القانون يحدد المعايير الأساسية : الواجب اتباعها للحفاظ على نظام العام للدولة وذلك من خلال ضبط سلوك الأفراد داخل المجتمع الواحد. 3/ القانون يحمي الحقوق والحريات الفردية: كما من شأنه أن يساعد على حل النزاعات بل إنه ليضع اصدار أي قانون يتعارض وحق الشعب أو يحد من حرية مع وجود بعد الاستثناءات المحفوظة بالشروط ومتصلة بحرية التعبير. 4/ يوفر إطاراً وقواعد ثابتة للمساعدة: على حل النزاعات والصراعات بين الأفراد وذلك عن طريق سلمي نظام حكم يمكنهم من خلاله رفع قضایاهم ونزاعاتهم إلى هيئة محاسبة كالقاضي . مهمتهم حين اذن تكمن في تقصي الحقائق والبحث عن الدلائل للكشف عن الحقيقة. 5/ يضبط سلوك الأفراد والجماعات: بإلغاء قانون الغاب او البقاء للأقوى. 6/ القضاء على الصراعات الاجتماعية: مازاً لم تخيلنا العيش في مجتمع لا يحكمه قانون سمع الفوضى والقوى يأكل الضعيف وهنا تجدر الإشارة الى القول أن القانون قد يكون مننا ليتوافق مع التغيير الاجتماعي. الهدف الأساسي من تطبيق القانون: تحقيق العدل والانصاف والمساواة بين الأفراد وإعطاء كل ذي حق حقه لتحقيق الاستقرار .