

يقتضي التعايش الاجتماعي بين بني الانسان ضرورة تشكيل نسيج من العلاقات بين افراده فيها تفاعل فيما بينها تاثير و تاثير تناول

فكل واحد من هؤلاء الافراد يسعى للتعبير عن ذاته من اجل اثبات وجودها و تمييزها عن غيرها والسؤال المطروح هنا مركز حول

الأنما و كيفية معرفة الذات تميزها عن الاخرين وكذلك طبيعة علاقه الأنما بالغير، فهل معرفة الانسان لأنما الشخصي تحصل بالشعور

ولا مجال فيها لا تدخل الغير ؟ وهل تواصل الأنما بالغير يأخذ طبيعا وديا او عدوانيا؟ محاولة حل المشكلة: ١) ظبط الفاهم: أ-

الشعور: هو معرفة مباشرة تمكن الإنسان من الإطلاع على أحواله النفسيه الداخلية. بـ الأنما: لغة: هو ضمير المتكلم إصطلاحاً: هو

الإشارة الى النفس المدركه والتي هي حسب ابن سينا ما هي ثابته وقاره خلف وراء كل الاعراض والمتغيرات التي يتوقف بذاته

الإنسان) عن معرفتها فلسفيا: تطلق على الذات المفكرة والعارفة لنفسها في مقابل الموضوعات الخارجية. جـ الذات: لغة: ذات

الشيء أي نفسه و عينه. فلسفيا: هي جوهر قائم بذاته ثابت لا يتغير. دـ الغير: لغة: هو المخالف والمعارض. فلسفيا: هو الآخر

المختلف عن الأنما والمستقل عنها لهذا فالغير يطلق على كل وجود يكون خارج الذات المدركة(الأنما) هو مستقل عنها.* مشكلة

معرفة الذات: ١) معرفة الذات تتوقف على الشعور(الوعي): ذهب العديد من الفلاسفة والمفكرين على راسهم الفيلسوف اليوناني

سقراط وجماعه والفيلسوف الفرنسي ديكارت ومواطنه الفيلسوف مندوبران حديثا والفيلسوف الالماني يعتبر مizer جوهريه

واساسيه الاطار الذي يحوي مضممين وهو ايضا الوسيلة التي تطلعنا على ما يجعل فيها من جهة اخرى فيصبح بذلك الشعور

موضوعا ومعرفه في آن واحد. الحجج: _ والدليل على ذلك ان الانسان يدرك تماما الادراك على ابعاد شخصيته انا الماضي

والحاضر والمستقبل عن طريق الشعور حيث يقول سقراط اعرف نفسك بنفسك نفس الامر حيث اعتبر ان الانسان هو مقاييس كل

شيء. كما يؤك ديكارت ان كل ذات تعني ذاتها وتعرفحقيقة اناها وما يجري فيها من الانفعالات كالفرح والحزن والغضب وما

يصدر عنها من سلوكيات لأن الوعي هو الذي يعبر عن حقيقة الذات ويميزها ويصاحب كل فعالياتها. فالوعي هو المرجع المرجع

الأساسي لتمييز الذات عن العالم الخارجي واثبات وجودها وتصود بالوعي المعرفه المباشره لما يجري في النفس من غير

واسطه او جهد عقلي وهذا ما اثبتته ديكارت. هي مقولاته شهيره التي تعرف باسم الكوجيتو انا افكر اذا انا موجود فالنفس لا تنقطع

عن التفكير الا اذا انعدم وجودها الشعور هو الذي يؤك انا موجودون وان الغير موجود وان العالم موجود في التفكير هو جوهر

هل انا فاتنعكس على ذاتها شاكه ومتسائله لتثبت وجودها وحدها بغض النظر عن الاخرين وبغض النظر عن جسدها. باعتبار ان

الوعي الشعور مازا جوهريه في الذات وهذا هو الاساس التي تتوقف عليه معرفه الذات لذاتها وهو المصاحب لها قيلت وجودها

واي غياب للشعور او الوعي يعتبر غيابا لذات والانا والعدامها. كما دعم هذا الموقف (.) مؤسس علم النفس الذي يرى ان

الانسان يدرك ذاته ادراك مباشره فهو يدرك تخيلاته واحاسيسه بنفسه اذ لا يوجد في ساحه النفس الا الحياة الشعوريه. فالدليل

على الطابع الوعي للسلوك النفسي هو شهاده الشعور ذاته كملحظه داخليه ليستطيع الانسان ان يتعرف عن طريق الاستبطان او

التامل الذكي والاستبطان هو معرفه الباطن العقليه او المعاينه الذاتيه ويعرفه بعضهم ملاحظه الشخص لما يجري في شعوره من

خبرات وتجارب حسيه او عقليه او انفعاليه تصف هذه الحالات وتحللها و تؤولها احيانا. وهو ايضا ملاحظه داخليه لما يجري في

النفس من فرح وحزن وغضب حيث ينقلب الفرد الى شاهد على نفسه ليعلم ان له ذات او نفس حقيقيه تميزه عن الاخرين.ومازال

لهذا المنهج اهميته وضرورته في دراسه بعض الظواهر النفسيه كذلك كان اساسا للعديد من ادوات والمقاييس النفسيه خاصه في

دراسه الشخصيه وابعادها المختلفه وقياس خصائصها فالاجابه على غالبياته الاستخارات التي تقيس الشخصيه تعتمد على

استبطان الفرد لذاته ومن انصار منهج الاستبطان العالم الفرنسي مونتانيه الذي يقول لا احد يعرف هل انت جبان او طاغيه

الا انت فالاخرون لا يرونك ابدا. _ ويؤكد زعيم المذهب الظواهري الفينونميونلوجي " ادموند هورسل " ان الشعور هو دائمًا شعور

بشيء ويقول مندوبران ان الشعور يفتند الى التمييز بين ذات الشاعر والموضوع الذي نشعر به. _ كما يعتبر الفيلسوف الامريكي

ويليام جيمس الوعي انه ذلك السبيل المتحرك دوما من الافكار والمشاعر والمديريات كما اكد ويليام جيمس انطلاقا من مقولات

ديكارت الشهيره انا افكر اذا انا موجود على مظهر ثانى للوعي الوعي بالذات ففي الوقت الذي ندرك فيه الاشياء والواقع والافكار

فاننا نعي انا اصحاب هذه الافكار وصانعوها. _ ان الاندماج الذات في الغير يفقدنا خصوصياتها واستقلاليتها فالفرد الذي يقدر

الآخرين مثلا يفقد خصوصياتهم وتميزه بعكس الفرد المبدع الذي يعمل وفق ما توحى له نفسه. النقد: صحيح ان الانسان كائن

عاقل وان الوعي يلعب دورا مهمـا في معرفه الذات لكن هناك الكثير من الفلاسفـه الذين اعترضوا على ذلك في معرفه ذلك قد يكون

مجرد تأمل ميتافيزيقي يعبر عن اوهام لا تمثل حقيقة الذات كالمبالغـه والتـدخـين والغرور لهذا فـان الاحكام الذاتـيه غالبا ما تكون

مبالغـه فيها ووعـي الذـات لـذـاتها ليس بـمنهج عـلمـي فهو يـعتبر للمـوضـوعـيه لـان المـعرفـه تـتـطلـب وجود ذات عـارـيفـه وـمـوضـوعـ معـرـفـه

حيث يقول اوغست كونت: "الذات التي تستبدل العين التي ترى نفسها بنفسها" كما ان سigmوند فرويد يؤكد ان معطيات الشعور ناقصه لان الشعور غير قادر على الوصول الى معرفة الذات معرفه حقيقية معرفة الذات تتوقف على المعايرة و التقابل والاكبر في النفس وبالتالي فالشعور غير قادر على معرفه الذات معرفه حقيقية معرفة الذات ترتكب بالغير متميزه بل هناك شعور جانبي الاختلاف (الغير): يرى العديد من الفلاسفه والمفكرين ان الشعور بالانا ومعرفه ذات ترتبط بالغير متميزه بل هناك شعور جانبي موحد ويقتضي ذلك وجود الاخر والوعي به، فمن طريق الاخر نتعرف على وجودنا واهم هؤلاء الفيلسوف الايرلندي جورج باركلي والفيلسوف الالماني هيغل والفيلسوف الفرنسي جون بول سارتر الحجج: ان الذات تتعرف على نفسها على انها فرضيه متميزه عندما تقابل الغير او الاخر اي ان هذه المعرفه تقتضي وجود الاخر وادراته والاعتراف به. فالغير يعتبر أحد مكونات الوجود وانه جزء من هذا الوجود مما يعني ان الغير يشاركون الوجود وهو يقابلنا ويختلفنا وهذا ما يؤدي الى تنبئه الذات لتقارب ذاتها بالآخر وتستنتج التمايز والاختلاف وهذا ما يشير إليه جورج باركلي على ان التعرف على ذات يكون عن طريق المقارنه بين افعالنا والمعاني التي تصحبها في ذهنتنا، وبين افعال الغير فنستنتج بالتجربه التمايز في هذه الافعال بيننا وبين الاخر او الاختلاف عنه مثال عن ذلك : ان التلميذ الممتاز قد لا يدرك تميزه لوحده لكن مقارنه نفسه مع غيره مع التلميذ خاصه ضعاف المستوى يجعله يدرك مستوىه ويعرف ذاته. كما ان الان ليس متعلقا على نفسه بل يعيش سيروره الحياة وهو ليس الانا الوحيد بل معه الان الاخر وهذا ما يقتضي التفاعل معه والاعتراف به كانا مغایر لانا. وهذا ما يدفع الى وعي تباين والاختلاف الموجود بين الانا والاخر الغير وضبط الصور والكيفيات بينهما وهذا ما شأنه ان يمكن الذات لتعرف حقيقتها حقيقة ذاتها كل هذا يؤكد ان الغير له دور في تحريك آليات وعي الذات لذاتها. كما ان معرفه الان وادراك حقيقة الذات في هذه الوجهه التي يمثلها هيغل تقوم على العلاقة الجدلية بين الانا والآخر لأن كل موضوع عنده يعتمد على نقيضه فالشعور بالانا يقوم على مقابلته بشعور الغير كنقيض ،وعندئذ يتعمين على كل من الشعورين ان يتغلب على الاخر والدخول في صراع عنيف يحاول كل منهما ان يفرض نفسه على الاخر هو انتصار احدهما هو زوال الاخر ويمكن توضيح هذا المعنى من خلال جدلية هيغل الشهيره المعبره عن علاقه السيد بالعبد فكل واحد منهما يثبت ذاته من خلال وجود الاخر فالسيد يتتصارع ويتناقض مع خصميه العبد لكنه لا يقتله بل يقيمه حتى يجسد من خلاله سيادته وملكه له ويعزز قوه ذاته فيه والعبد يتناقض مع سيده الخصم لكنه يثبت ذاته من خلال القيام بالاعمال التي كلف بها سيده مهمما كانت درجه صعوبتها هذا الصراع يؤدي في النهايه الى ان يدرك كل منهما أنماه وفي الوقت نفسه يدرك خصميه الذي هو الاخر ومعرفه الخصم الاخر ليس الهدف منها المعرفه وعزل الانسان نفسه عنه بل هي معرفه الهدف منها التغلب عليه والتحرر منه على اعتبار ان الاخر شر لابد منه. كما يرى الفيلسوف الفرنسي جون بول سارتر ان الاخر يعتبر مقوما اساسيا ومكونات للانا والوعي به اذ يرى ان المحبه ليس التي ليس معناها الرغبه في امتلاك الغير كفرد حر والذين نحبهم في الواقع لا نمتلكهم بل نتواصل معهم بطريقه وجداهيه ايجابيه لاننا برأي سارتر لا نمتلك في الحقيقه الا الاشياء مثل ذلك ان الشاب في حاجه الى الغير وفي حاجه الى الصداقه معه لانه يوجد فيها مصدرا للنصحه ويبحث فيها عن من ينchezه من الواقع في الواقع الخاطئة ونفس الامر مع الشیخ في علاقه الصداقه مع الغير تعتبر مصدر قوه لذاته وهي سند ودعم في مختلف اعمله وانشطته وفي ذلك يقول سارتر: "فوجود الآخر شرط لوجودي وشرط لمعرفه نفسي وعلى ذلك يصبح اكتشافي لداخل اكتشافا للآخر". ويقول ايضاً اني في حاجه الى وساطه الغير لاقون ما انا عليه" وجاء في قول اخر له: "اننا لا نكتشف انفسنا في عزله ما بل في الطريق في المدينه وسط الجماهير شيئاً فشيئاً" كما ان الغير يساهم بشكل كبير في ادرakan الفرد لذاته من خلال تلك الاحلام التي يصدرها عليه فيدفعه الى التفكير من نفسه اي اننا نتجه الى الغير لاننا في حاجه اليهم لكي نتعرف على ذاتنا وهذا ما عبر عنه جون بول سارتر في قوله: "ان الغير ليس فقط من اشاهده بل هو من يشاهدني ايضاً" اما بالنسبة "لغايريال مارسيل" فيرى ان ادرakan الذات لذاتها متوقف على الاتصال بالغير باعتبارهم كائنات انسانية تستحق المعاشره. كما يؤكد الفيلسوف الالماني ماكس شيلر ان التعاطف والحب ومشاركه الغير مشاعرهم واعلامهم وافراهم يعبر عن تواصل انسان حقيقي لان المشاركه العاطفية عمل قصدي يتوجه نحو الغير، وخير مثال عن تعاطف مع الغير كطريقه لمعرفه الذات قصه مخترع المصباح الكهربائي الامريكي توماس اديسون فلما كان طفلا كان تسريد الذهن في كثير من الاحيان بالمدرسه حيث وصفها استاذه بأنه فاسد اذا انهى اديسون ثلاثة أشهر من الدراسة الرسميه فقط ويدرك ان اديسون في وقت لاحق ان والدته هي من صنعتني لقد كانت واقعه بي حينما شعرت بان حياء هدفا وانها شخص لا يمكنني خذلانه" فقد كانت والدته تقوم بتدریسه ويرجع لها الفضل في العبقريه التي اكتسبها.النقد: صحيح ان الغير يلعب دورا مهمما في معرفه الذات لكن ذلك لا ينبغي ان يتحول الى هيمنه على الذات وسلب معناها لانها كيان مستقل وهو يه فرديه متميزه فمهما كان

نعيش في المجتمع فلا يمكن لأحد أن ينفذ إلى أعمقنا ويعبر عن حقيقتها وفهمها. كما أن الغير لا يدرك منا إلى المظهر الخارجي فقط كما أن علاقه الصراع والتناقض ليست الغالب على البشر كونهم كائنات عاقلة وأخلاقيه فان اختلفوا كان اختلافهم تنوعاً وإن تواصلوا كان تواصلهم قائماً على أساس من الاحترام المتبادل الذي يلغى فيه الان الغير، ومن جهة أخرى فان الغير لا يمكن ان يشاركتنا عواطفنا مهما كان قريباً منا لأنها مشاعر خاصة لا يحياها إلا أصحابها. التركيب: معرفة الغير لا تتوقف على الوعي وعلى الصراع والتناقض مع الآخر بل على أساس التواصيل بين الذات والغير المبني على أساس القيم الأخلاقية مثل المحبة والصداقه والتعايشه والآيات ونبذ العنف والتناحر والاقصاء اضافه الى مبدأ الوعي والشعور المصاحب للذات في كل احوالها والذي يعتبر المحرك لكل تلك الاسس مجتمعه يقول المفكر العربي المعاصر "محمد عزيز الحبابي": "أن معرفة الذات تكمن في أن يرضي الشخص ذاته ضمن هذه العلاقة الان كجزء من النحن في العالم" حل المشكلة: نستنتج في الاخير ان الانسان متشارك الابعاد ويحمل الكثير من المتناقضات لذلك فان شعور الانابي ذاته متوقف على معرفة الاخرين باعتبارهم كائنات تستحق المعاشره والاحترام ومغايرته لهم ان كانت ضروريه لثبتت الذات وتأكيد خصوصياتها فانها لا تكتمل ولا تزدهر الا بوجود الاخرين والعمل معهم في ظل التعارض والمحبه وعليه فان علاقه التالف انسجام ولا يمكن الفصل بينهم بان الذات احتاج الى الغير في الوقت الذي يحتاجه هو اليها من خلال عمليه التاثير والتاثير. * مشكلة التواصيل (علاقة) بين الأنما و الغير: هل تواصل انا بالغير يأخذ طبعاً ودي ام عدوانياً او بطرح اخر هل علاقه الان بالغير تقوم دائماً على التناقض والصراع ام على التواصيل؟ علاقه الانما بالغير تقوم على التواصيل: يرى العديد من الفلاسفه امثال "ماكس شيلر" و"جون بول سارتر" و"غابريال مارسيل" ان علاقه الانما بالغير تقوم على التواصيل.الحجج: الانسان ليس متالقاً على ذاته بل يعيش سيروره الحياة (.) الوجود وهو ليس الان الوحيد بل معه الان الآخر وهذا ما يقتضي التفاعل معه والاعتراف به والتواصيل معه مما يعني ان الغير ضروريه لوجود الانما واساس حقيقيه لمعرفتها». توظيف موقف ماكس شيلر.النقد: لكن مهما كنا نحيا في المجتمع ونحقق ضرباً من الاتصال بيننا وبين الغير عن طريق اللغة والتعاطف والموافق المشتركة ولكن لا يمكن لأحد أن ينفذ إلى أعمقنا ويعبر عن حقيقتها وفهمها كما أن الآخر أقصى مما يقدمه والمجاملات اللفظيه السطحية كما ان الغير لا يمكنه ان يشاركتنا عواطفنا لأنها مشاعر خاصة لا يحياها إلا أصحابها, علاقه الان بغير تقوم على التناقض والصراع: ان علاقه الانما بالغير لا تقوم على أساس التواصيل بل الواقع يشهد انها تقوم على أساس تناقض والصراع والتصادم والمواجهه لهذا على كل ذات ان تعرف نقاضها لتعرف حقيقتها،