

2.1 تأكيد CEIU حميد أحياناً ينظر الفلاسفة وعلماء أخلاقيات الكمبيوتر المبتدئون إلى المناقشات حول تفرد أخلاقيات الكمبيوتر علناً مجرد مناقشة فلسفية حميدة أخرى. ينظر إلى الإجابة على هذا السؤال على أنها مجرد جزء من تعريفاً أخلاقيات الكمبيوتر. إن القول بأن أخلاقيات الكمبيوتر فريدة من نوعها يشبه تقريباً إعطاء تعريف ظاهري. نادراً ما ادعى الأشخاص الذين تعاملوا مع هذا السؤال أنهم يحققون نتائج في مجال أخلاقيات الكمبيوتر. الاستخدام الأساسي لـ CEIU هو كمبرر لانضباط أخلاقيات الكمبيوتر أو دراسة هذه المشكلات الفريدة الخاصة. ينظر أحياناً إلى مناقشة التفرد على أنها غير ذات صلة بتقديم التخصص، حيث يظهر المشاركون القليل من الاهتمام بكيفية تعامل الآخرين مع السؤال أو باختبار صحة أو المعنى الدقيق لادعاءات الآخرين بأن أخلاقيات الكمبيوتر فريدة من نوعها. على سبيل المثال، عندما تفهم بطريقة ثورية، 2.2 إطار للفهم سيكون إطاراً لفهم المعاني المختلفة لهذا التأكيد مفيداً. بشكل عام، 2) تأثيرات أجهزة الكمبيوتر على تغيير المجتمع، و3) القضايا الأخلاقية المتعلقة بتطوير أنظمة البرمجيات. وقضايا التنمية. وقضايا تطوير البرمجيات. كاندون باركر أحد الكتاب الأوائل الذين تناولوا القضايا الأخلاقية في مجال الحوسبة. إنه عدم انضباط [باركر 1977]. بدءاً من المحاسبين والمحامين وعلماء النفس وأساتذة الفلسفة المحترفي الكمبيوتر. لقد طلب منهم التصويت على أخلاقيات الأفراد الموصوفين في سيناريوهات قصيرة جداً. ويقول إن هذا العمل لم يسترشد بمفهوم أخلاقيات الكمبيوتر ولم تكن هناك محاولة لاكتشاف المبادئ الأخلاقية. وقد أطلق على هذا النهج اسم "الأخلاقيات الدقيقة". بل كان الاتجاه الأساسي هو التركيز على الأنشطة المحظورة. كان الاتجاه الوحيد هو أن السيناريوهات "كانت مكتوبة بطريقة تثير أسئلة حول عدم الأخلاق بدلاً من الأخلاق [باركر 1977]". الأدلة التي تم