

بحسب التفسير الأول فإن مفاهيم (abstrait) والتفسير المجرد (matériel) منذ البدء لتفسيرين متعارضين: التفسير المادي الهندسة مثل، هي موضوعات محسوسة تقوم أو يمكن أن تقوم في الواقع المادي المحيط بنا وعليه فمجموع زوايا المثلث الداخلية ال : ١٨٠ هي واقعة مادية محسوسة، أما إذا لم تكن كذلك فلخطأ ما هذا التفسير الفلاسفة الماديون والتجريبيون ويرون أن هناك تطابقاً بين الهندسة والوقائع. فهو يجعل الهندسة علماً منطقياً صرفاً لا علاقة له بالوقائع المادية والمحسوسة، فقضاياها (اصطلاحات) أو «بنى منطقية» صادقة بقوة البرهان المنطقي، وبمعزل عن أية تجربة مادية أو حسية، أكان هناك وقائع مادية أم لم يكن. وبحسب أصحاب هذا التفسير فإن التطابق الذي نلاحظه بين القضية الهندسية المجردة وتطبيقها المادي في الواقع على الأرض) هو تطابق خادع على ذلك فالمثلث «المادي» لا يعتد به؛