

بتصور حكم الإفلاس تنتظم علاقة المفلس بدائنيه في إطار التفليسه ويتم حصر عناصر المشروع المفلس ليتبين مدى إمكانية استمراره أو على العكس توجيه الإجراءات نحو تصفية أموال المفلس ويرتب حكم الإفلاس أثراً تتعلق بالمفلس من جهة وبالدائنين من جهة أخرى وهي نتائج حتمية للإفلاس إذ لا تنظم التفليسه إلا بها ولا يتسع إتخاذ إجراءاتها وإنائها دون ترتيب هذه الآثار وستعرض الآثار الإفلاس بالنسبة للمدين وبالنسبة للدائنين وبالنسبة للتصرفات التي يقوم بها المدين خلال فترة الريبة. آثار الإفلاس بالنسبة للمدين تترتب على المدين المفلس عدة آثار تتعلق بما يذمته المالية فتغل يده عن كل تصرفاته وأمواله والأفعال الضارة والداعوى المتعلقة بذمته المالية وإنما آثار تتعلق بشخصه تكون إنما في مصلحته وإنما في غير مصلحته الآثار المتعلقة بذمة المدين المالية بعد صدور حكم شهر الإفلاس تغل يد المدين عن إدارة أمواله ويتحدد مدى غل يده بمصلحة دائنيه فلا يخرج عن نطاق على اليد إلا في حالات معينة غل يد المدين م 244 ق ت ج حيث تنص على أن أثر غل اليد يسري فور صدور الحكم ومن تاريخه حيث يتخلى المفلس عن إدارة أمواله أو التصرف فيها بما فيها الأموال التي قد تؤول إليه أثناء شهر الإفلاس مهما كان سبب اكتسابها ويحل محله في ذلك الوكيل المتصرف القضائي وذلك خشية أن تسوء نية المفلس فيعمد إلى الإضرار بحقوق دائنيه عن طريق تبذيره لأمواله أو نقلها لغير بدون مقابل أو مقابل بخس وينقص بذلك من الضمان العام المقرر على أمواله لصالح دائنيه كما قد يلجأ إلى تفضيل دائن على آخر لأن يوفي له بما لديه من ديون وبالتالي يخل بمبدأ المساواة بين الدائنين أما من حيث الطبيعة القانونية لغل اليد فإن شهر الإفلاس لا يؤدي إلى نزع ملكية أموال المفلس إذ يظل المفلس ملكا لها ولا تنتقل الملكية إلى الدائنين وعلى ذلك فإن غل اليد لا يعد من قبيل نزع الملكية أو المصادر فهو يعتبر بمثابة منع من التصرف بمصلحة جماعة الدائنين وهناك من يسميها بالجز الشامل على أموال المدين وبعد صدور الحكم بالإفلاس تكون أمام حجز شامل لأمواله بحيث لا يجوز له إدارتها أو التصرف فيها ما يدخل في نطاق قاعدة غل اليد يخضع لقاعدة غل يد المدين تصرفاته القانونية، وتمثل هذه التصرفات فيما يلي لا يجوز للمفلس إجراء أي عمل قانوني، كالبيع أو الهبة أو الإيجار أو تحرير أوراق تجارية أو إبرام أي عقود يترتب عليها ديون تجارية، كما لا يجوز للمفلس الوفاء بما عليه من دين أو استيفاء ماله من حقوق ويحل محله في ذلك الوكيل المتصرف القضائي لحساب جماعة الدائنين والتصرفات التي يجريها المفلس، بعد الإفلاس تعتبر صحيحة غير أنها ليست نافذة تجاه جماعة الدائنين، لا يمكن للمدين المشهر إفلاسه، أن يرفع أية دعوى قضائية ولا يمارس أي طريق من طرق الطعن تتعلق بذمته المالية، على أساس أنه مثل من طرف الوكيل المتصرف القضائي، إلا أنه يجوز له التدخل في الداعوى التي يخاصم فيها الوكيل المتصرف القضائي، لما كانت أموال المدين جميعها ضامنة للوفاء بديونه، فإن غل اليد يشمل جميع الأموال الحاضرة التي تكون ملكا للمفلس في يوم صدور حكم شهر الإفلاس، وسواء كانت متعلقة بتجارته أم لا، ويشمل على اليد أيضاً جميع الأموال التي قد يكتسبها المفلس بعد شهر إفلاسه، سواء أكان ذلك عن طريق الميراث أو الهبة أو الوصية، أو عن طريق آخر كالتعويضات التي قد يحكم بها للمفلس، بسبب حادث وقع له ومبالغ التأمين المستحقة للمفلس تنفيذاً لعقد تأمين أبرمه قبل شهر الإفلاس وبالرغم من أن شهر الإفلاس يرتب عدم جواز المقاومة القانونية والقضائية والاتفاقية، بين دين على المفلس وحق له، ذلك أن المقاومة طريق من طرق الوفاء بالدين، إلا أنه خروجاً عن الأصل تجوز المقاومة القانونية بين دين على المفلس وحق له، إذا كان هناك ارتباط وتلازم بين الدينين دين المدين وحقه لدى دائنه، ويعتبر التلازم قائماً بين الدين والحق، رابعاً : الأعمال الضارة توجب القواعد العامة، مسؤولية مرتكب الأفعال الضارة عن تعويض الأضرار التي تصيب الغير بسبب أفعاله، فإذا ارتكب المفلس بعد إشهار إفلاسه فعلاً ضاراً يستوجب المسؤولية جاز للمضار أن يطالبه بالتعويض عن الضرر الذي لحقه وفقاً للقواعد العامة، ولكن السؤال المثار هل يستطيع المضار أن يشتراك مع جماعة الدائنين، في قسمة الغرامات بالتعويض الذي يحكم له به؛ أم أن هذا التعويض لا يحتج به على جماعة الدائنين، إشهار الإفلاس إذا ارتكب المفلس عملاً ضاراً بعد شهر الإفلاس وحكم للمضرور بالتعويض، فلا يجوز لهذا الأخير التقدم في التفليسه بمبلغ التعويض المحكوم له به أما إذا صدر العمل الضار قبل شهر إفلاسه، وصدر حكم بالتعويض بعده، فإن للمضرور في هذه الحالة التقدم في التفليسه بمبلغ التعويض، خامساً: بالنسبة لحق التقاضي تقضي الفقرة الأخيرة من المادة 244 ق ت على أنه : حقوق دعوى المفلس المتعلقة بذمته طيلة مدة التفليسه يتضمن من نص المادة، أنه لمجرد صدور الحكم بشهر الإفلاس يصبح المدين المفلس غير أهل للتقاضي بنفسه في أي دعوى تخصل بأمواله، مادام في حالة إفلاس فكل دعوى ترفع عليه أو منه ومتعلقة بأمواله يتولاها عنه الوكيل المتصرف القضائي، وذلك حماية لحقوق الدائنين المتعلقة بهذه الأموال، بحيث لو ترك للمدين حق التقاضي بشأنها فقد يلجأ إلى القيام بتصرفات من شأنها أن تضر بالدائنين، كل جونه مثلاً إلى تزوير بعض الوثائق المتعلقة بديونه ولكن بالرغم من منع المفلس من التقاضي، فقد أجازت المادة 244 ق ت ج

للمحكمة أن تأذن له بالتدخل في الدعاوى التي ترفع على التفليس، بمعنى كل الدعاوى التي يكون فيها مركز الوكيل المتصرف القضائي، الفرع الثاني: ما يخرج عن نطاق غل اليد يتضمن غل اليد رغم نطاقه الواسع استثناءات تتعلق ببعض التصرفات والإجراءات، المدين من مباشرة هذه الإجراءات والأعمال لوحده. يمكن للمدين وطبقاً للمادة 273 ق ج القيام بكل الأفعال وإجراءات التحفظية، لصيانة حقوقه لأن هذا الأمر لا يضر بجماعة الدائنين بقدر ما يوفر لهم من صيانة وحماية حقوقهم من هذه الإجراءات توقيع الحجوز التحفظية، والاحتجاز لدى الغير، وإجراءات تحريم الاحتجاز في الأوراق التجارية، وتبيّغ الأحكام الصادرة لمصلحته، حتى يبدأ ميعاد الطعن فيها كما أجاز له القضاء واستئناف الأحكام الصادرة ضده، ثانياً : أموال الغير الموجودة في حيازة المدين قد توجد تحت يد المدين أموالاً مملوكة للغير، كوديعة مثلاً أو قد يكون وصياً على قاصر أو موكلًا لبيعها، ثالثاً: الحقوق المتعلقة بشخص المدين لا تسرق قاعدة على اليد على الحقوق المتعلقة بشخص المدين، مثل دعوى التعويض عن الضرر الذي لحق به نتيجة لجريمة وقعت عليه، وكذلك لا تسري القاعدة على الدعاوى المتعلقة بأحوال المدين الشخصية، مثل الدعاوى المرتبطة على عقد الزواج أو الطلاق، والدعاوى الخاصة بالنسبة. رابعاً: الأموال غير القابلة للحجز : هناك أموال لا يشملها الحجز، خامساً: النفقة المقررة له ولعائلته خصصت المادة 242 من ق ج نفقة للمفلس ولأسرته، تستخرج من أمواله الخاضعة للحجز فإذا استخرجت للمفلس نفقة من هذه الأموال فله كامل الحرية، في التصرف فيها، وكذا إدارتها دون أن يكون للوكيل المتصرف القضائي، المطلب الثالث: الآثار المتعلقة بشخصه يرتدي الحكم بشهر الإفلاس، إلى جانب الآثار المتعلقة بالذمة المالية للمدين المفلس، رعاية من المشرع للظروف المعيشية للمدين المفلس، أولاً: تقرير إعانة له ولأسرته تمضي المادة 1/242 ق ج بأن للمدين أن يحصل لأسرته على معونة من الأصول، التي يحددها القاضي المنتدب بأمر بناءً على اقتراح الوكيل المتصرف القضائي، ويراعي في تقرير هذه الإعانة مركز المدين الاجتماعي، وأسلوب معيشته وعدد أفراد أسرته، ويجوز الزوجة المفلس أبناءه الطعن فيها في حال كانت قيمتها ضئيلة، وتستخرج هذه الإعانة في صورة مبلغ يمنح للمفلس وأفراد عائلته على دفعه واحدة، أو على دفعات شهرية أو أسبوعية، بحسب ما يقرره القاضي المنتدب فإذا لم توجد نقود كافية لأداء المعونة، وجب بيع بعض الأموال للحصول على النقود الالزامية، وإذا انتهت التفليس بالتسوية القضائية، وجب إيقاف النفقة إذ يعود المفلس بالتسوية القضائية إلى إدارة أمواله، ويصبح قادرًا على كسب معيشته، وقد جعل المشرع تقرير هذه الإعانة جوازية للقاضي، يقررها وفقاً لظروف التفليس ومدى حسن نية المفلس، وبعد سماع أقوال الوكيل المتصرف القضائي، الذي تكون لديه من المعلومات المالية عن حالة المدين ما يمكن القاضي من تقرير الإعانة وقدرها، المحكوم عليه بالإفلاس أم المستفيد من نظام التسوية القضائية؟ من خلال النص الحرفي للمادة 242 ق ج تجد أن المشرع الجزائري، لم يميز بين الشخص المفلس المستفيد من التسوية القضائية، وعليه هناك من يرى أن تقرير المعونة لازم لكيهما مادام المشرع لم يحدد صفة المستفيد، غير أن هناك دلائل أخرى تؤدي بأن المعونة هي من حق التاجر المفلس فقط لا غير، ولا أدل على ذلك من ورود نص المادة في الفصل الخاص بآثار الحكم بشهر الإفلاس والتسوية القضائية، في قسم الآثار المتعلقة بالمدين، والعلة في هذا الطرح أن المستفيد من التسوية القضائية، ثانياً : الإنذن باستخدام المفلس تمضي الفقرة 02 من المادة 242 ق ج على أنه يجوز الإنذن باستخدامه تسهيلاً للتيسير في حالة الإفلاس، بأمر من القاضي المنتدب، ويجوز للوكيل المتصرف القضائي طلب من القاضي المنتدب بالسماح للمدين المفلس، ثالثاً : تقرير الصلح بين المفلس ودائنه تضمن المادة 317 ق ج على أنه في حالة قبول المدين في التسوية القضائية، يقوم القاضي المنتدب باستدعاء الدائنين المقبولة ديونهم، وذلك لفرض إنشاء عقد صلح بينهم، وبين المدين ويتم الصلح بالاتفاق بين المدين والدائنين الذين قبلت ديونهم نهائياً ووقتيًا، مع توفير شرط الأغلبية العددية، من هؤلاء "أغلبية الدائنين 3/2 الدين وإذًا تم الاتفاق على الصلح، والمصادقة عليه من قبل المحكمة وأصبح الحكم حائز لقوة الشيء المقضي فيه تتوقف مهام الوكيل المتصرف القضائي، الفرع الثاني: الآثار التي في غير صالحه أولاً: إسقاط بعض الحقوق السياسية والمدنية عنه: لابد لتقرير العقوبات الجنائية من اقتران الإفلاس بأفعال تنطوي على تقصير أو تدليس من جانب المفلس، فإن أكثر المشرعين لم يستطعوا التخلص من كل آثار النظرة الأولى للإفلاس التي كانت تجعل منه جريمة، في كل الأحوال ولها لم يقنعوا بتوقيع العقوبات على المفلس المقصر أو المدلس، بل قرروا أيضًا إسقاط بعض الحقوق السياسية والمهنية عنه، ولو كان حسن النية سيء الحظ لا دخل لإرادته في وقوع الإفلاس، بأن كان نتيجة عوامل لم تكن في حسبانه وقد نص المشرع الجزائري في المادتين 370، 374 على الأفعال التي يمكن أن يرتكبها المدين، وتؤدي إلى إفلاسه وإدانته بالتدليس بالتفليس، ثانياً : تقييد حرية المفلس لم يشر المشرع التجاري الجزائري إلى نصوصه إلى تقييد حرية المفلس بعكس التشريعات المقارنة فلا يتم حبس المفلس إلا إذا ثبتت إدانته بالإفلاس بالقصدير أو بالتدليس، مع أنه

يبقى من الأفضل تقييد حرية المفلس وذلك بوضع رقابة عليه، أو إيداعه الحبس المؤقت أو أي شيء آخر بغية تجنب أي تحايل أو تجاوز قد يقوم به المفلس، كتهريب بعض أمواله أو الفرار قبل إتمام إجراءات التفليس، ثالثاً : التشهير بالمفلس يترتب على الإفلاس أثر مهم وهو إدراج أسماء التجار، الذين أشهر إفلاسهم ولم يستعيدهم اعتبارهم في جدول يلخص على باب كل محكمة، ليكون الغير على حذر، في تعامله مع المفلس وهذا الإجراء نوع من العقوبات التي توقع على المفلس.