

أما موضوع صحة هذا الشعر فأمر من الطبيعي أن يختلف فيه الناس . اذ من المؤكد أن شعر الاعراب في الجاهلية العربية لم ينتقل بالكتابة ، وكانت القبيلة تعد القصائد التي نسجل التصاراتها أغلى ما الملك ، فكانت ترويها جيلاً بعد جيل، وبالإضافة إلى هذه المعرفة العامة المنتشرة في القبيلة ، وعمله أن يحتفظ بمذكور الشعر الذي تعيه ذاكرته ، بحيث كانت أكثر قدرة على الاستيعاب منها في العصر الحديث وليس من الغريب أن تناقل القصائد بهذه الطريقة قرنين أو ثلاثة . ومن الطبيعي أن يفترض المرء أن هذه القصائد اخراها بعض التغيير : أبناء هذا التناقل فقد تستبدل بعض الكلمات المتراوحة بغيرها ، وقد يؤدي عدم ثبت الذاكرة إلى إسقاط أبيات، غير أنها حين لفحص القصائد ذاتها تجد فيها من الشخصية الفردية ما يكفينا للاستدلال على أن القصائد ، فالملعقات السبع مثلاً كلها قصائد ذات شخصية وخصائص واضحة ، ونجد الأمر نفسه في القصائد الثلاث الباقية (للالعلى والنابغة وعيدي) التي عدها بعض النقاد من الملعقات . فقد تركت شخصية أمرى الفيس وزهير ولبيد والنابغة والأعشى طابعها على شعرهم ، ومن جموع الخيال أن نظن أن معظم القصائد المنسوبة لهم مصنوعة في عصر متأخر ، هو أن شعر القرن الأول الهجرى يتضمن وجود هذا الشعر الجاهلي ويفترض سبقه عليه : فقد استمر شعراء القرن الأول المشهورون : الفرزدق وتحرير والاسطل ذو الرمة ، وليس هناك من شك في أنه قد وصدا شعر هؤلاء الشعراء صحيحاً فقد عادوا في عصرهم استخدام الكتابة فيه لتدوين الشعر وإن كانت الرواية ما تزال أدلة نشره بين الجمهور. لا بالرجوع إلى لغة الخطاب التي لم تعد تحوى الألفاظ التي ، يبحثون عن معناها