

ركزت الدراسات والبحوث المحاسبية في بدايتها ومنذ الثلاثينيات على تقديم حلول للمشاكل التطبيقية، اتجه الباحثين في المحاسبة إلى تقديم أساس نظري للمحاسبة وذلك لأن الواقع والظروف الاقتصادية أصبحت تحتاج إلى إطار نظري لتطوير المحاسبة وإيجاد حلول للمشاكل المعاصرة فيها. المحتوى: الفقرة 1: أهمية الأساس النظري لعلم المحاسبة هدف الفقرة 1: تهدف هذه الفقرة إلى بيان الجنور التاريخية لنظرية المحاسبة وتطورها، 1-1 مراحل تطور المحاسبة حيث يوجد حالياً قدر معين من المعرفة لدى الباحثين والتي من الغير المقبول الخروج عن إطارها المتعارف عليه، وهذا ما يفسر بتطور المحاسبة. ④ المرحلة الأولى: تكوين الجانب الفني في المحاسبة: تميز هذه المرحلة بتكون الجوانب الفنية للمحاسبة، ④ المرحلة الثانية: مرحلة الاهتمام المهني والأكاديمي في المحاسبة: بدأ الاهتمام منذ بداية القرن التاسع عشر بتطوير المحاسبة مهنياً وأكاديمياً بسبب عدة عوامل أهمها: وبناء على ما سبق فإننا نلاحظ أن التطور في هذه المرحلة قد أصبح واضحاً في المجال المهني، حيث كانت البداية في شكل تحليلات لنتائج المحاسبة المالية، ④ المرحلة الرابعة: مرحلة الاهتمام بالمحاسبة عن المسؤولية الاجتماعية: أولاً: المدرسة الفنية ينظرون أصحاب هذه المدرسة إلى أن المحاسبة على أنها تطبيقات لفنون وممارسات المحاسبين، إذ ترك هذه النظرية على الجانب العلمي و التطبيقي لتدوين الأحداث الاقتصادية والمعاملات الحالية، بالإضافة إلى تلخيص أو مراقبة القيود المسجلة في الحسابات واستخلاص الملاحظات المختلفة لحسن إدارة المشاريع التجارية و الصناعية" كما أن الطابع والشكل القانوني لملكية تلك المؤسسات كان فرديا. ثانياً: المدرسة العلمية بعد ظهور القيد المزدوج عام 1494 والذي يعتبر البداية الفعلية لهذه المدرسة، له مبادئ وأسس علمية وفلسفية نظرية و مجال منهج بحث علمي كباقي العلوم ومن مؤيدي هذه المدرسة نجد كل الذي قدم تعريفاً للمحاسبة بأنها "علم الحسابات، عالجت المدرسة العلمية بعض أوجه قصور المدرسة FAURE GABRIEL من الفنية لكنها لم تخلو من بعض العيوب، ثالثاً: المدرسة الحديثة ترى المدرسة الحديثة بأن المحاسبة هي علم وفن إذ تحكمها أسس ومبادئ وقواعد ومعايير وأصول وفرضيات وأهداف تتجسد في صياغة نظرية علمية يتم الاستفادة منها والاسترشاد بها في تطبيق الأنظمة المحاسبية في تحقيق الهدف العام للنظام المحاسبي المتمثل بإنتاج وخلق المعلومات المحاسبية لازمة لاتخاذ القرارات، إن هذه الأمثلة وغيرها تؤكد صحة الرأي القائل بأن المحاسبة هي أحد العلوم الاجتماعية لها أحکامها وأصولها، كما أنها فناً من الفنون التي تعتمد على طريقة فنية للتسجيل المحاسبي للأحداث والمعاملات الحالية والمعالجة لها بما لا يتعارض مع الأصول والمبادئ العلمية والقواعد الأساسية في المحاسبة، أين نقطة البداية؟ هل نبدأ بدراسة النظرية للدخول في التطبيق أم تنطلق من التطبيق للتوجه نحو صياغة النظرية؟ وللإجابة على هذا السؤال يتطلب تحديد هوية العلم فلسفياً وفكرياً وتتناول أساليب ومناهج البحث العلمي الملائمة لدراسة علم المحاسبة وصياغة أركان ومقومات وعناصر البناء النظري للمحاسبة. تماماً مثل الأنظمة الأخرى، حتى يتم بناء وتكوين نظرية للمحاسبة يجب أن يكون هناك منهج لذلك، ثانياً: المنهج الاستنبطاني فالاستنباطي قوامه العقل والتفكير المنطقي والاستقرائي قوامه الملاحظة والتجربة، وفي الاستنبطاني يتم الانتقال من العام إلى الخاص أما في الاستقرائي فمن الخاص إلى العام، أي أن جوهر هذا المدخل هو مقدمات مسلم بها ثم استخراج نتائج من هذه المقدمات عن طريق الاستنبط المنطقي أو ما يسمى بالقياس. إن المنهج الاستنبطاني في الأساس هو نوع من العمل الذهني العقلي، تعتمد صحة أي نظرية محاسبية يتم تطويرها من خلاله على مقدرة الباحث على تحديد مكونات العملية المحاسبية بشكل صحيح وربط هذه المكونات بطريقة منطقية. وفي مجال المحاسبة يتم تطبيق المنهج الاستنبطاني كما يأتي: ④ حدid القيود والضوابط الخاصة بقياس واستخدام المعلومات المحاسبية؛ ④ استنتاج المبادئ العامة والطرق والقواعد الازمة للتطبيق، ④ استخلاص الطرق والقواعد الازمة للتطبيق. من الناحية العلمية يصعب تطبيق كل من المدخل الاستقرائي والمدخل الاستنبطاني بشكل مستقل، ففي المدخل الاستنبطاني لا يمكن أن تكون جميع القضايا فرضية وإنما لابد من توفر معلومات عن الواقع وخبرة تساعد على اقتراح فروض مقبولة مبدئياً قبل البدء بعملية القياس العلمي إذن يبدأ المدخل الاستنبطاني بالمقدمات الكبرى، ويرى أصحاب الاختصاص أن متطلبات التطوير في المدى الطويل تفرض استخدام المنهج العلمي الذي يربط بين الاستنبطان والاستقراء، فالمنهج العلمي يستند أساساً إلى الاستدلال المنطقي الذي قد يكون بدوره استدلاً استنباطياً أو استدلاً استقرائياً، وفي ظل المنهج العلمي يتم البحث عن المعرفة باستخدام كل من المنهجين السابقيين مع التركيز عادة على الأول بالتركيز على التجربة. الفقرة 2: الإطار الفكري لنظرية المحاسبة-2-1 مفهوم نظرية المحاسبة والإجراءات التي تشكل في مجملها إطاراً عاملاً لحقول من حقول المعرفة، حيث تهدف النظرية بصفة عامة إلى تقييم وتفسير الظواهر موضوع الدراسة بالإضافة إلى التنبؤ بسلوك هذه الظواهر في ظل ظروف محددة مع توجيه السلوك بما يحقق القيم والأهداف المرجوة. باستعراض أدبيات المحاسبة نجد أن هناك اتجهادات متعددة لتعريف نظرية

المحاسبة، ومن خلال ما سبق من تعريف نجد أن التطبيق العملي للمحاسبة لا يكفي، بل يلزم لبناء علم المحاسبة إيجاد النظرية التي من خلالها يتم تفسير تطبيقاته المختلفة ومبررها علمياً، لا يمكن لأي أي نظام أن يتطور إلا إذا كان لديه أساس نظري قوي، حيث أن الممارسة يجب أن تغلف بنظرية سليمة، ولذلك فإنه حتى منتصف القرن العشرين كان ينظر للمحاسبة على أنها مجرد فن، إلا أنه وبعد ذلك بدأ التفكير في أنه حتى يتم تطوير المحاسبة يتبعين أن تكون هنا إطار نظري يساعد في ذلك، مثل مشكلة المحاسبة الاجتماعية ومحاسبة الموارد البشرية ومحاسبة التضخم . مما سبق يمكننا القول أن وجود نظرية المحاسبة ضروريًا العديد من الأسباب، نذكر منها: - يؤدي وجود النظرية المحاسبية بما تتضمنه من مقومات هيكلية تعتمد عليها إلى تكريس الكيان المادي والمعنوي لمهنة المحاسبة ويضعها في مضيق العلوم الاجتماعية المتقدمة؛ والعروض والمفاهيم التي تقوم عليها. 2-3 النظريات المحاسبية بصفة عامة ليس هناك نظرية مقبولة عموماً للمحاسبة، حيث يوجد العديد من النظريات المحاسبية بالرغم من وجود محاولات منهجة بذلك من جانب العديد من الهيئات الدولية لوضع نظرية شاملة للمحاسبة، فالهدف الرئيسي من نظرية المحاسبة ينبع من ذلك التعريف ويتمثل في توفير مجموعة متناسقة من المبادئ المشتركة منطقياً والتي تخدم إطار عام كمرجعية عن (AAA) لتقدير وتطوير الممارسات المحاسبية. وبسبب تلك الاختلافات أصدرت لجنة منبثقة من المعهد الأمريكي للمحاسبة المفاهيم والمعايير الخاصة بالتقارير المالية بعض النتائج: 1- عدم وجود شيء وحيد يحكم نظرية المحاسبة يعتبر واضحًا بشكل كافي للدرجة التي من شأنها يتم تضمين كافة مستويات توصيات المستخدم والبيئة بفعالية؛ 2- ليس هناك في أدبيات المحاسبة نظرية واحد للمحاسبة، وإنما يوجد تجميع لنظريات يمكن تنظيمها للحد من الاختلافات في توصيات المستخدم والبيئة، لقد تم إعطاء تأكيد أكثر من أجل استنتاج نظرية معينة من ممارسات المحاسبين، أي أن المحاسبة هي ما يقوم به المحاسبة من عمل، تتشكل نظرية المحاسبة بشكل محور بناء على الخبرة، حيث أن المدخل الاستقرائي قد منح تأكيد أكبر، واعتبر المحاسبون أن التنظير يعتبر مجرد عملية يجب أن تلي وتتبع بدلاً من أن تسبق الممارسة، ومن أهم النظريات المحاسبية نجد: 4 استمرار المؤسسة؛ 4 التحقق والدليل الموضوعي بهدف تقييم حقائق مدعاة بالأدلة والمستندات من خلال دور مهنة المحاسبة القانونية.

تقضي منطقة الفكر العلمي بضرورة أن يعتمد الإطار الفكري لمحاولة تنظير المعرفة المحاسبية طبقاً للمدخل الإيجابي على إستراتيجية موحدة تهتم بالأبعاد المنهجية للبحث العلمي اللازم توافرها لتحقيق كل من الصلاحية الداخلية والصلاحية والخارجية لنتائج البحث. بينما تشير الصلاحية الخارجية إلى مدى إمكانية الوصول إلى حلول تطبيقية للمشاكل العملية المرتبطة بالظاهرة محل البحث بصور لا تعارض ظروف الواقع ومن ثم تصبح تلك الحلول قابلة للعمى على مستوى الممارسة والتطبيق العملي. وذلك بغرض تقديم توافق الاتساق المنقي بين عناصر ذلك الإطار، وبما يضمن عدم وجود تناقض بين علاقات الظواهر المحاسبية المستمدة من مشاهدات الواقع طبقاً لمنهج الاستدلال الاستقرائي الذي تستند إليه، لذلك وحسب ما سبق فإنه هناك حاجة كبيرة لنظرية المحاسبة المعيارية وذلك لوجود رغبة في اختيار صحة أو تقييم الممارسات المحاسبية بحسب تقييم وتطوير الممارسات المحاسبية فإنها توفر أساس منطقي لدراسة المحاسبة، إلا أن هذه النظرية تعتمد على تقرير الحكم بما هو جيد وعما هو سيء، مما سبق يمكن القول بأنه ليس هناك نظرية محاسبية واحدة شاملة، ولكن توجد هناك كثيرة من النظريات، وفي ظل وجود طبيعة معقدة لظواهر وقضايا المحاسبة فإن كلا المدخلين سوف يستمران في التبني والاختيار من أجل تكوين نظرية المحاسبة، فالمنهجية الوصفية سوف تحاول أن تبرر بعض الممارسات المحاسبية التي يبدو أنها مفيدة، 2-4 مشكلات بناء نظرية المحاسبة تواجه عملية بناء نظرية المحاسبة مشكلات متعددة أهمها: 4 مشكلة عدم تحديد المفهوم العلمي للمحاسبة: فكل يعرفها حسب رؤيتها الخاصة وفهمه لدورها، يعبر المدخل عن تصورات أولية ورؤى خاصة بالباحث حول دور النظرية ووظائفها ومكوناتها. 4 مشكلة تحديد المنهجية العلمية المناسبة لبناء نظرية المحاسبة: المنهج العلمي يستوجب تطبيق المنطق ظاهرة مشتركة لكل معرفة علمية، كما أنه يمثل الخطوات والمراحل والأعمال الواجب إنجازها للوصول إلى تلك الحقائق. فإذا رسمت تلك الخطوات والمراحل في تسلسلها والأدوات المستخدمة فيها بشكل غير منطقي، أي حسب رغبات الباحث والفلسفه التي يتبعها مسبقاً لكشف الحقائق، فإن النتائج التي هي مكونات النظرية لن تكون علمية. 2-5 أسس نظرية المحاسبة حيث يجمع الباحثين على أن نظرية المحاسبة تأثر بمجموعة من النظريات هي: وخلال السنوات العشرين الماضية تغير الموقف الاجتماعي والاقتصادي وتطورت تقنية المعلومات والمنهج الكمية والعلوم السلوكية وتحول التركيز من نظرية الدخل إلى نظرية القرار، 1- إدراك المشكلة أو الحاجة إلى قرار؛ 2- تحديد الحلول البديلة للمشكلة؛ 3- جمع كل المعلومات المتعلقة بتلك الحلول البديلة؛ 6- المصادقة على القرار بواسطة التغذية العكسية للمعلومات النظرية والمحاسبية. - يوفر المحاسب مواد المعلومات الصانعي

القرارات؛ 1- ما هي الأحداث أو الأشياء التي يجب أن يتم قياسها؟ 2- ما هو المعيار أو النطاق الذي يجب أن يتم استخدامه؟ 3- ما هي الأبعاد التي يجب أن ترتبط بوحدة القياس؟ إن الأشياء أو الأحداث المختارة للقياس يجب يجب أن تعكس أهداف قرارات الأعمال بوضوح وبدون أي عشوائية، عموماً فإن متى من يركز على سمتين رئيسيتين في القياسات هما: ثالثاً: نظرية المعلومات ملخص المقطع 1: تطور المحاسبة مع تطور الحاجة إلى البيانات المحاسبية لخدمة نماذج متعددة من المستخدمين، لذلك فهي قديمة قدم الزمان وتتطور مع تطور الحاجة لمعلومات تساعد في اتخاذ القرارات؛ المحاسبة وسيلة، وليس غاية ولقد تطورت هذه الوسيلة في مراحل متعددة حيث أن لكل مرحلة من هذه المراحل خصائصها ومميزاتها