ربما جاز أن تغمز العبقرية البيزنطية في ناحية الأدب بأنها تعوزها الأصالة والقدرة على الابتداع. على أن حالها في مضمار الفن مختلف جا، ومع ذلك فكلاهما كان موجودا بوفرة. وفي مضمار الفن ومنتجاته خلفت بيزنطة للعالم أفخم ما لديها من تراث والفن البيزنطى أصدق مرأة للكيان المركب الذي كانت تتألف منه الحضارة البيزنطية، فهنا يمكن التعرف عل .وأدومه على الدهر جميع العناصر: الإغريقى الروماني منها والآرامى والإيراني - وهي تهض بنسب متفاوتة، ولكنها ممتزجة على الدوام امتزاجا تاما يخلق منها كلا متكاملا: أي شيئا فريدا في بابه وأصيلا في نوعه رغم تنوع مصادره وأصوله. وقد بث اسم بيزنطة الخوف في قلوب مؤرخى الفنون العصريين. وكما أن المؤرخين السياسيين ينزعون في هذه الأيام بعناية وحرص إلى تسمية تلك الدولة باسم الإمبراطورية الرومانية الشرقية أو بالرومانية المتأخرة لا باسم البيزنطية، فكذلك فنها الذي يستتروراء اسم الفن المسيحى الشرقى أو المسيحى المبكر. ولقد كان ذلك الفن بطبيعته فن وقد ظل متسحا بخصائصه الأساسية ما امتد، لحكم الأباطرة لواء على ضفاف البوسفور. وكان من حيث الجوهر فنا دينيا، ولكنه لم يكن تبعا لذلك فنا مسيحيا ، بل الأحرى ان يقال إنه ثمرة لذلك العصر الدينى الذي انتصرت فيه المسيحية، وربما تهيا لنا أن نشهد خصائصه في فن الكنائس قبل قسطنطين، بيد أن تلك الخصائص ظاهرة كذلك في الفن الذي حاول به دقلديانوس ان يشد من أزر تأليه العظمة الإمبراطورية. ومزج قسطنطين بين هاتين الديانتين، حيث جمل نفسه ظل الله ونائبه في الأرض، ومنذ تلك اللحظة فصاعدا صار الفن الذي مجد الدولة يمجد فى ثنايا ذلك إله المسيحية، بيد أنه كان فنا مبعث الإلهام فيه وجدان عبادة ذات عمق وتسام يكاد يتسم بلمسة تصوفية بدل من تلك الرمزية التي اختصت بها المسيحية التي قصرت نفوذها على الفن الكنسى. وعندما أشرف القرن الثالث على ختامة لم تعد للفن الإغريقى الروماني أية قدرة رشيقا يتجلى فيه الذوق السليم، - كانت قد على الاستمرار. فإن النزوع الإغريقى القديم نحو مجاراة الطبيعة بصورة مرتبة ترتيبا امتدت إليه يد التنميق والتزيين في العصر الهللينستى، بل زاد التنميق فى عهد الرومان مع إنقان وزيادة في التفاصيل بل وزيادة فى الحجم، جرت بها العادة وجعلت كل عمل فنى حدا جليل يحتاج إلى جهد خاص ومهارة ممتازة. واجتلب القرن الرابع رد فعل من الشرق. فإن ديانات من أصل سورى أو سورى مصرى شرعت تزداد انتشارا بين الناس في كل أرجاء العالم. وكان أتباع تلك العقائد ومريدوها ينزعون بالفطرة منازع التخفى ويتسمون أساسا بالسخط على العالم المحيط بهم. فهم قوم كان السرور والرضى المتجلى فيما كان للهللينستيين من نزوع إلى مجاراة الطبيعة شيئا ليس له عندهم أي معنى، وكانت الطبيعة قبيحة في نظرهم في غالب الأحيان وكانوا على استعداد لمواجهة قبحها. وقد استغنوا عن رقة الرسم وتوازن التركيب؛ ذلك أنهم كانوا يتطلبون فنا يتحدث إليهم مباشرة دون أي تساهل أو تسوية، ويستثيرهم إلى حالة حدة الانفعال بدل من أن يهدئ من جأشهم فإنه هو الإله الذى قاسى العذاب، وهو الحكم العظيم، وهو المخلص . وينبغي لكل عابد يعبده أن يحس به على الفور متمثلاً في أحد هذه الأدوار؛ وينبغي أن ترتسم على وجهه بقوة خطوط الآلام التى كابدها وخطوط الجد والصرامة أو الإحسان والخير الإلهى. لقد كان الدين لم يكن معروفًا في العالم اليوناني الروماني. وفوق هذا أسهم الشرق أيضاً (impressionism)يتطلب أخذا بالمذهب الانطباعي بعنصر آخر . ذلك أن الفكرة الجديدة عن السيادة قد جاءت من فارس، وقد مهدت العقيدة الميثرائية لها السبيل، وهى الدين المنبعث من إيران الذي يعبد الشمس المكللة بهالات المجد . وكان للميثرائية أو المزدكية التي منها اشتقت ، ـ كان لها فنها الخاص، وهو ليس ذا نزعة طبيعية متسمة بالجمال كالفن الهللينستي، ولا هو ذو طابع واقعى مصطبغ بالعاطفة كالفن الآرامي، بل هو فن رمزى لنماذج لعلها جاءت أصلاً فيما يلوح من مرتفعات التركستان. وقد كان هذا الفن القائم على النماذج والتصميمات يؤثر بالفعل في الفنانين الآراميين بالشرق الأدنى، ويعوض بطريقة ما عن إهمالهم لحاسة الإنشاء والتصنيف عند الإغريق. وقد ظهر الفن الجديد» مؤلفًا من هذه العناصر جميعها، عند بداية القرن ذاتها . فإن التماثيل التي تمثل حكومة دقلديانوس الرباعية، حل فيها محل طريقة تصوير الإمبراطور في القرون السابقة يوم كان الإمبراطور لا يُرسم إلا في صورة بدنية رائعة تمييزاً له عن صور أي فرد من أفراد رعيته ـ حل فيها فن رمزى غير شخصي يؤكد توكيدا مباشرًا عظمة روما الصارمة القائمة قبالة البرابرة وجها لوجه. وأتمت المسيحية الحركة وأوصلتها إلى نهاية الشوط. فإن الجمهور المسيحي كان يطالب بالفن الذي يتجاوب معه بطريقة عاطفية مباشرة، وذلك بنفس الطريقة التي كانت تطالب بها السلطات الإمبراطورية أن تكون الصور التي تمثل السيادة الرومانية رمزاً معنوياً بدلاً من أن تكون صوراً قوية المماثلة لمختلف الأباطرة غير المخلدين على أن الفنيين الهللينستيين وقد استنفدوا كل سر من أسرار الأصول تفهم قد واجهتهم مشكلة جديدة، هى مشكلة المواءمة بين أصولهم الفنية وبين وات العالم الجديد. ولعلهم عمدوا اخذاً بسنن الحصفاء الخبيرين بشئون الدنيا إلى النزول عن طيب خاطر عن طريقة رسمهم القديمة المحكمة المشابهة للحياة بكل ما ميها من أضرب التراكيب التشريحية الدقيقة والمبالغ فيها في الحين نفسه، فضلاً عن دهم منوالهم الماهر فى

Summarized by © lakhasly.com

التصفير وتخليهم عن ثروتهم الكاملة من التفصيلات ـ لكي مجربوا التجارب فى لجة وجهة النظر الفنية الجديدة، وفي الحين نفسه، ولم يكن قادرا على تقديم مثقال ذرة من الأصول الفنية القديمة، وذلك بينما كانت شئون الدنيا تدفع الفنان الحصيف إلى نبذها ظهريًا، فضلاً عن أن الطلب على تلك الأصول الفنية أخذ يتناقص. وهكذا حدث انقلاب أثناء القرن الرابع، خرجت منه القسطنطينية قصبة للعالم الجمالي الجديد. فإن الروح الهللينستية وإن دحرت إلا أنها لم تمت. ذلك أن صورها الفكرية كانت عميقة التمكن والتأصل الفطري في دم الإغريقي. وقد حدث بين الفينة والفينة طوال حياة الإمبراطورية البيزنطية، أنها كانت تنفلت فترجع الفن البيزنطي أدراجه نحو النزعات الطبيعية الواقعية القديمة. كان «الفن الجديد» مباشرًا ومستقيماً وخاليا من كل التواء؛ بيد أنه لم يكن بسيطاً . ذلك أن العبادة وبخاصة عبادة الإمبراطور ينبغى أن تمتاز بالفخامة على نحو ما. وأحرز الفنان البيزنطى الفخامة المرغوبة بوسائله وما توافر له من مواد . وأخذ المصور البيزنطى يعمل على بلوغ القدرة على التصرف في اختيار الفسيفساء: (السليزلي)، بدلاً من أن يهتم بالأصباغ والألوان في عمل اللوحات البانوهات) أو الصور الجصية على الجدران (الفريسكوهات) . وإنه ليستعمل خلفية من الذهب حتى في تصويره للبانوهات وشاع استعمال الذهب فى المخطوطات المحلاة بالصور. وكانت التماثيل تنحت من الرخام السماقي ومن البرونز الملون أو المموه بالذهب. تلعب أعظم دور في الأقمشة والحرائر والديباج الموشى. وكان هذا الولع بالمواد الثمينة حائلاً دون اعتماد القوم في التماس الفخامة على مجرد ضخامة الحجم. فلقد كانت هذه المواد من الندرة وباهظ النفقة بمكان عظيم. والواقع أن الفنان البيزنطي كان يعمل عادة على معيار صغير ما لم تكرس منه أعظم درجة من الاتزان الكامل فيما يقال ٢٢٠ ألف رطل من الذهب . وكثيرا ما أحرز ،موارد الدولة المالية جميعاً للمساعدة على العاج أو فى لوحات (bas-relics) غائرة في أصغر منتجاته حجمًا، أي في نحالت صغيرة على حجر الصابون أو نقوش .حيث كان الاتزان يتجلى في جزالة التكوين أو التلوين المتجاوب مع بساطة الرسم . الصور الصغيرة المصنوعة من الميناء وتتجلى في فروع الفن البيزنطى المختلفة كل من العناصر الشرقية والهللينستية بنسب متفاوتة، فلقد غزت الروح الهللينستية التصوير والنحت المرة بعد المرة. ومع ذلك. فإن فن العمارة عرف منذ زمن مبكر العناصر التي يتألف منها أسلوبه الخاص والحق أن فن العمارة البيزنطى يقف بمعزل عن كل ما عداه من فنون، إذ يلوح .من ثم تطوراً طبيعيًا طبقا لقواعده الخاصة وتطور أن المصور والمثال قد خَطوا في القرن الرابع خطوة إلى الوراء من حيث الأصول الفنية. وذلك على حين واصل المهندس والفضل الأكبر الذي أسهمت به بيزنطة في فن الهندسة المعمارية هو سر .المعمارى تقدمه باطراد في نهج المهارة في أصول فنه موازنة القبة فوق مربع، وهي الثمرة التي تمخضت عنها حاجات العالم الجديد. وخير مجال نستطيع أن نشاهد فيه التطور عن كثب هو عمارة الكنائس؛ وذلك لأن الكنائس هي العمائر الوحيدة التي لا تزال موجودة بوفرة. إذ إن المباني الكبيرة ذات الطابع العلماني بالإمبراطورية قد اندثرت. ولقد كان المسيحى الأول ـ شأنه في ذلك شأن الوثني ـ يكتفى في إقامة شعائر دينه بقاعة بسيطة. وكان لما يجد بين يديه من باسليقة (4) صحن داخلي بسيط لا يتجاوز في بساطته صحن أى معبد في العصر الكلاسيكي. ولكن حدث رويدا رويدا وبخاصة في القرن الرابع أن الكنيسة اقتبست شعائر المراسم التي تتبعها الدولة. فكما أن الأسر الحاكمة الجديدة للأباطرة أنصاف الآلهة كانت تتطلب قصورا بها قاعات للعرش وقاعات للثياب مع جناح للحريم خاص بالإمبراطورة، الكنيسة بما لها من شعائر ، غير راضية عن الصحن الداخلي الذي لا يداخله ك تقسيم، لذا أخذت تطالب بنظام أكثر فكذلك تعقيداً، دون التضحية بوحدة التصميم سى، وكان أن وضعت فوق وسط قاعة الكنيسة قبة خيلت للرائي أنها مقسمة من الداخل هذا إلى أنها أضفت عليها طابعا أعظم من الفخامة، بيد أن مشكلة المشاكل في طريقة تثبيت تلك القبة. وكان طراز القبة المبنية فوق الروطن (0) كتلك القائمة فوق هامة البانثيون بروما، معروفًا منذ زمن بعيد لأهل الفن المعماري ولكنها هنا لم يكن بد من أن توضع فوق مربع، وكانت أبسط الطرق لبلوغ هذه الغاية هي إنشاء ر صرف بارز (كابولي) ليحمل القبة، حتى إذا استشرف القرن والباحثون في خلاف حول صاحب الفضل فى الوصول إلى .كان القوم قد وصلوا إلى طرائق مرضية أكثر الخامس على بدايته حلول لهذه المسألة: فمن قائل إنهم مترحلو ناحية التاى إيران، ومن قائل إنهم مهندسو إيطاليا المعماريون ـ والواقع أن أحدا من هذين الرأيين ليس بمقنع إقناعا تاما، وعندى أن النظرية الأولى بعيدة الاحتمال، وأن في الإمكان إظهار عدم أرجحية الثانية، وذلك أن القبة غادرت إيطاليا مع البلاط الإمبراطورى إلى القسطنطينية، حيث صارت في إثر الرعاية الإمبراطورية للعمارة، فأما مصدر الإلهام فيها فينبغى أن لا نبت فيه حتى الآن برأي؛ بيد أن المعماريين الذين بلغوا بأصولها الفنية مرتبة الكمال هم من اليونان والأرمن وكان الأولون أعنى اليونان ـ هم البنائين الذين يجد . في طلبهم آل ساسان عواهل الفرس (1). وكان لإنشاء القبة وهى مثلثات ترتفع من أركان المربع وتنحنى للداخل لكي تجتمع في ،(Pendentives) طريقتان. فإما أن تستخدم الأكتاف الكروية

Summarized by © lakhasly.com

عبر زوايا المربع إما في صورة رقبة (apsidal vaults) (وهي قبوات حنوية (1 (Squinches) (دائرة، أو الأركان المحرابية (1 المتحملة، وكانت الأكتاف الكروية معروفة قبل عصر قسطنطين، ويوجد مربعة أو على نفس مستوى العقود (البواكي) الرئيسية بمدينة جراش بشرق الأردن مثال مبكر لهذه الحالة كما أن في الإمكان ترسم بعض آثارها بأسيا الصغرى، وأشهر مثال لها في القرن الخامس هو قبر «جالاً بلاسيديا» براهنا، وفي القرن السادس كنيسة أيا صوفيا بالقسطنطينية، ومن المحتمل أن منبتها هو بلاد الشرق، وإن كانت الأمثلة الأولى التي يمكن تحديد تاريخها بيقين مطلق إيطالية ومنها كنيسة التعميد بنابلى والسان فيتالي براقنا وهي من القرن السادس). بيد أنها لم تبلغ الذروة من الإتقان إلا في القرنين العاشر والحادي عشر، وذلك في مبان من أمثال وفي نفس الحين أدخل التعديل على هيئة الباسليقة. وقد ظهر فيها من قبل على .(المقدس بفوكيس (1 الكنيسة الكبرى بدير لوقا الدوام ضربان رئيسيان. فكان للباسليقة الهللينستية سقف مسطح مكسو بالخشب ولها ثلاثة أو خمسة أجنحة وأروقة أضيف إليها فيما بعد طابق علوى فوق الأجنحة الجانبية. وكانت الباسليقة الشرقية ذات سقف مقبو وجدرانها صماء خالية من النوافذ . بيد أن الواقع على الجدران الجانبية، وهى الجدران الشمالية (Thrust) «القبة استلزمت إجراء تغييرات فى تصميم المباني. وكان «الطرد والجنوبية في الكنائس ذات القبلة الشرقية، يقضى بالضرورة بتقوية هذين الجدارين، وبخاصة أنه حدث مع استخدام القبة، أن أصبح الارتفاع مرغوباً فيه أكثر من الطول. وكانت العواضد التي يستخدمها مهندسو العمارة القوطيون فكرة غريبة على الروح البيزنطية، التي ظلت من التمسك بالأساليب الكلاسيكية بحيث أصرت أن يكون تصميم المبنى كاملاً في حد ذاته من الناحية البنائية؛ حتى إذا تم تكييف القبة وفق المربع، أصبح أحدث التصميمات طرازا هو الكنائس ذات المربع الواحد أو ذات الغرفة الكثيرة الأضلاع، وهناك كان «الطرد» يوزع بالتساوى فى جميع الاتجاهات. وفى الإمكان رؤية هذا الطراز في أفضل صوره في الكنيسة المثمنة للقديسين سرجيوس وباكوس بالقسطنطينية (وهي التي يسميها الأتراك كتشوك أيا صوفيا) التي بنيت في صدر كل صليب، وهناك كنائس ذات سراديب للدفن مشيدة على هذا الشكل، كما أن قبر مالاً بالأسيدياء بنى على .عهد يوستنيانوس شكل صليب له اذرع متساوية الطول وقبة فوق نقطة ور اطاع، ومن الكنائس التى تعد المثل الكامل لذلك الطراز كنيسة الرسل المقدسين التي مادها بوستنيانوس وثيودورا بالقسطنطينية ولها قبة وسطى وأخرى فوق كل ذراع . وأخيرا وفق المعماريان الميوس من تراليس وإيزيدور المليطى إلى الجمع فى كنيسة أيا صوفيا (١٠) بين هذه الطرز الثلاثة، وأعنى بها طراز الباسليقة والمربع والصليب، فإن بها صفا طويلاً من الأعمدة يحافظ على الشكل الداخلي للباسليقة، ومع ذلك فإن النسب الخارجية إنما هي عالية ذات عواضد (دعامات) (transepts) عرضية بأجنحة (side – stree) في الواقع نسب المربع، بينما يقابل الضغط الجانبي وقد انهارت القبة الوسطى الأولى بسبب زلزال حدث في ٥٥٨، كما سقطت الثانية بالمثل في ٩٨٩، وعندها بنى .تكللها نصف قبة وظلت كنيسة القديسة صوفيا ذروة المجد .(الكاتدرائية الكبرى بمدينة آني (١١ القبة الراهنة أرمني يدعى تيريدانس وهو مهندس التي أحرزها فن العمارة البيزنطي. فإنه حتى البيزنطيون أنفسهم كانوا يعدونها كذلك، بلى ظلوا طويلاً يتخذونها مثالهم المحتذى. بيد أن فن العمارة البيزنطى لم يعدم التقدم. وكنتيجة محققة أو تكاد لنفس مشكلة «الطرد» انتهى الأمر رويدا رويدا بأن تطور طراز التصميم المسمى باسم الصليب اليوناني. فهنا تكون الأجنحة العرضية مرتفعة ذات قبو شبه أسطواني ومسقفة عادة مثل إيوان الكنيسة ومكان جوقة المرتلين، بجملون منخفض؛ وزوايا الصليب تشغلها غرفات أخفض قليلاً، حيث تستخدم الموجودة (nave) منها في الطرف الغربي كأجنحة جانبية للإيوان، بينما تظل الشرقية منها منفصلة لتكون غرفة لمنضدة القربان ومقصورة يتجليان في التصميم ربما جعلاه مثار الإعجاب للمواعين المقدسة التي تتطلبها الشعائر. وإن البساطة والتوازن التام اللذين ومن المحتمل أن الصليب اليونانى نشأ بأرمينية، وزادت فتوح العرب من أهمية التجارية أمنا بين .الشديد من حيث العمارة الشرق والغرب، كما أن الأرمن أخذوا يلتمسون حظهم في الفكرات الفنية الآتية من كل من بلاد الشرق والغرب، وذلك فضلا عما وهبوه من ذكاء الإمبراطورية زرافات متزايدة العدد في كل آن. وساعدهم موقعهم الجغرافي على تقبل فى أخريات القرن الثامن فى مدينة سكيبرو بولاية بؤوتيا، وهى على علاقات وثيقة إجراء التجارب على تلك الفكرات. ويظهر الصليب ببلاد اليونان بالشرق وأشهر أمثلته هو الكنيسة الجديدة التي أمر ببنائها باسيليوس الأول فى الأطراف المحيطة بالقصر (١٢) . فإن تلك الكنيسة التي دمرها الأتراك كانت في الراجع المبنى الكبير الوحيد المشيد على شكل صليب يوناني. إذ إن العادة جرت آنذاك بأن العنوان الكنائس البيزنطية صغيرة الحجم. فلم يزد ثمة شيء إلا الارتفاع وحده الا في بعض الأحيان كان المعماريون يستخدمون منذ القرن trichora or) السادس بقصد تخفيف الأثر حنية ثلاثية في الطرف الشرقى في الحلية الثلاثية الأوراق المسماة تريكورا أو تريفويل وقد أصبحت تلك الحنية بعد ذلك أشيع استعمالاً. وأخذت الأعمدة تحل محل الأكتاف الله كانت تسند القبة؛ وربما جاز .(trefoil

Summarized by © lakhasly.com

إقامة القبة نفسها على رقبة عالية. وأدى الاتصال بالغرب إلى ظهور أبراج الأجراس بين الفينة والفينة وبها الأجراس التي حلت التي كانت تدعو المستمسكين بالعقيدة . الصحيحة إلى الصلاة، وعلى هذا النحو من (Simandra) محل النواقيس الخشبية التحوير أو التنقيح ظل الصليب اليوناني ولا يزال إلى اليوم ـ أساسًا لكل الهندسة المعمارية في الكنسية الأرثوذكسية تقريباً. بيد أن مهندسي العمارة فيها كانوا إلى حد كبير من أنه لم يبلغ من الشيوع في القسطنطينية أبدا مبلغ شيوعه في الولايات، التي يبدو ومن العسير أن نتناول بالكلام أشكال المباني العلمانية لقلة ما تبقى منها . وكانت قاعات القصور مثل قاعة الطعام .الأرمن في القصر الأكبر مشيدة شأن الكنائس (Triconchus) أو قاعة الاستقبال ذات العقود الثلاثة (Chrysotriclinus) الذهبية وكانت تعلو البيت الريفى (١)(Trefoils) وحليات الورقات الثلاث (narthexes) السباب والحنيات وغرف القربان المعاصرة لها المثالى الذى يعيش فيه ديجينيس أكريتاس قباب ثلاث، كما في قاعة الاستقبال الكبرى فيه صممت بشكل صليب (١٤)؛ على أن وحدة الكنيسة لا يمكن أن تتأتى لمنزل كامل. فضلاً عن غرفة للسلاح ومكتبة وأجنحة بها شقق سكنية ومتحف ـ وقد جمعت كلها دون أية وحدة في التصميم، في مجموعات رئيسية ثلاث. وكانت الأحياء السكنية الراقية تبنى عادة من بيوت ذات طابقين، يكون الطابق الأول منها حاويا للغرف الرئيسية. وكانت غرف الطابق الأرضي أخفض وغالباً ما كانت تطل على ساباط (١٥) (ممر أعمدة يواجه فناء داخليا . وقلما زادت المباني ارتفاعا عن طابقين، إلا أن تكون أبراجا عسكرية، وكان قصر ديجينيس (Arcade مسقف أكريتاس يفاخر الدنيا بطوابقه الأربعة (١٦) ، ولكن لا يغرين عن البال أنه لم يكن بد لكل شيء يتعلق به أن يكون معجبًا وأخاذا . فأما التحصينات وسقايات الماء والقناطر فقد كانت تؤخذ عن النماذج الرومانية نقلاً أو مع شيء من التطوير، كما أن السيرك وإن كان أطول من معظم المدرجات المسرحية الرومانية، إلا أنه كان بالمثل روماني التصميم. وكان ما بالقسطنطينية (Circus) من صهاريج للمياه بنيت تحت الأرض في القرنين الخامس والسادس فريدا في بابه بدرجة أكبر. وكانت الظاهرة الغالبة فيها هي وكانت الأبواب كلها تقريباً مربعة القمة. وربما كانت .العدد الذي لا يحصى من الأعمدة الجيدة التشكيل التي كانت تحمل السقف النوافذ في المباني العلمانية مستطيلة أو ذات عقد مقوس. ولكنها كانت فى القاعات والكنائس مستديرة القمة كلها تقريبا، وكلها مستطيلة وضيقة، رغبة في التخفيف من ضوء الشرق الساطع، وكانت تعقد عادة ثلاثًا ثلاثا تجمع في فجوة، مع وجود مصاريع وكانت المواد التي تستخدم تختلف باختلاف المناطق، فالأقاليم التي تكثر بها الحجارة تكسى فيها رخامية أو خشبية في أسفل الحوائط بالأحجار المشغولة مع وضع كسارة الحجر في الداخل. وقد بنيت القسطنطينية بصفة رئيسية من الطوب الأحمر، وإن استخدم الحجر غاليا في طبقات متبادلة مع الطوب رغبة فى زخرفة ظاهر المبنى، والغالب أن الحجر الذي يستخدم في الجدران الخارجية كان يشكل أو ينحت، وكان ذلك شائعا بصفة خاصة بأرمينية وبالنواحي التي تغلب عليها المؤثرات الشرقية مثل بلاد اليونان، وخير مثال لذلك كنيسة العاصمة «المتروبوليس الصغيرة بأثينا . وكانت الجدران الداخلية للمباني الهامة تكسى بمواد زخرفية، كأن تصفف في شكل منظم ألواح من الرخام المتنوع الألوان، كما توضع أعلى ذلك فصوص الفسيفساء. وقد أصبح من المألوف في الأحياء الفقيرة وبالقسطنطينية لعهد البيت الباليولوجى يوم شحت الأموال . أن تزين الجدران بأسرها بالصور وأصبحت العمدان وقد زادت حمولتها من الأثقال عما كانت عليه في العصور الكلاسيكية ـ . (frescoes) الجصية الجدارية أقوى وأصلب، وبخاصة من حيث تيجانها . وكانت هذه التيجان تنحت في العادة نحتا دقيقا متقناً. وقد بقيت هناك أشكال معدلة للعمود الكورنثى المنحوت على هيئة ورقة السنط «الأكانثوس»، بيد أن التصميمات الشبيهة بالسلال وأشكال الحيوانات والجامات وانتصر الشرق في فن النحت أيضًا؛ وهنا حل . الحاوية للطغراءات المسيحية البسيطة شاع استخدامها (المستديرة (الميداليونات بهذا الفن انقلاب لا تطور. ذلك أن فن النحت الكلاسيكي ذي الأبعاد الثلاثة كان شيئًا غريبا ودخيلاً على الآراميين. فإن الآرامي كان يرى الأشياء مسطحة وذات بعدين اثنين، ويحس بها من الناحية التصويرية لا النحتية . لذا وجب لديه أن ينظر إلى التماثيل من وجه واحد فقط؛ ولم يكن ثمة شيء يستطيع تمثيل البعد الثالث سوى التظليل. واتفق أن صادف بروزه على المسرح ورود عناصر فنية بنماذج من إيران. وأخذت الخطوط المنحوتة التي تمثل الثياب تسير وفق نماذج هندسية بدلاً من المنحنيات المتمشية مع الواقع (الطبيعية) والمعروفة في الفن الهللينستي. وغالباً ما كانت تماثيل الفن الجديد غير سارة للعين أو تكاد . فإن حب الآرامي للمؤثرات الحسية يدفعه إلى المبالغة في قسمات الوجه؛ وكان المنظر فى مجموعة غير شخصي تماما، كما كان على الرغم من فجاجته يترك فى النفس أثرًا قويا جدا ، وكان يتناسب وظروف العالم الجديدة، والتمثال الموجود ببارلنا والذى يرجع إلى أواخر القرن الرابع يعد طرازا يمثل مرحلة الانتقال. فهنا يجلى التمثال أمام الأعين بصورة إجمالية، كما أن التمثال هنا صورة دون أدنى ريب؛ ولكن من الجلى أن صانعه يريد له أن ينظر من الأمام، وهو لا يتفق البتة مع المذهب الواقعى من حيث الزى العسكري، كما

Summarized by © lakhasly.com

الصارم. وهو يكاد يكون أن الوجه بسيط مع المبالغة في حدة الخطوط الموصلة من الأنف إلى الفم ابتغاء جعله يبدو رمزا للجلال ولكن سرعان ما انتهى الأمر بأن أصبحت كل محاولة لعمل التماثيل ذات الأبعاد .عملاً يعبر عن الولاء لعقيدة عبادة الإمبراطورية الثلاثة نادرة جدا . فالفنانون المسيحيون لم يأخذوا أنفسهم بذلك الفن إلى أي مدى. ذلك أنه فن لا يحظى بتقدير الشرقي، كما أن المسيحي الشرقي بدأ منذ وقت مبكر يرى أنه (أي فن صنع التماثيل هو نفس الشكل المجسد الذي حرمه يهوه (يهوفا) . التي كانت تصنع بالقسطنطينية وتقام بها في بعض الأحايين احتفاء بالجلالة الإمبراطورية أو يبعث بها إلى مجتمعات تدين بالتبعية مثل روما، حتى يكون الإمبراطور حاضراً معهم في جميع مداولاتهم ومباحثاتهم. وسرعان ما أصبح فن النحت فن حفر بارز خفيف البروز لا يخرج عن كونه أحد أفرع التصوير، مع اتخاذ الظلال بديلاً من مؤثرات اللون. وإن فراويز الأبواب وجوانب منابر الكنائس أو منصاتها أو النواويس في الأزمان الباكرة، لتنحت من الخشب أو الحجر حسب أصول فنية تصويرية ذات بعدين. ولكن الفنان حاول في البداية أن يحفظ بقدرته على إبراز خلفية بأن كان يعمد إلى ملئها ملنا تاما رأسيًا مستقيما خلف الموضوع الرئيسي؛ ثم وأنجح أنواع الحفر البارز هي التي كانت تصنع على معيار أصغر، وهي نحائت .عاد فأقلع فيما بعد عن تلك المحاولة غير الناجحة شكمجيات الجواهر أو علب الآثار صنعت من المعادن ومن حجر الصابون ولكن غالبيتها من العاج ، وكان العاج المنحوت المقدسة واللوحات القنصلية ذات الطينين (١٨) وأغلفة الكتب والسجلات التعبدية ذات الطيتين وذات الطيات الثلاث تصنع طوال تاريخ الإمبراطورية بأكمله، وكانت المؤثرات الفنية الشرقية هي السائدة المتغلبة في السنوات الخمسمائة الأولى المنتهية بالقرن التاسع . فكانت للتماثيل رءوس كبيرة معبرة سيئة التناسب وسيئة الرسم فى الغالب؛ حتى إذا جاءت النهضة الكلاسيكية التي حدثت في القرنين التاسع والعاشر دخل على الفن ملكة الإنشاء والتصنيف مع مراعاة الرشاقة دون القضاء على بساطة المدرسة الشرقية وقوتها . وإلى هذه الفترة تعزى خير المنحوتات البيزنطية الصغيرة هي شكمجية» الفيرولى المحفوظة بمتحف وإن الأخيرة لهى والحق يقال من .(Cabinet de Médailles) فكتوريا وألبرت ولوحة رومانوس ويودوكيا في قاعة الماليات مفاخر الصنعة البيزنطية الرائعة، وقد صيغت صياغة يتجلى فيها الوجدان والمهارة، وهي جيدة فى رسمها مثيرة للإعجاب في صنعها . ثم ما لبث الحفر على العاج أن اضمحل بعد القرن الحادى عشر؛ إذ يبدو أن النحاتين قد فقدوا الذوق والقدرة الفنية وسرعان ما أدى فقر الإمبراطورية المتزايد إلى جعل اقتناء مثل تلك القطع الغالية فوق الطاقة المالية للناس. وكانت نحائت العاج والناظر إلى النحت الزخرفي المعماري في تشكيل الأبواب وتيجان .بالذهب، بل يلوح أنها كانت ملونة في الغالب تزين في العادة الأعمدة يتجلى له من تنوع تصميماته اختلاط أصوله. إذ لا يخفى أن ورقة السنط (الأكانثوس) وصور الحيوانات المطابقة للطبيعة تنمى إلى الهللينستية الخالصة، ثم إن التصميمات الهندسية التي غالبا ما تفيض بالرشاقة الهللينستية تعيد إلى الذاكرة النماذج الإيرانية؛ فإن السطح العادى كان يزين على طريقة المأساة الصارمة عند الآراميين، وإنك لتعثر على جميع هذه الطرز من القرن الخامس فصاعدا، وهي حاوية لأصول فنية دامت محتفظة بمستوى متعادل إلى حد ما. فإن الطريقة ألم بها بعض التغير الطفيف. وكانت أولى وسائل معالجة هذا النحت الزخرفي هي الشغل المثقب، الذي بلغ ذروته في القرن الخامس. والطراز الذي يمثل ذلك .الشغل هو تاج العمود الثيودوسي أو تاج الأكانثوس السنط)، حيث تبرز الورقة باهتة اللون من فوق خلفية سوداء عميقة التثقيب منفصلاً انفصالاً ظاهراً عن الخلفية على هذا المنوال صنعت ،(Lace work وفيه كان التصميم يبرز كنوع من أشغال المشبكات تيجان الأعمدة الشبيهة بالسلال بكنيسة القديسة صوفيا وجميع تيجان الأعمدة بكنيسة القديسين سرجيوس وباكوس. ثم فقد فن صار (Embroidery sculpture النحت المخرم أهميته بعد القرن السابع، وإن لم يفيد البتة نبدا تاما، وذلك أن النحت التطريزي أكثر انواع النحت استعمالاً في القرون المتأخرة، أى من القرن السابع فصاعدا، وهنا كان التصميم ينفذ على الحجر المستوى السطح فى صورة أشرطة وأربطة متشابكة، وهي تحيط فى الغالب بأشكال هندسية أو لوحات (بانوهات) عليها أشكال حيوانات أو وتيجان الأعمدة المنحوتة بهيئة الحيوان منقورة بهذا النوع من الأشغال. وكان الشكل الرابع هو .(rosettes) حليات بشكل الورود العاشر. وهو يمثل خير تمثيل في كنيسة القديس ثيودور الصغيرة بأثينا. وكان التصوير ، (١٩)(Champlévé) المسمى بالشامبلفى الهللينستي قد اعتراه الانحلال فأصبح لا يعدو ملاحة رشيقة. وكل منهما يكبح أخطاء الآخر. ولكنه كان يتطلب مع ذلك قدراً من العاطفة لم يكن في وسع الهللينستيين تقديمه، كما أن المادة التي كانت تصور بها آنذاك الأشغال الهامة، زادت من قوة النصر بطريقة رقيقة، (chiaroscuro) الآرامي. مع العلم أنه يكاد يكون من المحال في الفسيفساء إظهار الجلاء (٢١) والقيمة فى الصورة وأن تكون الألوان متضادة متباينة والتصميم خاليا من كل تعقيد. ونوافه لا لزوم لها ، وكان من الطبيعى أن تسير الصور الجصية الجدارية في إثر خطوات الفسيفساء، كما أن ذلك النفوذ قد أظهر تأثيره المحسوس عن طريق المخطوطات وذلك أن فناني

Summarized by © lakhasly.com

بيد أن المدرسة .الفسيفساء والصور الجدارية الجصية جعلوا مصدر إلهامهم صوراً مصغرة رقيقة وصغيرة وسهلة الحمل الفنانين الممتازين على كل من عداهم ـ صامدة طويلاً في الهللينستية ظلت حتى في مضمار الفسيفساء ـ بما أتيح لها من القديس جورج قليلاً لمطالب الزمان. وفي مبانى القرن الخامس مثل مقبرة «جالاً بلاسيديا» أو كنيسة الميدان، وإن كيفت نفسها الطبيعة. وقد تملأ الخلفية مؤخرة الصورة ملنا تاما أحيانًا . بسللانيك ـ كانت الموضوعات تعالج بطريقة فياضة متمشية مع مع الطبيعة كانت فناني النقوش البارزة، لم يكونوا يطيقون أن يتركوها خالية غير مملوءة. ولكن تمشيهم وذلك لأن الفنانين شأن الطواويس والجريفونات التي أخذت موضوعاتها تزحف إلى فنهم تخالطه بالفعل طريقة الإيرانيين فى التمشى مع الطبيعة. ذلك أن كانت تلقن الناس كيف فيها هو الشرق القصى؛ كما أن إيران التي كانت تعتمد في فنها على الفنانين الأرمنيين كان مصدر الإلهام دون التضحية بالدقة في الرسم. حتى إذا وافى القرن السادس إذا يستخدمون الحيوانات كوحدة زخرفية وليس كصورة، وذلك فيتالي براثنا تتسم بتوخيها يشتد قوة. ذلك أن صور يوستنيانوس وثيودورا وحاشيتهما في كنيسة سان (Semitic بالمؤثر السامي ولعل فسيفساءات كنيسة آيا صوفيا من نفس ذلك الطراز، ومع ذلك، فإن . أسلوباً مرعيًا من نوع معين وبصلابتها مع قوة تأثيرها ديمتريوس تحتفظ بالشيء الكثير من قديم التمشى مع الروح الطبيعية فإن خريطة .الهللينستية دامت بسلانيك مدة أطول الفكرات الإسكندرية المصورة على الفسيفساء في القرن لخامس والموجودة بمدينة جراش يتجلى فيها الطابع الهللينستي واضحا مميزا، وكان الأرمنيون يعملون طبقا لمزيجهم الإيراني الخاص الذي يجمع بين النموذج و التمشى مع الطبيعة. وفسيفساءات الأرضية والظاهر .الأرضية بتصميمات هندسية صارخة مصنوعة من الرخام الملون تغدو نادرة بعد القرن السادس، وبدلاً من ذلك تكسى أن تحلية المخطوطات بالصور كانت في الأصل فنا إسكندرانيا . وكانت النماذج الإسكندرانية تنتقل من موطنها إلى الخارج كما العالم اليونانى الروماني. وظلت هذه النماذج تعد كلاسيكية حتى القرن السادس. وإن لفيفة (٢٢) يوشع كانت تحاكي في كل أرجاء من القرن الخامس وهي التي ليس لدينا منها إلا صورة ترجع إلى القرن العاشر، تحاول استخدام فن المنظور (Joshua Roll) وإظهار الأشخاص في جميع أنواع الاتجاهات والأوضاع، والصور مموهة فقط بألوان مجردة، كما أنها مدرجة تدريجا رشيقا .

فالإلياذة الموجودة بمتحف الامبروسيانا (٢٣)، التي ترجع إلى نفس ذلك العهد ند كلاسيكية تماماً في طريقة المعالجة. وفى الطوبوغرافي المسيحى فوزمة الملاح الهندى والتاجر الأخلاقي النزعة، وقد نقلت كلها في المؤلفات التي ترجع إلى القرن السادس الراجح عن أصل سطر فى القرن السادس ـ وردت فيها صور الموضوعات غير الدينية بطريقة كلاسيكية، على حين أن الصور الدينية لها طابع شرقى قوى (٢٥)، بل الواقع الذي لا شك فيه أن التحلية بالصور الدينية قد غلبت عليها آنذاك تماما الروح الشرقية، وغالبا ما كانت الثمار التي ظهر إنتاجها فاخرة ممتازة، فإن لكل من الإنجيل (٢٦) المحفوظ في روسانو وسفر التكوين (٢٧) الموجود بمدينة فينا خلفية من اللون الأرجواني الخالص، كما أن حروف الأخير كتبت بمداد من خالص الفضة، وغالبا ما كانت النماذج الزخرفية رقيقة وفخمة وفاخرة. بيد أن تصوير الشخوص كان فجيجا وقبيحاً غليظا ؛ وكان الرسم المنظور الرأسى وهكذا بلغ فن التصوير البيزنطى فى القرن السادس مرحلة قلقة في تكوينه وتركيبه .يستخدم عادة بغير نجاح في تصوير الخلفيات الذي أصبح فيه العنصر الغالب هو العنصر الشرقي. وفي القرن السابع أحدثت الفتوح العربية انقلابًا، فاقتطعت الولايات السامية من جسد الإمبراطورية. بينما زادت التأثيرات الأرمنية نموا وقوة. وفى نفس الحين، وجد المسلمون وهم على ما هم عليه من كراهية لفن تمثيل الأجسام بالصور، وجدوا بإيران أثناء تقدمهم شرقا، فنا زخرفيا يناسبهم بصورة رائعة. فاتخذوه لأنفسهم قنية وبعثوا فيه من روحهم حياة. ومن ثم صار الفن الآرامي بما فيه من صور أشخاص صماء حادة . الملك الخالص الوحيد لرهبان بيزنطة. وكان القرن السابع من شدة الاكتظاظ بالأحداث بحيث لم ينتج ثمارا فنية كثيرة. والمجاميع الهامة الوحيدة من الفسيفساء وكان لحركة قد أُقيمت بالبلاد الإسلامية بقبة الصخرة ببيت المقدس وبفناء المسجد الأموي بدمشق. وقد استخدم الخلفاء الأوائل تحطيم الصور في القرن الثامن أثر أعمق أو يكاد على فن التصوير. وكان الأمر من الناحية الفنية كفاحا بين الطابعين الآرامي والإيراني مع تدخل الطابع الهلينستي بينهما وخروجه من الأمر منتصرا عليهما جميعا، و لكن مع حصوله على العظم الفائدة من كل من الخصمين. وكان المرسوم الذي يحظر عبادة الأيقونات معناه أن من التمثيل التشكيلي الديني فقد كل رعاية علمانية كان يلقاها وأصبح ملكا خفياً بواريه عن الأنظار الرهبان المضطهدون فكأنه قد قضى عليه والحالة هذه ألا يكون حظه من النجاح إلا قليلاً . وشجعت السلطات الإمبراطورية بدلاً منه فنا قائما على النماذج قوامه الأشكال الهندسية، فضلاً عن تلك التصميمات الانسيابية السيالة للطيور والأوراق التي كانت تبهج فؤاد الإيراني والأرمني. بيد أنه لم يكن في الإمكان القضاء على تصوير الأشخاص؛ وكل ما في الأمر أنه اصطبغ بالصباغ العلماني. وطور الفنانون زخارفهم من الطيور والحيوانات والأشجار وحولوها

Summarized by © lakhasly.com

إلى مناظر صيد اعتبرها أباطرة تحطيم الصور غير الأتقياء زخارف صالحة لتزيين الكنائس. بيد أن البيزنطي كان شرقيًا بقدر جعله يعشق القصص. فإن لم يجز له أن يروى أقاصيص دينية، ولم يجز له أن يرسم المسيح على الصليب أو القديسين وهم في انتظار الاستشهاد، فإنه انقلب راجعا إلى المصدر الآخر للأساطير لديه وهو الرطازات (الميثولوجيا) الكلاسيكية ، وجلب القرن التاسع معه نهضة كلاسيكية قوبلت في مضمار الفن باشتياق. فلم تعد أشكال الأشخاص تصور بعد ذلك وهي واقفة تلك الوقفة الجامدة التامة المواجهة بل أخذت تتثنى فى أوضاع رشيقة وعاد من المنظور إلى الصورة مرة أخرى، ولكن تلك الروح الهللينستية ازدادت ثراء بما أضيف إليها من نماذج الشرق من الطواويس إلى أوراق الشجر المجدولة، ولم يبق (Neo- Hellenism) الحديثة من هذا الفن العلماني شيء يستحق الذكر، فنحن لا نعرفه إلا عن طريق الأوصاف، مثل أوصاف القاعات التي شادها ثيوفيلوس وزينها في القصر الكبير (٢١) . أو أوصاف فسيفساء الغرفة الكبرى لديجينيس أكريتاس ـ وإن شيدت تلك الغرفة بعد انتهاء حقبة تحطيم الصور ـ كما نعرفه أيضا في صور موسى وشمشون وقد زج بها إلى جوار صور أخيل أو الإسكندر (٣٠). ولعل مخطوطة الأوبيان المحفوظة بالبندقية تعطينا فكرة لا بأس بها عن هذا الطراز العلماني، وهنا تكاد (Cynegetica) الصيد والقنص الموضوعات تكون مشابهة لتلك التي دونت عن قاعة ديجينيس، كما يزيدها بهاء مناظر الصيد مرسومة فى حليات زخرفية وكانت نتيجة انتصار عبادة «الصور» إعادة الدين إلى حظيرة الفن. بيد أن رعاة الفنون ولا سيما في .(medallions) مستديرة القسطنطينية كانوا يميلون إذ ذاك إلى الطراز الهللينستي الحديث.

Summarized by © lakhasly.com