

ولا قوالب ثابتة يخاطب بها الجميع؛ لأن "الإنسان لا يستخدم اللغة حسب للتعبير عن شيء"، فتكون لغة الاستعمال المشحونة بالاتفعال في نزاع مستمر مع اللغة المنطقية، لأن "اللغة مرآة ينعكس فيها ما يسير عليه الناطقون بها في شؤونهم الاجتماعية العامة، كل ذلك وما إليه يصلع اللغة بصبغة خاصة في جميع مظاهرها: في الأصوات، إذ تُعدُّ اللغة - في المخبر اللساني - نظاماً له بالدلول، فهو يرى أن النظام (De. Saussure) عناصره الأساس المكونة له بصورة علمية؛ وهو ما يعرف عند دي سوسيير اللغوي متصور أساساً بصفته نظاماً من العلامات، والعلامة اللغوية محددة فيه؛ لكونها وحدة طبيعية ذات وجهين لا ينفصلان، هو الصورة المفهومية المتتصورة. يحمل كل دال في النظرية اللغوية بعداً دالياً معيناً يسعى المتكلم (الباب) إلى نقله - نطاً أو كتابة - إلى المستمع (المتلقى)، ويدعم هذا النقل بالأداء اللغوي وغير اللغوي؛ وما يدور في الذهن من دلالة. ونظمها، فشرط "البلاغة والفصاحة حسن الموقع من نفوس الجمهور"؛ فالتحدث بأسلوب لا يتناسب والمستوى الثقافي أو الاجتماعي للمستقبل من أسباب فشل الرسالة؛ لأن كلام الإنسان مرهون بالجماعة التي يخاطبها، وعدم الدقة، لهذا يجب مراعاة جملة الظروف الحافة بالنص؛ لأن الخطاب يحيط ظلاله الدلالية على النسق اللغوي الذي يتشكل وفق الذات المتلقية، جوهر الكلام حالة نفسية، أو هو ظل لهذا الكلام النفسي، لهذا كانت العرب في حديثها تتخير في كلامها الألفاظ، وتأتي بتعبير دون آخر؛ مراعاة لأحوال المخاطب النفسية، أو اختلاف الترتيب، فهو يأتي نتيجة لترتيب معانيها في العقل، فلا تُنْظَمُ الألفاظ في جملة من حيث هي ألفاظ ويمعزل عن دلالتها، فعملية الحديث يتنازعها قطبان مهمان، هما: - المعنى المُراد التحدث عنه. - اللفظ المُعتبر عن هذا المعنى. إن واضح يحمل أثراً انفعالياً، فالحدث - (Vendryes) اللغة كان مدركاً أن النظم عملية فكرية، وإن كل حديث كلامي - على قول فنديريس الكلامي تعبر خاص ينتج انفعالاً معيناً، لذا كان واضح اللغة يرى أن عملية الحديث يتنازعها قطبان مهمان، أولاً: ترتيب المعاني في النفس. إن العبرة في قدرة المتكلم في إيصال معناه، باختيار الألفاظ التي تحمل هذه المعاني، فينتهي المتكلم للفظة الموصولة مراده، لزم ذلك انتقاء لفظة مناسبة، مما ننطقه هو تصوير ما في النفس من معنى، مراعاة للجوانب النفسية، كانت - أيضاً - تغيير ترتيب الكلمات؛ أو نفس المخاطب، فربطوا الكلام بمقام استعماله، ومراعاة مقتضى حاله "كأنهم يقدمون الذي بيأهُ لهم" يقول ابن خلدون (ت 808 هـ): "إن كلامهم واسع، ألا ترى أن قولهم: (زيد جائع) مغاير لقولهم: (جاءني زيد) من قبل أن المتقدم منها هو الأهم عند المتكلم، أفاد أن اهتمامه بالمجيء قبل الشخص المسند إليه، وإن زيداً قائم، متفايرة كلها في الدلالة، إن الواقف على النص القرآني يدرك أنه معجزة بיאنية تحدى به الله العرب، وكانت المعجزة من جنس ما أشتهروا به، ودقة تركيب عباراته - وإن حسبها مكررة - بتقديم عنصر في موضع، أو في موضع الفقر المدقع، والعجز الظاهر، وكذلك ذكر المطر؛ لأنك لا تجد القرآن يلفظ به إلا في موضع الانتقام، وال العامة - وأكثر الخاصة - لا يفصلون بين ذكر المطر، وذكر الغيث". في خطوة يزيد من قيمتها أن لفظاً مفرداً هو الذي يرسم الصورة، وتارة بالجرس والظل جميعاً. أدركت العرب حين سمعت هذا النص الخالد المعجز أنه يعلو ولا يعلى عليه، فخرعوا لفصاحة ألفاظه معتذرين، وببلاغة نظمه معتبرين، حيث جاءت ألفاظ القرآن الكريم "مبنيّة على وفرة الإفادة وتعدد الدلالة، ولها دلالتها البلاغية التي يشاركتها في مجملها كلام البلاغة، ولا يصل شيء من كلامهم إلى مبلغ بلاغتها"، فهو ينقل المعاني والحالات النفسية في صورة شاذة، يجد صدى له في نفس المتلقى، طالما أن الوظيفة التبليغية للخطاب لا تقف عند حدود الدلالة المعنوية للفظة والعبارة، بل تتجاوزها إلى عنصري الإيقاع والظلال في لغة الخطاب لذا يصدر كل متكلم في كلامه عن علم خاص به، ويختلف استقبال الكلمة من شخص إلى آخر؛ ويتجلى هذا البعد النفسي واضحاً في دلالة الكلمة المركزية أو المضمنون المنطقي، ولدلالتها البلاغية التي يشاركتها في القاموس في الأغلب، يكون الاشتراك في فهمه واحداً أو شديد التقارب، ولكن المضمنون أو الارتباط النفسي مختلف من متكلم لمتكلم اختلافاً كبيراً، ولا يمكن هذا من اشتراك جمهور المتكلمين باللغة في طائفة كبيرة من إيحاءاته ومما يرتبط به من ظلال المعاني". وتقوم عليه؛ أدبية، فلسفية فهذا شأن مسائل المعنى، لأن طبيعة المعنى وتحصيله يتداخل فيه كل ذلك، لقد أدرك أبو عثمان الجاحظ (ت 255 هـ) أن اللغة ظاهرة اجتماعية، وأنها شديدة الارتباط بثقافة الشعب الذي يتكلماها؛ لذا يتباين التعبير بتباين المقام. إن فكرة المقام هذه هي الأساس الذي يبني عليه شق اللغة الاجتماعي، وهو الوجه الذي تمثل فيه الأحداث والظروف وال العلاقات التي تسود ساعة أداء المقال، فكان من رأي الجاحظ - والبلغيين بعده - أن لكل مقام مقالاً، وأن معنى الكلمة هو استعمالها في اللغة، والكلام فردي . أدبية، فلسفية فهذا أنه "من (R. Jakobson) شأن مسائل المعنى، فلا يمكن أن تحصر دراسة المعنى في مستوى واحد، ويرى رومان جاكوبسون الصعب على اللغوي في العصر الحديث أن يقتصر على موضوع دراسته التقليدي دون الاهتمام بالمجالات المشتركة بين اللغة

وغيرها من العلوم الإنسانية، وحتى العلمية كالفيزياء، والفيزيولوجيا؛ والهيئة، والنجامة، إذ "لم يلْجأ أحد من العلماء إلى القرآن الكريم في مسألة إلا وجد لها فيه أصلًا". قال السيوطي (ت 911 هـ): "وأنا أقول: قد اشتمل كتاب الله العزيز على كل شيء أما أنواع العلوم فليس منها باب ولا مسألة هي أصل إلا وفي القرآن ما يدل عليها". إن الذي يهمنا هنا أساليب تربية القرآن الكريم