

رقابة السلطة التشريعية على السلطة التنفيذية تملك السلطة التشريعية في مواجهة السلطة التنفيذية كما سبق القول حق السؤال، الاستجواب وسحب الثقة، ونفصل ذلك فيما يلي: أوال- حق السؤال: السؤال هو استفسار مقدم من أحد أعضاء المجلس التشريعي أحد الوزراء إليضاح موضوع من الموضوعات التي تتعلق بأعمال الوزارة. وعلى ذلك فإن السؤال يستهدف فقط مجرد الوقوف على حقيقة موضوع معين وإثارة مناقشة في الموضوع محل السؤال. وتعد إنجلترا أسبق الدول في تطبيق حق السؤال حتى أصبح السؤال من التقاليد الثابتة في البرلمان الإنجليزي لدرجة أن العرف جرى على أن يخص بمجلس العموم فترة زمنية بسيطة قبل كل جلسة للسؤال الموجهة للوزراء لإجابة عليها. وانتقل الحق من إنجلترا إلى غيرها من الدول التي تأخذ بالنظام البرلماني وعلياً راسها فرنسا. وبدأت بالسؤال الشفهي ثم ظهرت الأسئلة المكتوبة سنة 1909. (1) وكانت الأسئلة المكتوبة وإجاباتها تنشر في الجريدة الرسمية. ويكاد يجمع الفقه على أن السؤال حق شخصي. ولهذا فإن العضو بإمكانه أن يسحب سؤاله في أي وقت، وهنا راجع الأساتذة الدكتور إهاب زكاي، الدكتور عباد ن (2) (1) Ameller Michel op. cit (2) (1). (سقط السؤال بمجرد سحبه) 2 ناصاف، 1981، فيدحالة لودلنفة ليوئسملا عمة سياسلا طلسلا نزاوئندما لقانون الدستوري (دراسة تحليلية) (65) ويشترط في السؤال المقدم من عضو البرلمان للسلطة التنفيذية الشروط الآتية: 1- أن يتقدم بالسؤال عضو واحد، يجوز لعدد من الأعضاء أن يتقدموا بسؤال واحد، إنما يجب على كل عضو أن يتقدم بسؤال بمفرده. ف ذلك في الرد يجوز للوزير أن يجمع الأسئلة المتقاربة والمتشابهة ويقدم الرد عليها مرة واحدة. - أن يقتصر السؤال على المسائل التي يلزم الاستفسار عنها فقط، استفسار عما يتعلق بفرد أو مجموعة أفراد محددين بذ واتهم؛ وإنما يجب أن تكون الأسئلة مقصورة على الموضوعات ذات الطابع العام. 4- أليكون لعضو مقدا السؤل لمصلحة خاصة في الإجابة على السؤال. 5- أل يتضمن السؤال عبارات غير الثقة. كما أل يجوز أن يتضمن تعريضا أو اتهامات أشخاص محددين بالسم. وبعد تقديم السؤال يجب على الوزير أو رئيس مجلس الوزراء أن يتقدم بالرد خ، للجلسة المحددة أو أن يطلب التأجيل للجلسة أخرى. وهنا يثار التساؤل. ماذا لو لم يجب الوزير على السؤال؟ أل توجد في الدساتير أو اللوائح الداخلية للبرلمانات إجابة على هذا التساؤل. إلا أننا نرى أن الإجابة من جانب الوزير يحذر دفعه لضعف البرلمان يلزم أن يتجنبه. فإذا أصر على عدم الإجابة فإن ذلك يسبب له حرجا سياسيا ويشكك في أسلوبه في العمل، وربما يتحول السؤال بعد ذلك للاستجواب ينتهي الوزارية كما سنوضح فيما بعد. بتحريك المسئولي 66 القانون الدستوري (دراسة تحليلية) ونظرا لبساطة السؤال وعدم إثارته للمناقشات بالمجلس، فقد ذهب البعض إلى أنه طالما أن السؤال الذي يوجه من المجلس التشريعي للحكومة يقصد منه الحصول على معلومات أو بيانات معينة أل يعرفها العضو، حقيقة غامضة أو استيضاح أمر غير واضح، فهو أل يؤدي إلى تحقيق الرقابة المطلوبة (1). إلا أننا نرى أن السؤال يعد -وبحق- أحد وسائل الرقابة من جانب السلطة التشريعية على السلطة التنفيذية؛ خاصة وأن السائل يستطيع أن يحوله إلى استجواب إذا لم يقنع برد الحكومة، كما أنها أحد المعال لا وضحة لتعاون وتبادل الرأي وإليضاح بين الحكومة والمجلس التشريعي (2). (ثانيا - حق الاستجواب) (3) : الاستجواب أشد من السؤال في تحقيق الرقابة على السلطة التنفيذية لما يترتب عليه من نتائج وما يؤدي إليه من مناقشات مثمرة داخل البرلمان. ويعني الاستجواب محاسبة أحد الوزراء أو مجلس الوزراء ككل على عمل (1) راجع الأستاذ الدكتور يحيى الجمل، النظام الدستوري لفرنسا، ويرسيادتها أنها بالرغم من فائدة السؤال وأهميته، فم أل الواجب أل ينقلب إلى آفة معطلة للمجالس عان أعماله المثمرة نتيجة إساءة النواب في استعماله (3) راجع في هذا الشأن بصفة خاصة: دكتور ج، رسالة دكتوراه - كلية الحقوق، الاستجواب بالبرلمان أنفقا بالنظام للدساتير الكاويتي، وقاد كان المؤلف رئيسا للجنة الحكام على الرسالة. القانون الدستوري (دراسة تحليلية) (67) قام به. فهو -كما يرى البعض - استيضاح مشوب بالتهام أو النقد لتصرف (1) من التصرفات العامة التي تقوم بها السلطة التنفيذية. ويشمل الاستجواب جميع الموضوعات التي تدخل في اختصاص السلطة التنفيذية. حيث بدأ تطبيقه في فرنسا بصور دستور 1791، ثم أخذت إنجلترا بإجراء مشابه له وهو السؤال مع المناقشة ويسمى الاقتراح بالتأجيل بهدف مناقشة أمر محدد له أهمية خاصة. وجدير بالذكر أن الاستجواب رغم أنه فرنسي الأصل واستمر مطبقا فترة زمنية طويلة، إلا أنه نظرا أل الحكومة في ظل الجمهورية الرابعة في فرنسا وضعت العراقيل أمام الاستجواب وأصبح غير فعال. فكانت المناقشة تتم وتسفر بعد ذلك عن اقتراح الانتقال إلى جدول الأعمال. استجواب أي فاعلية. ولهذا فقد تقرر في ظل الجمهورية الخامسة إلغاء الاستجواب. ومن ثم أصبح الاستجواب غير مقرر في النظام السياسي الفرنسي حاليا ويجب أن يتوافر في الاستجواب الشروط الآتية: 1- أن يقدم كتابة متضمنا موضوعه بالتفصيل، يكفي أن يقدم العضو مجرد سؤال، بل عليه أن يشرح وجهة نظره في الموضوع محل الاستجواب موضحا أسبابه ومبرراته وأهدافه. 2- أل يتضمن كالسؤال أي عبارات غير الثقة. والحق في الاستجواب أل يعد حقا شخصيا، وإنما بعد تقديمه يصبح حقا للمجلس النيابي ككل. ويستهدف الاستجواب كشف

مخالفات السلطة التنفيذية أمام المجلس (1) نفاس المرجاع السابق، وراجع ألساتاذ الادكتور عثمان خيال
عثمان، برصملا بروتسدلا 68 القانون الدستوري (دراسة تحليلية) التشريعي، ويثير البحث الجدى والمناقشات الحقيقة الشترك
جميع الأعضاء فى المناقشة والاستمرار فيها حتى لو غير صاحب الاستجواب رأيه وسحب
استجوابه. وثمة فاورقأساسية بينا السؤل والاستجواب تتمثل فى: 1- السؤل يحصر الع، ولكن ذلك ال يمنع من أن بعض الأنظمة الدستورية
تجيز لرئيس المجلس أن يعطى الحق لعضو آخر غير من وجه السؤل فى التعقيب على رد الوزير، ويقتصر الأمر على ذلك
التعقيب. يقتصر الأمر على الحوار بين السائل والمجيب أو التعقيب من عضو آخر، وإنما يفتح باب المناقشة لكل أعضاء
المجلس. - إذا سحب مقدم السؤل سؤاله انتهى الأمر. فإذا سحب المستجوب استجوابه يجوز ألى نائب آخر تبني الاستجواب
الذى تراجع عنه صاحبه، وتفتح بذلك المناقشة مرة ثانية. 3- ال يترتب على السؤل سحب الثقة من الوزير أو من مجلس
الوزراء. أما الاستجواب إذا انتهى إلى إدانة أحد الوزراء أو المجلس ككل، فإن ذلك قد يؤدى إلى سحب الثقة بالوزير أو بمجلس
الوزراء. - السؤل يمكن الإجابة عليه فى ذات الجلسة التى قدم فيها، أما الاستجواب فنظرا لأهميته والخطورة الناتجة المترتبة عليه
فيجب أن تعطى الحكومة مهلة كافية للرد عليه وإعداد البيان الخاص بذلك، وبالتالي فإن الحكومة بعد أن يقدم إليها الاستجواب يتم
تحديد فترة زمنية لها يناقش بعدها الاستجواب. سحب الثقة: المسؤولية الوزارية: يعد سحب الثقة أو المسؤولية الوزارية أهم وسيلة
للرقابة من جانب السلطة وهى تقابل حق الحل المقرر للسلطة التنفيذية. - التشريعية على السلطة التنفيذية القانون الدستوري
(دراسة تحليلية 69) والمسؤولية الوزارية التى تعنيها هنا هى المسؤولية السياسية التى تقوم على مخالفة سياسية، ألن السلطة
التنفيذية عند قيامها بوظيفتها قد تتخطى الحدود الدستورية المنصوص عليها أو تسىء استعمال ما تقرر من سلطات، فتأتى
المسؤولية الوزارية كحق يعطى للبرلمان سحب الثقة من أحد الوزراء أو الوزارة بأجمعها متى كان التصرف الصادر من الوزير أو
من الحكومة يستوجب المساءلة. وإما أن تكون تضامنية: وقد ظهرت المسؤولية السياسية للحكومة أول الأمر فى إنجلترا فى خ، ل
النصف الأول من القرن الثامن عشر وبدأت بالمسؤولية الفردية حيناً علن عيماً لأغلبية المستر بلتن سنة 1742 فى مجلس العموم أنه ال يرغب فى
محاكمة الوزراء، بل يريد فقط إبعادهم عن السلطة وممارسة الحكم. وفى سنة 1782 ظهرت المسؤولية التضامنية بعد الانتصار الذى
حققه الثوار فى أمريكا والذى ترتب عليه استق، على أثر ذلك هاجم البرلمان رئيس الوزراء وسحب منه الثقة فاستقالت الوزارة
بأكملها. ثم انتقلت المسؤولية والسياسة الوزارية من إنجلترا إلى دول العالم المختلفة. ونوضح فيما يلى كل نوع من أنواع
المسؤولية: المسؤولية الفردية: تنقر المسؤولية الفردية عندما يكون العامل الذى تحركت به المسؤولية منسوباً إلى وزير معين محدد بذاته. ويتعلق
بسياسة وزارته أو أحد المرافق العامة التابعة لها فتطرح الثقة بالوزير، ألن كل وزير مسئول أمام البرلمان عن أعمال الوزارة التى
يتأمرها. وكل فعل ألى موظف عام بالوزارة ينسب للوزير، ولهذا يجب على الوزير أن يدافع عن سلطاته وواجباته أمام
البرلمان. وإذا تم طرح الثقة بالوزير عليه أن يستقيل فوراً، ولكن أحيانا بعد سحب
ريز ولا هجواء مهذباً قناتيرزاو، يدعترج توة رزاو لا عراستء رازو لا دحأئمة قنلا 70 القانون الدستوري (دراسة تحليلية) بحيث ال
يستقيل؛ ولكن التعديل الجديد ال يتضمن اسمه ويستبعد من الوزارة بإجراء التعديلا لوازرى. وتأتى المسؤولية الفردية - غالبا - عقب
استجواب مقدم للوزير، ولم يستطع الرد عليه أو رد عليه بما لم يقتنع به أعضاء البرلمان. ويتم سحب الثقة بعد الانتهاء من مناقشة
الاستجواب، ثم يتقدم عدد من النواب يطلب سحب الثقة بالوزير، ويناقش الاقتراح بعد فترة زمنية معينة. ويعرض الأمر على
التصويت فإذا ما حظى طلب سحب الثقة بأغلبية المقررة فبالدستور أو القانون يصدر المجلس قرار بسحب الثقة. ويلى ذلك - كما
أوضحنا - استقالة الوزير المعنى. المسؤولية التضامنية: المسؤولية التضامنية تعنى مسؤولية الحكومة بأكملها أمام البرلمان، وهى
مسؤولية جماعية توجب استقالة الوزارة بأسرها طالما كان العمل الذى حرك المسؤولية متصاً، أو كان منسوباً إلى رئيس مجلس
الوزراء ألنه هو ممثل الحكومة الأول والموجه لسياسة الوزارة بأكملها. والمسؤولية التضامنية تتفق ومبدأ التضامن الذى يمارسه
مجلس الوزراء - وخاصة فى النظم البرلمانية - ألن الوزارة هى التى تضع السياسة التنفيذية العامة وتشرف على تطبيقها .
أولوزراء جميعا يكونون وحدة يمثلها رئيس الوزراء كما أن مجلس الوزراء هو الذى يقوم برسم السياسة العامة للحكومة فى الداخل
والخارج ويراقب تنفيذها. وتحديد الحالات التى يتقرر بشأنها المسؤولية التضامنية للوزارة مسألة تقديرية منوطة بأعضاء المجلس
التشريعي. ويتبع فى شأنها نفس الإجراءات التى تتبع فى المسؤولية الفردية "سحب الثقة بالوزير". دما عا فصصبجيو القانون الدستوري
(دراسة تحليلية 71) البرلمان وبين أحد الوزراء أو الوزارة بأكملها خ، يعنم مجرد مخالفة القانون لرأى الحكومة سحب الثقة. بل إنه
مطلوب حتى (1) تتبلور الاتجاهات العامة، ل الاحتكاك وبلورة وجهات النظر المختلفة. ثالثاً - طرح موضوع المناقشة: تعطى بعض

الدساتير أعضاء السلطة التشريعية الحق في طرح أحد الموضوعات التي تهم الرأي العام للمناقشة، ويفتح باب المناقشة لجميع الأعضاء. ويعد هذا الحق مجرد مناقشة بين أعضاء المجلس توص، لنتيجة معينة بشأن الموضوع المناقش. رابعاً- إجراء تحقيق: 2 يقوم المجلس التشريعي -إذا لزم الأمر- بإجراء التحقيق في موضوع (1) الأستاذ الدكتور رمزي الشاعري، حول هذا الموضوع راجع: الأستاذ الدكتور عمارو حسابو، اللجان البرلمانية -دراسة مقارنة، بحاث منشور بمجلة روح القوانين، التحقيق البرلماني -دراسة مقارنة 2009. دكتور محمد محسان علاي العاللي، التحقيق البرلماني كأحد صاوير الرقابة البرلمانية -دراسة مقارنة بين البحار ومصارا ولكويات، وقد شارك المؤلف في مناقشة الرسالة. وقادكا نالمؤلف رئيسا للجنة الحكم على الرسالة 72 القانون الدستوري (دراسة تحليلية) معين قصد الوقوف على حقيقة معينة. وهنا يكون للمجلس كلاً لسلطات المقررة لهيات التحقيق من حيث الاتصال بالمعنى بالأمر من الموظفين أو الأفراد والط، ع على الملفات وجمع الأوراق المتصلة بالتحقيق واستدعاء الشهود إثباتاً ونفياً وسماع أقوالهم قصد الوصول للحقيقة. ففي نهاية القرن السابع عشر بدأت إنجلترا تطبيق فكرة التحقيق البرلماني. ثم انتقلت الفكرة إلى فرنسا التي أخذت به أول مرة بوضوح في ظل دستور 1875. وكان يتم بواسطة اللجان البرلمانية الدائمة. ثم طبق بعد ذلك في الدساتير التالية لهذا الدستور (1). ويعد التحقيق وسيلة لتقصي ومعرفة الحقائق عن وضع معين في نطاق السلطة التنفيذية. ويتميز بشموليته عن السؤال والاستجواب، لأنه يتضمن مجموعة من الأسئلة والاستفسارات والردود عليها حول الموضوع محل التحقيق. ويجب عدم الخلط بين التحقيق الجنائي والتحقيق السياسي، فأولول يتعلق بالجرائم الجنائية، أما الثاني فيتعلق بمخالفات سياسية ويخضع لدستور. ويعهد المجلس التشريعي إلى إحدى لجانته الدائمة أو إلى لجنة خاصة تشكل لهذا الغرض للقيام بالتحقيق. ويتم اختيار اللجنة من بين أعضاء المجلس النيابي، وتقوم اللجنة بعد اختيارها باختيار رئيس لها. وللجنة أن تجتمع في المكان الذي تراه م، فقد يتم ذلك في مقر المجلس التشريعي ذاته أو في الوزارة المعنية بالأمر أو في أي مكان القانون الدستوري (دراسة تحليلية 73 وللجنة أن تستدعي من تشاء ولها حق) Robert Arnitz op. 21 (يتم اختياره لهذا الغرض الط، وقد يقتضي الأمر الانتقال لمواقع العمل أو الزيارات المفاجئة. وتقوم لجنة التحقيق بعملها وتنتهي بإعداد تقرير ترفعه للمجلس الذي يتخذ الإجراء الم، ثم. وعلى ذلك ليس للجنة التحقيق أن تتخذ أي قرار بشأن الموضوع محل التحقيق. وإنما تكتفي بالقيام بالتحقيق والعرض على المجلس صاحب السلطة المختصة في مآل هذا التحقيق والآثار المترتبة عليه.