

ي كل لحظة من حياتنا الواعية يستمر تفكيرنا، ويعمل عقلنا بلا انقطاع،^١ لا يمثل إلا قدرًا ضئيلاً من هذا التفكير الذي يظل يعمل دون توتسري بطريقة أقرب إلى التلقائية والعفوية، بل إننا حني ننفرذ بأنفسنا ونتصور ذلك شكلاً من أشكال التفكير، ومثل هذا التفكير الطليق غري المنظم سهل ومريح؛^٢ ملجهد قُمنّا به،^٣ «فاصلاً»^٤ مريحاً بني مراحل العمل العقلي الشاق. أما التفكير العلمي فمن أهم صفاته التنظيم؛ ونبذل جهداً مقصوداً من أجل تحقيق أفضل تخطيط ممكن للطريقة التي نفكر بها، ولكي نصل إلى هذا التنظيم ينبغي^٥ ب على كثري من عاداتنا اليومية الشائعة، وكلها أمور شاقة تحتاج إلى مران خاص، ولكن إذا كان العلم تنظيمًا لطريقة تفكيرنا أو لأسلوب ممارستنا العقلية، في الوقت ذاته — تنظيم للعالم الخارجي؛ أي إننا في العلم لا نقتصر على تنظيم حياتنا بل تنظيم العالم المحيط بنا أيضاً؛ ذلك لأن هذا العالم مليء بالحوادث الوقائع التي تُنفصلاً من العالم^٦ أ في ميداننا الخاص. نطبق ذلك على ميدان العلوم الإنسانية مثلما ينطبق على ميدان العلوم الطبيعية؛^٧ فحني يؤلف الملوّرخ كتاباً في التاريخ — وليكن مثلاً كتاباً عن تاريخ العالم العربي في القرن هي أن يختار — من بني الواقع شديد التعقيد — فحني يعود بذهنه إلى وقائع حياة أي إن عليه أن يدخل التنظيم في واقع غري منظم أصلاً، وتلك هي مهمة العلم. على أن التنظيم سمة لا تبدو مقتصرة على العلم وحده، الواعي — الذي يهدف إلى تقديم تفسري للعلم — يتّصف بنوع من التنظيم. وحني تفترض ذاتها تُحاول أن تُوجود آلهة أو أرواح خفية وراء كل ظاهرة من ظواهر الطبيعة، ابتداءً هذه الكائنات الشخصية — إلى إيجاد شكل من أشكال التنظيم في الظواهر، وحني الكون من أهم الأفكار التي دارت حولها الفلسفة اليونانية. بل إن نظرة اليونانيين إلى أساساً على فكرة التوافق شيء فيه وظيفة لها معناها داخل الكل المنظم، الذي كان في صميمه تصوراً آلياً^٨ مضاداً للغائية. أما في الفكر الديني فإن فكرة النظام أساسية، النظام في الكون دليلاً من أدلة وجود الله ومظهرها من مظاهر قدرته. وهكذا يستحيل تصور وإذن ففكرة وجود «نظام» في العالم هي فكرة تتردد في كل محاولة لإيجاد تفسري للعالم، التنظيم الذي يقتضيه التفكير العلمي عن ذلك التنظيم الذي يظهر في أنماط التفكير^٩ ملغاية للعلم؛^{١٠} إن الاختلاف الأساسي في أن التنظيم — كما يقول به العلم — يخلقه العقل البشري بعثه في العالم بفضل جهده امتلاصل الدعوب في اكتساب المعرفة، على حني أن العالم — الأنماط التفكير الأخرى — م نظم بذاته؛ ففي التفكير الأسطوري وفي التفكير الفلسفي نجد النظام موجوداً بالفعل في العالم، منظم؛ بتدّ ع مزيداً من النظام في مسار الحوادث العشوائي في العالم؛^{١١} الكون المنظم — بالاختصار — هو نقطة النهاية التي يسعى العلم من أجل بلوغها، وليس نقطة بدايته. وبذلك نميّزه بوضوح عن أنواع المعرفة الأخرى التي تإن المنهج هو العنصر الثابت في كل معرفة علمية، تصل إليها ففي تغري مستمر. فإذا عرفنا العلم من خلال نتائجه وإنجازاته كنا في هذه رتك ز حينئذ على أرض صلبة؛ غري أن القول بأن المنهج هو العنصر الثابت في العلم قد يُفإن إن مناهج العلم متغرية بالفعل؛^{١٢} أولاً تتغري حسب العصور؛ فالكيمياء مثلاً تزداد اعتماداً على الأساليب الرياضية بعد أن كانت في بدايتها علماً تجريبيّاً^{١٣} خالصاً لا شأن إن إن المنهج المتبع في علم وهكذا لا يُمكن ومع ذلك يظل من الصحيح فالبحت العلمي هو بحث يخضع لقواعد معينة، وليس بحثاً عشوائياً متخبطاً، اعترافنا بأن هذه القواعد قابلة للتغري باستمرار، فإن مبدأ الخضوع لقواعد منهجية هو صفة أساسية تُميّز المعرفة العلمية. وعلى أيّة حال فقد استطاع العلم الحديث — بفضل جهود رواده الأوائل وإضافات العلماء اللاحقني — أن يُطور لنفسه منهجاً أصبح يرتبط إلى حد بعيد بالدراسة العلمية، ولعلّه من الملفيد — ونحن في معرض الكلام عن صفة التنظيم، المنهج في العلم — أن نقول كلمة موجزة عن هذا المنهج، لا بوصفه المنهج الوحيد الذي يُمكن تصوره للعلم